



吕金蔚,刘冰. 糖料蔗收入保险开展的现实基础与政策建议[J]. 黑龙江农业科学, 2023(2):76-82.

糖料蔗收入保险开展的现实基础与政策建议

吕金蔚,刘 冰

(中国农业大学 国际学院,北京 100083)

摘要:2022 年“中央一号文件”首次提出探索开展糖料蔗收入保险,本文首先对国内外农作物收入保险的特点与可借鉴的成熟经验进行了归纳总结,然后对糖料蔗产业上已经开展的价格指数保险和“保险+期货”的运作模式展开对比分析,结合糖料蔗产业品种特征及产业链主体的市场风险管理需求特点,认为通过融合糖料蔗价格指数保险的双向赔付机制和“保险+期货”的期货定价和风险转移机制,改进优化糖料蔗收入保险,较为符合我国糖料蔗产业发展及风险管理需求,同时建议以县为单位确定产量水平,并构建完善保费补贴机制及再保险机制。

关键词:糖料蔗;农作物收入保险;“保险+期货”

白糖作为我国储备体系中的重要品种,在服务保供稳价、防范抵御重大风险方面具有不可替代的作用。我国白糖生产原料以糖料蔗为主、甜菜为辅,据国家统计局统计,2021 年我国糖料播种总面积为 146.00 万 hm^2 ,其中糖料蔗播种面积 130.18 万 hm^2 、占比 89.16%,甜菜播种面积 15.69 万 hm^2 、占比 10.84%。随着播种面积的增加,农户在种植过程中不但要应对自然灾害等传统农业风险,而且还要面对市场价格波动对收入产生的冲击,如何有效规避自然风险和市场风险、确保种植收益,一直是农户最关心、最迫切需要解决的难题。

农业保险作为传统的农业风险管理工具已在我国施行多年,并取得了良好效果。随着保险需求的变化,农业保险也由初期的“保成本”向“保价格”和“保收入”转变升级。与成本险和价格险不同的是,农作物收入保险以农户的收入为保险标的,对保险责任范围内的风险事故导致的产量损失、价格波动或二者共同导致的收入损失予以赔付,是一种契合未来农业风险管理需求的高级保险形式^[1]。2016 年“中央一号文件”提出探索开展收入保险试点,此后,2018 年 8 月,财政部、农业农村部 and 银保监会联合发布《关于开展三大粮食作物完全成本保险和收入保险试点工作的通知》,针对稻谷、小麦、玉米三大粮食作物在 6 个省份试点开展收入保险,并于 2021 年 6 月将试点范围扩大至 13 个省份。从现有成果来看,收入保险对因产量降低或价格下降造成的销售收入不及预

收稿日期:2022-10-28

第一作者:吕金蔚(2002—),女,本科生,专业为国际经济与经贸。E-mail:jinwei.lv@ucdenver.edu。

通信作者:刘冰(1988—),女,博士,讲师,从事环境经济学、国际经济学研究。E-mail:bingliu@cau.edu.cn。

Risk Assessment of Main Street Trees in Southern Fujian

CHEN Xiande, CHEN Jun, YANG Fang, GUO Xueyan

(College of Biological Science and Technology, Minnan Normal University, Zhangzhou 363000, China)

Abstract: In order to promote the selection and application of street trees species in southern Fujian, the assessment of the risk degree of urban street trees in the main urban area of were investigated and analyzed by visual tree assessment. The results showed that, *Ficus benjamina* had the highest potential hazard index (30.4), followed by *Mangifera indica* (29.8). Those with a potential risk index of over 20 include *Spathodea campanulata*, *Pterocarpus indicus*, *Ficus virens*, *Bischofia javanica*, *Alstonia scholaris* and *Syzygium hainanense*; Those with a potential risk index of over 10 include *Ficus religiosa*; Those with a potential risk index of less than 10 include *Cinnamomum camphora* and *Delonix regia*, the possibility of danger is relatively small.

Keywords: visual tree assessment; street trees; hazard; Zhangzhou City

期收入进行赔付,不仅对农业生产经营中的风险进行防范和化解,而且极大改善了大部分农户被动承受价格波动风险而陷入“丰年不丰收”的困局,增加了农户种植积极性,稳定了农户种植收入^[2]。

2022年“中央一号文件”首次提出,探索开展糖料蔗农作物收入保险,以进一步提高糖料蔗产业抵御风险的能力。作为我国重要的大宗经济作物,糖料蔗收入保险的开展意义重大:一是从实践来看,保险标的为糖料蔗的收入保险并无大范围开展的先例,保险产品如何定价、如何测产均为待探索和实践的问题;二是从研究来看,相关学者已对主粮作物、油料作物等收入保险研究较为充分^[3-6],主要对相关品种收入保险的产品定价、发展模式、产品风险等进行了深入分析,也有学者对经济作物的收入保险进行了研究,主要研究方向在于经济作物收入险的定价^[7-9]。由于糖料蔗产业有其自身的品种特点和市场运行规律,特别是在“中央一号文件”提出探索开展糖料蔗收入保险后,相关研究并不多见,如何借鉴国内外收入保险运作经验,进一步探索符合我国糖料蔗产业发展和风险管理需求的收入险模式,是值得研究的现实问题。本文通过对国内外农作物收入保险的对比分析,提出我国糖料蔗收入保险开展的理论基础及实践建议,以期优化完善我国糖料蔗收入保险机制提供借鉴。

1 国内外农作物收入保险对比分析

1.1 国外农作物收入保险的一般做法

本文在研究国外农作物收入保险时主要选取现行农作物收入保险的代表模式——美国和日本现行农作物收入保险进行分析。其中,美国农作物收入保险具有起步较早、历史悠长的特点,在经历过波折调整后拥有现今全球最大、最为成熟的农业保险市场。而日本的农业收入保险是在2019年开始实施的,更加符合现期的全球农业形式。加之先前日本推广多年的农业共济保险制度十分完善,在后续我国农业保险市场完善的过程中可以合理借鉴。

1.1.1 美国农作物收入保险 美国农作物保险主流产品已从传统的产量保险过渡到农作物收入保险,成为最受欢迎的险种,其保费收入占联邦农

作物保险总保费收入的80%以上^[10],美国联邦政府对农作物收入保险实行保费补贴制度。

在保险保障范围方面,美国农作物收入保险与大多数国家农作物收入保险一致,主要用来“保收入”,即当实际收入低于预期收入时,投保农户获得赔偿,赔偿金额为二者的差额,其中,预期收入等于保险产量、预期价格和投保人选择的保障水平三者的乘积。

在赔付采价方面,预期价格和收获价格均是美国芝加哥期货交易所(CBOT)的农作物某一指定合约在某一特定时间段的交易日结算价的算术平均值,不同的是,预期价格一般是播种期的交易日结算价的算术平均值,而收获价格通常为农作物的收割月份的某一特定时间段的算数平均值^[11]。以美国棉花收入保险为例,预期价格为每年年初(不同州之间时间略有差异)至当年12月交割的棉花期货合约的日平均结算价格,收获价格是棉花收获期当年12月交割的棉花期货合约的日平均结算价格。

在产量厘定方面,按保险产量确定方法的不同,美国种植收入保险划分为个体农作物收入保险和团体农作物收入保险。前者采用个人历史产量法以投保农户的历史产量作为评估依据确定保险产量,后者以投保农户所在县域的历史平均产量进行预测^[12]。团体农作物收入保险的保险产量采用官方统计数据测算而得,可以解决个体农户因会计与统计信息不透明而导致的道德风险问题,并且相对于个体农作物收入保险,保险公司在团体农作物收入保险中的勘验定损费用支出可以得到明显降低,因此团体农作物收入保险相对个体农作物收入保险具有明显的成本优势。

1.1.2 日本农作物收入保险 日本农业保险在保险对象、赔付标准和赔付条件等方面的设计上尽可能与现行WTO“绿箱”政策(“绿箱”政策是用来描述在乌拉圭回合农业协议下不需要作出减让承诺的国内支持政策的术语,是指政府通过服务计划,提供没有或仅有最微小的贸易扭曲作用的农业支持补贴。)保持一致,以在贸易开放和产业保护间寻求农业发展,并采取双向补贴机制。不同的是,日本农业收入保险不区分作物种类,而是一种锚定投保农户整体销售收入的农业保险,

且保费和赔付金额的确定均以整体收入为准,并未如美国农作物收入保险以及我国现有农作物收入保险一样分拆成产量和价格两部分。

在保险保障范围方面,日本农业收入保险具有更广的适用范围,即日本农业收入保险对因自然灾害造成的产量下降所导致的收入损失,以及因市场价格波动形成的收入损失进行赔付。此外,对于投保主体在尽职经营过程中因买方破产导致农产品无法销售或销售收入减少,以及因伤病、盗窃、运输事故等原因形成的收入损失均在日本农业收入保险的保障范围内^[13]。

在保险对象方面,日本农业收入保险对参保主体资格的要求较为严格,原则上规定连续5年以上采用蓝色申报制度(蓝色申报制度是日本为了提高税收征管效率而采用的一项特殊的纳税申报方式,采用蓝色申报表的纳税义务人可以享受到比普通纳税人更多的税收优待。)的农业经营者才具有投保资格。但是考虑到满足这一条件的农业经营者数量有限,政府补充规定,具有1年以上但未满5年蓝色申报经验的农业经营者也可以投保日本农业收入保险,但保费稍高^[14]。

在补贴机制方面,日本农业收入保险具有更高比例的政府支持。这主要是因为日本大规模自然灾害发生频繁,受灾率较高,需要政府更多的支持来推动收入保险的进行。

1.2 国内农作物收入保险的一般做法

2018年国家财政部决定在辽宁、内蒙古两个玉米主产区开展玉米收入保险试点,这是我国农业保险由成本险向收入险探索过渡的开端,与此同时,国内商品期货交易所立足于价格发现的平台优势,也在一些特色品种上尝试开展收入保险试点。经过几年实践,主粮作物、特色经济作物收入保险试点形成了一些固定做法、取得了一定积极经验,对糖料蔗收入保险的开展具有参考借鉴价值。

1.2.1 辽宁玉米收入保险 辽宁玉米收入保险是在国家财政部的统一安排部署下,由辽宁省政府部门具体组织开展。从其产品形态和运作模式来看,辽宁玉米收入保险的特点可大致归纳为“固定收入保额+半期货定价”模式。

一是目标收入统一固定。2018年至2021年

辽宁省实施的第一轮玉米收入保险试点中,保额即目标收入统一固定为 $700\text{元}\cdot(667\text{m}^2)^{-1}$,并非直接以目标产量与目标价格两个收入构成因子为确定依据,且不同年份、不同试点区域目标收入保持一致,并未根据年份和地区差异进行调整^[15]。2022年公布的新一轮试点中,提高目标收入为 $880\sim 1\,120\text{元}\cdot(667\text{m}^2)^{-1}$,给予试点县域根据单产差异调整目标收入的空间。在目标收入中考考虑产量因子,是辽宁玉米收入保险试点的明显优化,但总体来说,该试点在目标收入确定上仍采取的是固定金额模式,而非根据产量、价格的动态调整,其内在逻辑是根据历史数据给予农户一个成本+基本收益的收入保障。

二是实际收入的确定以期货价格为依据。辽宁玉米收入保险实际收入的确定方式为:实测单位产量和收获期指定合约期货价格的乘积,具体来说,保险期间一般为6月至12月,实际价格为玉米期货次年1月合约在本年度11月和12月期间各交易日结算价格的平均价,实际单产一般以村或乡镇为单位进行实际测产。采用期货价格确定实际收入的做法,与美国收入保险一致,不同的是美国收入保险目标收入的确定同样采用期货价格,而辽宁收入保险目标收入确定中并未利用期货价格,这也是本文将其模式归纳为“固定收入保额+半期货定价”的原因。

三是保险公司风险分散通过再保险渠道。辽宁玉米收入保险运作模式中,保险公司承保后,风险处理与以往的成本保险做法相同,采取风险自留与购买再保险相结合的方式处理承保风险,以分散可能出现的超额赔付,保险公司与再保险公司之间利益共享、损失共担。

1.2.2 郑商所花生收入保险 在前期开展“保险+期货”价格险基础上,以郑商所、大商所为代表的商品期货交易所近年来逐步推动“保险+期货”价格保险模式向收入保险模式转型升级,形成了收入保险的差异化实现路径,即以“保险+期货”为基础的收入保险模式^[16]。下面以郑商所在山东开展的花生收入保险为例进行说明。

一是目标收入采取动态确定机制。郑商所花生收入保险目标价格以目标产量、目标价格为确定依据,其中目标产量为近三年试点区域花生单

产平均值,目标价格为投保期间(8月)花生期货次年1月合约各交易日的平均值。可以看出,与辽宁玉米收入保险的固定目标收入的做法明显不同,郑商所花生收入保险的目标收入是动态确定的,即产量是连续三年的动态平均、价格是投保期的适时期货价格。这一目标收入的确定方式,与美国农业保险的做法基本相同,其内在逻辑是给予农户基于市场预期的收入保障,农户可根据期货市场价格发现机制决定生产经营决策及相应的购买保险行为,更加充分发挥了价格机制在农户收入保障中的作用。

二是实际收入的确定以期货价格为依据。与辽宁玉米收入保险相同,在实际收入确定上,郑商所开展的花生收入保险同样以实际测产及收获期对应的期货合约结算价均价为依据。可以看出,郑商所花生收入保险中目标收入、实际收入的确定均以期货价格为依据,这一点与美国农业保险相同,是完全的期货价格定价,而辽宁玉米收入保险是只有实际收入以期货价格为依据的“半期货定价”。

三是保险公司充分利用期货市场机制以分散风险。郑商所花生收入保险试点中,因目标价格、结算价格均以期货价格为依据,保险公司面临的价格下跌风险可以大致视为锚定某一固定期货合约的看跌期权,因此,保险公司可通过购买看跌期权来转移收入险产品中的价格风险部分。郑商所在山东开展的花生收入险试点实践中,保险公司的产量风险完全自留或部分购买再保险,价格风险根据实际情况选择全部或部分通过购买场外期权转移。由于期货价格在目标价格和实际价格中的一致应用,郑商所花生收入保险中保险公司风险分散上多了一条期货市场路径,而辽宁玉米收入保险的目标收入未采用期货定价,目标收入中包含的价格水平与当期市场价格可能存在较大差距,保险公司一般并不通过期货市场对冲价格下跌风险。

2 糖料蔗收入保险开展的基础

由上述对国内外农作物收入保险的分析可知,作为一种更高阶的农业保险形态,收入险是现代农业保险发展的主流方向,并在完善农业支持保护体系中占据重要角色,而国内外的具体实践

及相关制度设计,为糖料蔗收入保险的开展提供了先行经验。我国作为世界主要食糖生产国和消费国,糖料蔗产业健康发展关系到食糖供给安全和主产区蔗农收入稳定性,随着近年来食糖产业政策的调整,糖料蔗市场价格形成机制改革持续推进,以广西为代表的糖料蔗主产区探索开展了以保障市场风险为主的价格保险或收入保险试点,为我国蔗区大面积推广收入保险奠定了实践基础。本文进一步聚焦当前我国已经实施的不同种类的糖料蔗保险,通过分析研究来探讨推广糖料蔗收入保险的可行性。

2.1 糖料蔗价格指数保险与白糖“保险+期货”

2.1.1 糖料蔗价格指数保险 广西壮族自治区于2016年启动糖料蔗价格指数保险试点工作,并于2020年7月发布《2020—2022年广西糖料蔗价格指数保险试点方案》。保险模式为糖厂与蔗农签订糖料蔗订单合同,保险公司为糖厂和蔗农提供价格风险保障,上涨赔付蔗农、下跌赔付糖厂,保险公司可通过期权(期货)购买、再保险手段进行风险分散。保费由中央、自治区、县、制糖企业和农户共同承担,农户自缴部分一般不超过10%。糖料蔗价格指数保险采用双向赔付的机制,如在2018—2019年榨季,糖料蔗订单合同价格 $490\text{元}\cdot\text{t}^{-1}$,对应的白糖含税成本价格 $5800\text{元}\cdot\text{t}^{-1}$,作为基准价。如保险期间白糖平均销售价格低于 $5800\text{元}\cdot\text{t}^{-1}$,通过保险赔付糖厂,保障蔗农 $490\text{元}\cdot\text{t}^{-1}$ 的订单收入;如保险期间白糖平均销售价格高于 $5800\text{元}\cdot\text{t}^{-1}$,通过保险赔付蔗农,增加蔗农因糖价上涨获得的增值收入。白糖平均销售价格指广西泛糖产品现货交易平台统计的现货白糖平均销售价格。

从产品设计上的双向赔付机制可以看出,广西壮族自治区主导开展的糖料蔗价格指数保险从糖料蔗产业的订单特征出发,同时对蔗农和糖厂进行市场风险保障,统筹考虑了蔗农和糖厂的利益^[17]。由于糖料蔗食品加工原料的独特属性,长期生产实践中糖料蔗产业上形成了高度稳定的蔗区订单收购机制,即一定种植区域半径内的糖料蔗固定交售给特定的糖料加工企业,糖料加工企业按照订单价格支付蔗农售蔗款。在这一模式中,若糖价处于下行周期,糖料加工企业需承担较大亏损,面临可持续经营难题^[18];若糖价处于上

行周期,蔗农无法享受糖价上升带来的收益。因此,糖料蔗产业的市场风险保障,需要兼顾糖料加工企业与蔗农,广西糖料蔗价格指数保险的做法贴合了糖料蔗的产业特征,在保障主体选择以及保险产品框架上,为下一步糖料蔗收入保险的开展提供了思路。

2.1.2 白糖“保险+期货” 2016年的“中央一号文件”对“保险+期货”模式予以支持肯定,同年,郑州商品交易所实施开展白糖“保险+期货”项目。截至目前,郑州商品交易所在广西、云南地区已累计开展38个试点项目,累计帮助近9万户次蔗农通过市场化运行机制实现价格风险管理。2021年广西百色右江区白糖“保险+期货”项目中,北部湾保险将保障白糖价格下跌的保险产品卖给农户后,又向国海良时资本购买了场外看跌期权,国海良时资本通过期货复制期权的方式在期货市场对冲价格风险。项目结束后,由国海良时资本将期权盈利划拨给北部湾保险,并再次由北部湾保险赔付给参保农户。与“保险+期货”模式下的种植收入保险产品原理类似,保险公司基于郑州商品交易所白糖期货价格设计白糖价格看涨或看跌保险;保险公司购买场外期权产品将白糖价格风险转移给期货公司;期货公司在期货市场与其他投资者交易进行风险对冲与转嫁。蔗农通过购买保险产品防范白糖价格风险,当期货结算价格高于(看涨)或低于(看跌)目标价格时触发理赔。与郑商所在山东开展的花生收入保险类似,白糖“保险+期货”也是基于期货价格进行保险产品设计的,期货市场则为风险对冲提供了重要平台,不同的是,白糖“保险+期货”属价格保险类型,未将产量风险涵盖其中。

与广西壮族自治区主导开展的糖料蔗价格指数保险对比分析可知,糖料蔗价格指数保险侧重于解决高蔗价与低糖价之间的矛盾,即缓解订单收购关系中糖料加工企业在糖价下行区面临的亏损风险,在糖价由市场形成的条件下理顺产业链上下游利益分配机制;而郑州商品交易所主导开展的白糖“保险+期货”侧重于解决保险公司承保价格风险后风险分散转移的问题,即通过期货市场的风险分散功能为保险公司提供价格风险再保险渠道。就规避价格风险和保障蔗农收入而言,

白糖“保险+期货”与糖料蔗价格指数保险在本质上“殊途同归”^[19],白糖“保险+期货”可借鉴糖料蔗价格指数保险,将产业链主体利益机制纳入考量范围,糖料蔗价格指数保险可借鉴白糖“保险+期货”,采取更加公允透明的期货价格定价,并借助期货市场转移分散承保风险。二者在市场价格风险保障方面的探索,为进一步将产量风险纳入其中并升级为糖料蔗收入保险奠定了实践基础。

2.2 广西糖料蔗收入保险

2022年5月,财政部、农业农村部、银保监会联合印发《关于在广西开展糖料蔗完全成本保险和种植收入保险的通知》,糖料蔗成为首个国家层面组织试点收入保险的地方特色农产品。根据广西壮族自治区发布的相关实施方案,该收入保险采取了结合糖料蔗订单的单项赔付机制,即实际收入低于目标收入时,蔗农获得保险赔偿,其中价格风险导致的损失计算方面,该方案规定保险期间糖价折算的糖料蔗价高于糖料加工企业与蔗农签订的收购价,并由此导致蔗农收入受损的,蔗农获得保险赔偿。

从价格保险升级为收入保险角度来看,相较于糖料蔗价格指数保险和白糖“保险+期货”,广西糖料蔗农作物收入保险具有三方面优势:一是更高的保障水平,按照广西糖料蔗平均种植收入测算,保障水平最高可达 $2\,400\text{元}\cdot(667\text{m}^2)^{-1}$;二是赔付机制更加有效,农作物收入保险为“双变量”保险,价格和产量的波动均可触发理赔条件,提高对农户的保险保障;三是财政资金深度支持,中央和省级财政资金支持比例达70%,有利于减轻地方财政配套压力,推动农作物收入保险惠及更多主体。

与糖料蔗价格指数保险对比来看,糖料蔗收入保险虽然也是结合订单价格的风险保障,但仅为单向赔付,即仅在农户实际收入低于预期收入条件下进行赔付,参保对象限于蔗农,未考虑糖料加工企业的市场风险保障需求;与白糖“保险+期货”相比,在保险产品采价方面以广西壮族自治区工业和信息化厅以及泛糖科技公布的现货数据加权平均为准,保险公司的风险分散方式也未见明确的路径安排,保险产品的相关配套机制还有待

进一步完善。由国家农险主管部门组织开展糖料蔗收入保险,说明糖料蔗支持保护由自然灾害领域向市场风险保障领域推进是必然趋势,但具体的实施方案尚处于探索初期,前期糖料蔗价格风险保障方面探索积累的经验并未充分吸收,需要在未来工作中逐步改进完善。

3 探索优化糖料蔗收入保险的思路与建议

3.1 糖料蔗收入保险产品应设计应考虑产业发展的特殊性采取双向赔付机制

糖料蔗收入保险的产品设计应重点考虑糖料蔗产业发展的特殊性,将产业链利润分享与保证蔗农收益的因素纳入其中。具体来说,参考糖料蔗价格指数保险,糖料蔗收入保险的产品设计应包含现有支持糖料蔗产业发展政策的糖料蔗订单价格保护与二次结算管理的联动性两方面。在订单价格保护方面,设置糖料蔗订单合同基准价,当期货市场价格确定的预期价格高于基准价时,以期货市场价格确定的市场价格作为预期价格;当由期货市场价格确定的预期价格低于基准价时,对预期价格进行干预,以基准价作为预期价格,以保证投保蔗农的订单收益。在二次结算管理方面,当收获价格低于预期价格或订单价格保护的基础价时,糖料加工企业按基准价格收购糖料蔗,蔗农不承担价格下跌损失,同时对糖料蔗加工企业因价格下跌造成的收入损失进行赔付;当收获价格高于预期价格时,参考现有糖料蔗价格指数保险的设计,根据二次结算的联动性及赔付率对蔗农进行赔付,确保投保蔗农在白糖市场价格走高时分享到产业链增值收益。

3.2 以白糖期货价格确定糖料蔗农作物收入保险中的预期价格与收获价格

白糖期货自上市以来价格运行平稳、功能发挥良好,产业企业利用期货、期权进行风险管理已成行业惯例。白糖“保险+期货”项目的成功实践说明,以白糖期货价格作为触发理赔的预期价格,这样的价格具备实时、透明、权威等特点,并包含了对白糖供求关系及其变动趋势的预期信息,与规避白糖价格波动影响糖料蔗收购价格与蔗农收益的保障诉求相匹配。学术界普遍认为目标价格保险或收入保险中应以期货价格为定价依

据^[20-21],农作物收入保险发展较为成熟的美国也以期货价格为准。糖料蔗农作物收入保险的预期价格与收获价格,可以参考玉米收入保险,根据糖料蔗榨季周期,以郑州商品交易所白糖对应月份的到期期货合约的平均结算价格确定。当触发理赔时,参考白糖“保险+期货”的理赔方式,按照出糖率比例乘以预期价格与收获价格的差值对投保蔗农进行赔付。

3.3 以县为单位确定产量水平

由于目前我国农业统计数据制度仍不完善,无法采取美国个人历史产量法或日本蓝色申报方式确定投保农户的产量水平。因此,现阶段,在糖料蔗农作物收入保险探索初期,产量水平的确定可参考现有三大粮食作物收入保险的方法。对于保险产量的确定,以投保农户所在县的近三年平均产量为准;对于实际产量的确定,可将全县以村为单位、实行统一的操作标准和测产方案进行测产,并将测得数据由村逐级汇总上报到乡镇、县,以全县的产量数据作为理赔依据。以县为单位确定产量水平,一是可以一定程度上防范投保农户道德风险行为的发生,二是由村、乡镇、县逐级汇总实测数据,可为日后建立糖料蔗相关统计数据制度搭建良好的数据基础。

3.4 健全保费补贴机制与再保险机制

糖料蔗农作物收入保险应在借鉴已有农作物收入保险与糖料蔗产业相关保险发展经验的基础上,引导多方介入,构建各级财政资金、制糖企业、投保农户和社会资金等多方共担的保费来源结构。其中,财政资金部分可由中央财政补贴和地方政府补贴共同组成,根据《中央财政农业保险保费补贴管理办法》,糖料作物属于中央财政补贴险种的保险标的范围,符合地方特色优势农产品保险奖补政策规定,而糖料蔗是广西、云南等省(自治区)的重要地方特色经济作物,因此,中央财政应对糖料蔗农作物收入保险提供稳定比例的专项保费补贴。中央财政和地方财政可以效仿美国和日本等国家的做法,为保险公司提供经营管理费用补贴,以增强“保险+期货”模式下保险公司的积极性,有效发挥财政金融协调配合下支农的资金放大效应。随着中国农业再保险公司的成立,农业再保险体系逐渐完善,但目前可承接的险种和

规模仍然有限,此外,对于如何科学界定“保险+期货”模式下的风险并以何种形式有效分散仍然是需要各方进一步探讨研究的问题。在未来,我国也应继续鼓励商业保险再保险的建立与经营,并健全国家的巨灾兜底体系,在保障收入保险赔付顺利进行的同时,给予再保险机制合理的生存条件。

参考文献:

- [1] 庾国柱,朱俊生.论收入保险对完善农产品价格形成机制改革的重要性[J].保险研究,2016(6):3-11.
- [2] 宋建国,刘莉.我国农业收入保险的发展思路[J].中国金融,2022(10):62-64.
- [3] 张峭,王克,李越,等.中国主粮作物收入保险试点的必要性及可行方案——以河北省小麦为例[J].农业展望,2015,11(7):18-24.
- [4] 田菁,张琅,袁佳子.农作物收入保险省及地市级定价研究——以辽宁省玉米、大豆为例[J].保险研究,2019(3):103-115.
- [5] 陈燕,林乐芬.主粮作物市县级农业综合风险区划与收入保险定价研究[J].农业经济问题,2022(8):92-113.
- [6] 高飞,翟涛.收入保险助力玉米大豆带状复合种植推广之思路[J].中国保险,2022(8):61-64.
- [7] 徐婷婷,孙蓉,崔微微.经济作物收入保险及其定价研究——以陕西苹果为例[J].保险研究,2017(11):33-43.
- [8] 晁娜娜,杨纳华,罗少凡.基于 Copula 模型的棉花收入保险费测算研究[J].统计研究,2017,34(8):92-99.
- [9] 王悦,谈娟,陈冰宇.基于 Copula 方法的甘蔗收入保险定价研究——以广西为例[J].区域金融研究,2021(11):48-54.
- [10] 夏益国,刘艳华,傅佳.美国联邦农作物保险产品:体系、运行机制及启示[J].农业经济问题,2014,35(4):101-109.
- [11] 何小伟,刘帅辰,郭怡君.期货市场在中美农业保险中的应用[J].农村金融研究,2021(12):14-21.
- [12] 魏加威,杨芮华.中美农作物收入保险产品:比较与启示[J].农业现代化研究,2020,41(4):608-617.
- [13] 王鑫,夏英.日本农业收入保险:政策背景、制度设计与镜鉴[J].现代经济探讨,2021(3):118-125.
- [14] 王学君,周沁楠.日本农业收入保险的实施:因由、安排与启示[J].农业经济问题,2019(10):132-144.
- [15] 高飞,翟涛.我国玉米收入保险试点存在问题与完善建议[J].农业经济,2022(3):111-112.
- [16] 王鑫,夏英.农业种植收入保险发展模式优化及政策创设[J].经济纵横,2022(4):96-105.
- [17] 卢业飞,刘全跃.广西糖料蔗价格指数保险试点工作的探索与实践[J].安徽农业科学,2022,45(28):214-216.
- [18] 徐雪,马凯.当前中国食糖产业发展困境及适用政策选择[J].农业展望,2015,11(12):30-35.
- [19] 徐媛媛,李剑,玉林洁.“保险+期货”服务地方优势特色农产品价格风险管理——运行机制、突出问题与政策融合空间[J].农业经济问题,2022(21):114-127.
- [20] 叶明华.农产品目标价格保险的政策定位与发展策略[J].中州学刊,2015(12):45-49.
- [21] 叶明华,庾国柱.农业保险与农产品期货[J].中国金融,2016(8):64-66.

Realistic Basis and Policy Suggestions for Developing Sugar Cane Income Insurance in China

LYU Jinwei, LIU Bing

(International College, China Agricultural University, Beijing 100083, China)

Abstract: In 2022, Central Document No. 1 first proposed to explore the implementation of sugar cane planting income insurance. This article first summarized the characteristics and mature experience of crop income insurance in domestic and overseas, and secondly, the comparative study of the similarities and differences of the existing two mainstream planting income insurances in China “joint insurance” and “insurance + futures”. According to the comparative analysis, combined with the characteristics of sugar cane industry varieties and the price risk management demand of the sugar cane industrial chain, it is believed that by integration of the two-way compensation mechanism of sugar cane index insurance and the mechanism of futures pricing and risk transfer, the improvement and optimization of “insurance + futures” mode of sugar cane planting income insurance is more in line with the development and risk management needs of China’s sugar cane industry, and it is recommended to determine the yield level in counties, and to optimize and improve the subsidy mechanism and reinsurance mechanism.

Keywords: sugar cane; crop income insurance; “insurance + futures”