



路敏,李吉友,冉舒宇. 黑龙江省稻米出口竞争力分析[J]. 黑龙江农业科学, 2023(1):72-78.

黑龙江省稻米出口竞争力分析

路敏¹, 李吉友², 冉舒宇²

(1. 陕西国际商贸学院 步长西咸研究院, 陕西 西安 712046; 2. 陕西国际商贸学院, 陕西 西安 712046)

摘要: 黑龙江省凭借得天独厚的稻米种植条件长期稳居我国稻米生产与出口的大省地位。本文在分析 2013—2021 年黑龙江省稻米种植与出口发展情况的基础上, 综合运用贸易竞争力指数、显示性比较优势分析和国际市场占有率分析 3 种出口竞争力分析方法, 对标世界四大稻米出口强国、国内三大稻米出口省市进行横纵向对比, 多角度测评黑龙江省稻米出口竞争力, 从出口产品结构、出口市场结构、生产与加工技术以及品牌建设方面提出黑龙江省稻米出口竞争力不高的原因, 认为应明确稻米出口品质定位, 多举措保障产品质量; 提高稻米生产与加工产业化水平, 延伸大米产业链; 开发多元化稻米出口市场, 提高出口伸缩弹性; 坚持“打开门、走出去”, 扩大优质品牌国际知名度, 以期提升黑龙江省稻米出口竞争力。

关键词: 稻米; 出口竞争力; 贸易竞争力指数; 显示性比较优势分析; 国际市场占有率分析

粮食安全作为一个永恒的主题, 直接关系到人类的生存与发展。近年来, 冲突、气候变化与经济危机给全球粮食安全带来了前所未有的压力^[1], 人口大国更须确保“饭碗牢牢端在自己手中”。水稻是最主要的粮食作物之一, 养活了全球近三分之一的人口, 稻米稳定供应对世界粮食安全系统影响深远。由于世界稻米生产与消费空间不平衡性, 稻米贸易成为各国调节补充供需平衡的主要途径^[2]。现阶段, 国际市场稻米贸易从品质上可以划分为三类, 由高到低分别为粳稻、优质籼稻、中低品质籼稻。黑龙江省稻米出口量仅排全国前四, 但却是全球最大的商品性粳稻连片产区, 其粳稻生产具有商品化率高, 成本低的绝对优势^[3]。

关于稻米出口竞争力研究, 国内外学者已经积累了丰富的研究成果, 可以归纳为以下两个方面: (1) 关于稻米出口竞争力测算的研究。出口竞争力测算主要有指数法和模型法两种, Balassa^[4]提出的显示性比较优势指数、对产业内贸易理论影响深远。李英^[5]选取贸易竞争力指数, 郎毓琦^[3]采取贸易竞争力指数、显示性比较优势指数、国际市场占有率测算稻米出口竞争力; 另有研究运用恒定市场模型, 或采用修正的恒定市场模型, 也有采用灰色关联分析, 对农产品出口竞争力进行分

析^[6-10]。(2) 有关粮食安全、格局与影响问题的研究。邵忠忠等^[11]认为印度通过稻米出口贸易增强了地缘影响力; 吕梦轲等^[12]认为我国粮食进出口中稻米出口结构安全性最高; 周墨竹等^[2]研究认为我国与印度、泰国、美国、越南、巴基斯坦同为全球稻米贸易网络的核心节点, 建议我国应提高稻米贸易网络的复杂性以保障安全; 从以上分析可知, 已有研究主要围绕稻米出口贸易竞争力测算与粮食安全进行分析, 但在粮食安全视域下研究稻米出口竞争力, 且运用出口竞争力指数测算并从国际与国内纵横向对比分析的研究并不多。由此, 本文以黑龙江省为研究对象, 综合运用贸易竞争力指数、显示性比较优势分析和国际市场占有率分析 3 种出口竞争力分析方法, 判断黑龙江省稻米出口在国际市场上所处的地位, 分析黑龙江省稻米出口竞争力较弱的主要因素, 并提出具有借鉴意义的政策和建议, 对保障国家粮食安全具有重要的现实意义。

1 黑龙江省稻米出口发展现状

1.1 种植面积与产量稳定, 品质提升显著

黑龙江省拥有最适合水稻种植的黑土, 最好的灌溉水源以及充足的日照, 积温时间长, 昼夜温差大, 是我国优质粳稻主产地之一。稻米新品种的选育与市场优质稻米快速增长的需求从供需两方面共同形成了促进黑龙江省稻米种植面积与产量稳中有升的合力, 也为优质稻米出口奠定了良好的基础。2013—2021 年, 黑龙江省稻米种植面积在 378 万~396 万 hm^2 之间, 年产量在

收稿日期: 2022-08-21

基金项目: 西安市社会科学规划项目(JG140); 步长西咸经济研究院招标项目(SMZXX202113)。

第一作者: 路敏(1983—), 女, 硕士, 副教授, 从事农产品国际贸易研究。E-mail: 271267664@qq.com。

2 663.5 万~2 913.7 万 t 之间,两者均呈现出稳定态势(图 1)。在产量稳步增加的同时,黑龙江省稻米同样注重品质的提升。2020 年,黑龙江齐齐哈尔市“金鹤”大米产品代表中国大米参加世界

食品品质评鉴大会,获得了全球金奖荣誉。在金鹤之前,全球尚未有大米品牌获此奖项,包括业界著名的日本大米和泰国大米^[13]。

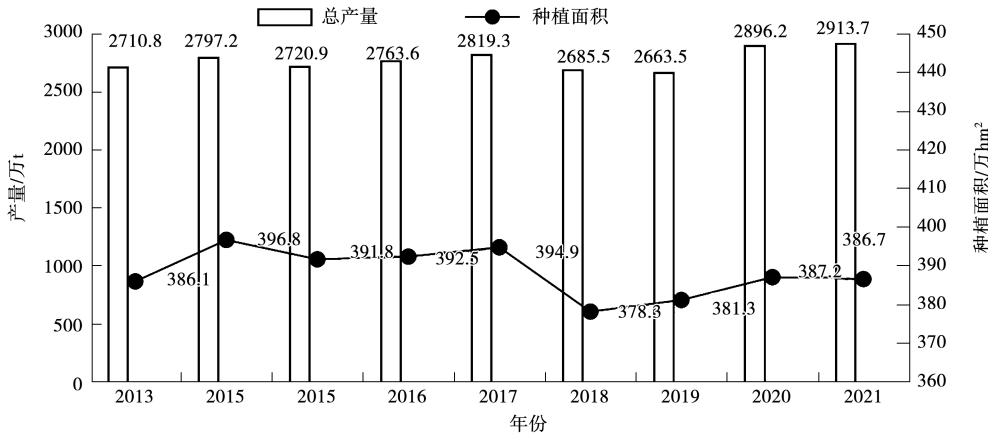


图 1 2013—2021 年黑龙江省稻米种植面积与产量趋势

注:根据《黑龙江统计年鉴》相关数据整理得出(<http://tjj.hlj.gov.cn/tjsj/tjnj/>)。

1.2 以满足国内需求为主,出口比例较低

黑龙江省稻米产量虽高,但仍以满足国内需求为主。从出口比例看,从 2013 年至 2016 年由 0.17% 连续下跌至 0.04%,随后稳步恢复,仅略微上涨,直到 2021 年才增加至 0.09%,仅为 2013 年的 50% 左右。可见,黑龙江省稻米出口比例尚未恢复,核心销售区域仍是国内市场(图 2)。

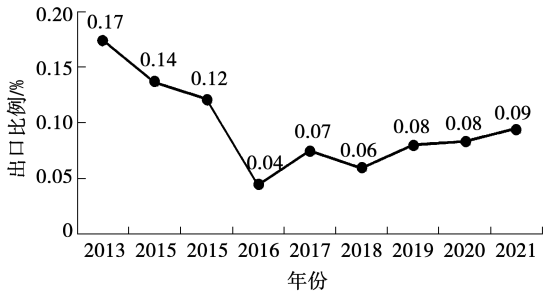


图 2 2013—2021 年黑龙江省稻米出口比例趋势

注:根据《中国农产品出口月度统计报告》与《黑龙江统计年鉴》相关数据整理得出(<http://wms.mofcom.gov.cn/aarticle/Nocategory/200609/20060903269241.html>)。

1.3 出口量全国占比由下滑转为上升,稻米出口大省地位稳固

由于绿色贸易壁垒以及技术性贸易壁垒影响,黑龙江省稻米出口量 2013—2016 年连续下滑^[14](表 1)。2017 年出口量明显增加,可能源于当年新稻米出口商的开放和稻米最低收购价政策的出台。2018—2021 年出口量再次下降后又快速恢复,全国占比也随之上升。

表 1 2013—2021 年黑龙江省稻米出口量及全国占比排名

年份	黑龙江省 出口量/t	全国出口量/ 万 t	黑龙江 占比/%	全国 排名
2013	47027.0	47.9	9.83	3
2014	37940.3	41.9	9.05	3
2015	32899.0	28.6	11.51	3
2016	12026.0	39.5	3.04	3
2017	20960.6	119.7	1.75	3
2018	15757.5	208.9	0.75	4
2019	21183.0	274.8	0.77	4
2020	23953.3	230.4	1.04	2
2021	27504.8	244.8	1.12	2

注:根据《中国农产品出口月度统计报告》相关数据整理得出(<http://wms.mofcom.gov.cn/aarticle/Nocategory/200609/2006-0903269241.html>)。

1.4 黑龙江省稻米出口额整体呈增长趋势

由图 3 可以看出,自 2014 年起,受低迷的国内国际经济形势影响,黑龙江省稻米出口额下滑,且降幅呈逐步加大趋势,至 2016 年触底,降幅高达 64%。2017 年,随着世界经济温和复苏,国内经济稳中向好,黑龙江省外贸进出口强势增长^[15],加之国家高度重视农产品出口,稻米出口额触底反弹,扭转了三年连续下降的局面,增至 1 521.3 万美元,同比增长 62.8%。随后虽又下降,但又快速恢复。因出口额基数太小,直到 2021 年出口额仍不足 2013 年的 2/3。

1.5 黑龙江省稻米出口市场更趋多元

在早期阶段,黑龙江省的稻米出口目标主要集中在以科特迪瓦为代表的非洲欠发达国家。近

年来,得益于政府鼓励对外贸易,黑龙江省稻米不仅增加了对俄罗斯等地的出口量,同时也扩大了对日、韩、蒙古的出口规模,出口市场更趋多元。总体

来看,黑龙江省稻米出口国家(地区)虽有所增加,但仍过于集中,缺乏伸缩弹性,易受进口国政治、经济波动以及农产品贸易保护主义措施的冲击^[16]。

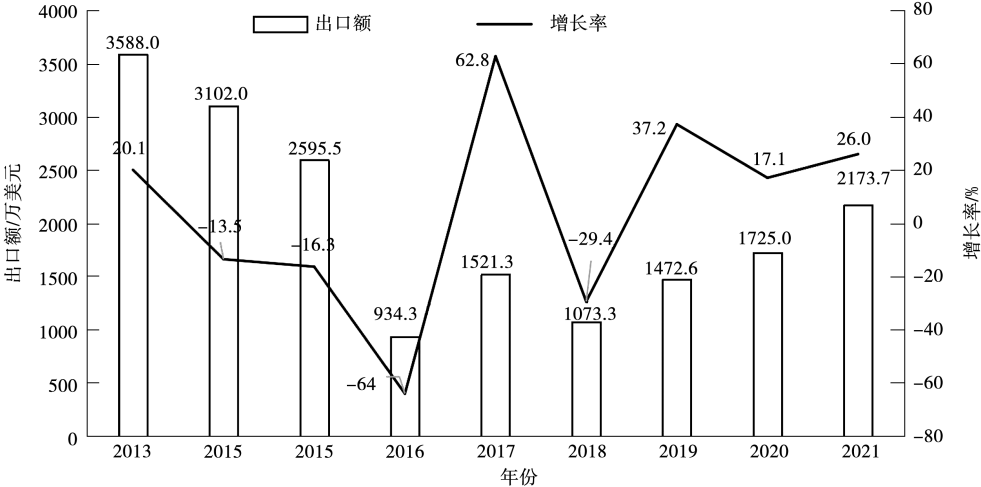


图3 2013—2021年黑龙江省稻米出口额与增长趋势

注:根据《中国农产品出口月度统计报告》相关数据整理得出(<http://wms.mofcom.gov.cn/aarticle/Nocategory/200609/20060903269241.html>)。

2 黑龙江省稻米出口竞争力分析

为全面、客观分析黑龙江省稻米出口竞争力,本部分选取稻米产业较为发达且处于全球稻米贸易网络核心节点的泰国、越南、印度以及巴基斯坦作为国际比较对象,选取稻米出口多年连续排名全国第一的北京市以及东北三省作为国内比较对象,选用国际市场占有率、贸易竞争力指数及显示性比较优势3个指标,从不同角度分析黑龙江省稻米出口竞争力水平。

2.1 国际市场占有率分析

国际贸易市场占有率(International Market Share,IMS)即国际市场份额,也称出口市场份额,是指一个国家的产品在世界出口总额中所占的比例,通常用来比较不同国家跟地区之间特定商品的竞争优势。

IMS = X_i / X_{iw}

式中,X_i表示国家(地区)i产品的出口总额;X_{iw}为i产品的世界(全国)出口总额。IMS能够代表一个国家(地区)整体的出口竞争力,是一个国家(地区)产品出口竞争力最直接、最有力的体现。

2.1.1 国际比较 如表2所示,黑龙江省乃至整个中国的稻米出口在国际市场的占有率都非常有限。我国稻米出口国际市场占有率最高不足4.5%,是典型的水稻生产大国而非出口大国。横

向对比,稻米生产世界排名第二的印度,出口市场份额已超过泰国跃居第一,且增长迅速,占有率已接近全世界的1/3,出口竞争力最强。这与其种植稻米的天然优势以及主要依靠农业换取外汇的战略有着密切联系。与此同时,泰国稻米出口的国际市场份额呈现明显的下降趋势,五年减少了约1/3,而排名第三、四的越南、巴基斯坦则相对稳定(10.04%~10.95%和7.03%~9.48%)。可见,现阶段我国稻米国际市场占有率与上述四国相比,仍存在较大的提升空间。

表2 黑龙江省稻米国际市场占有率国际比较

国家(地区)	国际市场占有率/%				
	2016	2017	2018	2019	2020
黑龙江省	0.04	0.06	0.04	0.06	0.07
中国	1.81	2.40	3.40	4.42	3.60
印度	25.41	28.53	28.13	28.41	31.32
泰国	21.08	20.91	21.52	17.57	14.56
越南	10.33	10.62	10.04	10.17	10.95
巴基斯坦	8.14	7.03	7.67	9.48	8.25

注:根据联合国商品贸易统计数据库/国际贸易统计相关数据整理得出(<https://comtrade.un.org/Data/>)。

2.1.2 国内比较 分别采用国内4个省(市)稻米出口额占全国稻米出口额的比重测算其国际市场占有率。如表3所示,2016—2020年,与3省(市)同期相比,黑龙江省稻米出口市场份额排名靠后,最高值仅为2.55%,出口竞争力在东三省

中并不靠前,较北京市有很大差距。从个体看,黑龙江省稻米国际市场占有率整体呈下降趋势,东三省稻米出口市场占有率均明显下降,而北京稻米出口市场占有率增长迅速,最高达到 85.58%。可见,与国内主要稻米出口省市相比,黑龙江省稻米出口国际市场占有率并不高,国际市场竞争能力较弱。

表 3 黑龙江省稻米国际市场占有率国内比较

地区	国际市场占有率/%				
	2016	2017	2018	2019	2020
黑龙江省	2.47	2.55	1.21	1.39	1.88
北京市	49.50	77.78	85.58	82.38	85.21
辽宁省	5.18	2.08	2.37	5.53	0.25
吉林省	12.22	5.55	1.45	3.64	1.85

注:根据《中国农产品出口月度统计报告》相关数据整理得出
(<http://wms.mofcom.gov.cn/aarticle/Nocategory/200609/20060903269241.html>)。

2.2 贸易竞争力指数分析

事实上,无论是我国还是黑龙江省,稻米贸易都属于产业内贸易,既有出口,也有进口,所以IMS 指标存在明显的核算缺陷。贸易竞争力指数(Trade Competitiveness Index,TC),又称贸易竞争优势指数、贸易平衡指数,是通过核算某一个国家或者地区某一产品净出口与进出口总额比值,分析一国或地区的某种产品在国际市场中相互贸易的情形来考核该国该产品出口竞争力。

$$TC=\frac{(X_{ij}-M_{ij})}{(X_{ij}+M_{ij})}$$

式中: X_{ij} 为 i 国(地区) j 产品的出口; M_{ij} 为 i 国(地区) j 产品的进口; $(X_{ij}-M_{ij})$ 为 i 国(地区)净出口; $(X_{ij}+M_{ij})$ 为 i 国(地区) j 产品的进出口总额。TC 以 0 为临界值,数值介于 $(-1,1)$ 之间。若 TC 大于 0,则表示 i 国(地区) j 产品属于净出口产品,若小于 0,则表示属于净进口产品。若 TC 接近 -1 说明 j 产品完全不具备出口竞争优势;若接近 1,则该产品的国际市场竞争优势强劲,可以被当做这个国家出口的主要商品之一。

2.2.1 国际比较 运用 5 国稻米出口与进口的差额占稻米进出口总额的比重测算。如表 4 所示,2016—2020 年,我国稻米的整体贸易竞争力远远落后于印度、泰国、越南以及巴基斯坦,连续 5 年均为负值,进口超过出口。同时,可以看出竞争力指数虽然为负,总体上略有上升,说明出口竞争弱

势有所缓解。与全国情况不同,黑龙江省稻米贸易竞争力指数均是正数,且逐步增大,说明此阶段内黑龙江省稻米出口大于进口,贸易竞争力有明显提升。对比可知,黑龙江省稻米出口竞争力虽与 4 个稻米强国差距较大,但其天然的稻米种植优势,全国第一的产量优势,世界金奖的品质优势正在逐步转化为出口竞争优势,可以作为黑龙江省的主要出口产品。

表 4 黑龙江省稻米贸易竞争力指数国际比较

国家(地区)	贸易竞争力指数				
	2016	2017	2018	2019	2020
黑龙江省	0.20	0.30	0.20	0.38	0.42
中国	-0.61	-0.51	-0.29	-0.08	-0.23
印度	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
泰国	1.00	0.99	1.00	0.99	0.99
越南	0.96	0.97	0.97	0.97	0.91
巴基斯坦	0.96	0.98	0.97	0.97	0.97

注:根据联合国商品贸易统计数据库/国际贸易统计与《黑龙江统计年鉴》整理得出(<https://comtrade.un.org/Data/>)。

2.2.2 国内比较 运用 4 省市稻米出口与进口的差额占稻米进出口总额的比重测算。如表 5 所示,从个体分析,黑龙江省稻米贸易竞争力指数位列全国第三,有较高的出口竞争优势。横向对比,吉林省排名第一,出口竞争力最强,稻米可以作为其出口绝对优势产品。北京位居第二,稻米贸易竞争力指数呈小幅上升趋势,已经接近 0.6。辽宁省稻米贸易竞争力指数浮动范围较大,2020 年为 -0.76,竞争劣势明显。贸易竞争力反映了稻米出口所处的地位,黑龙江省与其他三省(市)相比处于中游水平。

表 5 黑龙江省稻米贸易竞争力指数国内比较

地区	贸易竞争力指数				
	2016	2017	2018	2019	2020
黑龙江省	0.20	0.30	0.20	0.38	0.42
北京市	-0.15	0.29	0.53	0.57	0.58
辽宁省	-0.40	-0.46	0.24	0.21	-0.76
吉林省	1	1	1	1	1

注:根据《中国农产品出口月度统计报告》与相关省市海关统计数据整理得出(<http://wms.mofcom.gov.cn/aarticle/Nocategory/200609/20060903269241.html>)。

2.3 显示性比较优势指数分析

显示性比较优势指数(Revealed Comparative Advantage Index,RCA)通过测算 t 期某国家的某产品出口额占总出口总额比重与全球范围内某

产品出口额占世界总出口额度之间的比值,进而判断该产品的竞争优势水平。RCA 数值介于 0 到无穷大之间,如果低于 0.8,表明该产品不具备出口竞争优势;若数值位于 0.80~1.25 之间,则说明产品出口竞争优势一般;而一旦该数值处于 1.25~2.5 之间,甚至会有超过 2.5 的情况,那么该产品的国际竞争优势非常明显并且强劲。

$$RCA_{ij} = \left(\frac{X_{ij}}{X_{it}} \right) \div \left(\frac{X_{wj}}{X_{wt}} \right)$$

式中: X_{ij} 表示国家(地区) i 产品 j 出口值; X_{it} 表示 t 期国家(地区) i 产品的总出口值; X_{wj} 表示世界出口 j 产品的出口值; X_{wt} 表示 t 期世界的总出口值。为了清晰显示各地区稻米相对其他谷物的出口竞争优势,特用粮食总出口值代替总出口值。

2.3.1 国际比较 运用 5 国稻米出口额与粮食出口额比值占世界稻米出口额与世界粮食出口额比值的比重测算。如表 6 所示,2016—2020 年,黑龙江省与我国整体的 RCA 值均有增长,特别是黑龙江省的 RCA 均值不高,仅有 1.98,但增长快速,特别是 2020 年已达 3.85。我国整体 RCA 均值 2.60,稻米出口比较优势明显,但横向对比却不突出。比如,印度与巴基斯坦稻米的 RCA 指数年均都在 4.8 左右,说明其在国际市场上竞争优势强劲,且巴基斯坦潜力巨大;泰国与越南稻米 RCA 均值在 3.8~4.0 之间,说明两国稻米产品国际市场竞争力也非常突出。与四国对比可知,黑龙江省稻米竞争优势不突出,国际竞争力不强。

表 6 黑龙江省稻米显示性比较优势指数国际比较

国家(地区)	显示性比较优势指数					
	2016	2017	2018	2019	2020	平均值
黑龙江	1.18	1.47	1.37	2.01	3.85	1.98
中国	2.08	2.37	2.58	2.94	3.02	2.60
印度	5.03	4.62	4.63	5.01	4.81	4.82
泰国	3.61	3.68	4.85	4.38	3.38	3.98
越南	3.95	3.72	3.70	3.80	3.88	3.81
巴基斯坦	4.89	4.62	4.10	4.91	5.35	4.78

注:根据联合国商品贸易统计数据库/国际贸易统计与《黑龙江统计年鉴》整理得出(<https://comtrade.un.org/Data/>)。

2.3.2 国内比较 运用 4 省(市)稻米出口额与粮食出口额比值占世界稻米出口额与世界粮食出口额比值的比重测算。如表 7 所示,与其他 3 省

(市)同期相比,黑龙江省的 RCA 均值排名第二,出口竞争优势明显。从个体分析上看,北京显示性比较优势最突出,RCA 指数稳定,且远超全国平均水平,遥遥领先于其他省份。辽宁省与吉林省 RCA 指数波动较大,总体略呈下降趋势。对比可知,黑龙江省稻米出口竞争力优势明显。

表 7 黑龙江省稻米显示性比较优势指数国内对比

地区	显示性比较优势指数					
	2016	2017	2018	2019	2020	平均值
黑龙江省	1.18	1.47	1.37	2.01	3.85	1.98
北京市	4.38	4.55	4.76	5.29	5.19	4.84
辽宁省	0.33	0.19	0.34	0.92	0.05	0.37
吉林省	1.70	1.31	0.66	2.06	1.18	1.38

注:根据联合国商品贸易统计数据库/国际贸易统计与相关省市海关统计年鉴整理得出(<https://comtrade.un.org/Data/>)。

通过以上 3 种方法测算的黑龙江省稻米竞争力水平,结果虽略有差异,但总体是基本一致的。在国际比较时,IMS、TC 与 RCA 均显示出黑龙江稻米出口竞争力在国际市场上排名靠后,与其他 4 国存在较大差距。在国内比较时,IMS 显示出黑龙江省稻米国际市场占有率与吉林省不相上下,但与北京市差距较大;而 TC 指数显示吉林省出口竞争力最强,黑龙江省排名第三;RCA 指数显示黑龙江省稻米虽不及北京市,但超过吉林省和辽宁省。以上结果表明,要提升黑龙江省的稻米竞争力,在国际上对标印度、泰国、巴基斯坦、越南,在国内则要对标北京市和吉林省,取长补短。

3 黑龙江省稻米出口竞争力制约因素分析

3.1 稻谷出口以初级产品为主,出口创汇有限

作为世界上三大粳稻出口国之一,我国粳米主要销往日本和韩国。日本、韩国、泰国稻米都是高品质的代表。随着各国经济发展以及消费者生活水平的提高,国际市场必然会加大高品质稻米的需求。黑龙江省稻谷和糙米的出口占比从 2001 年的 4.76% 提高到 2015 年的 38.89%^[3],稻米出口初级产品占比较高,因此制约了出口额的增长。

3.2 稻米生产与加工研发滞后,产业链延伸不足

与日、韩两国能够将耕地面积较小,粮食自给率较低的绝对劣势转化为世界领先的稻米生产加工技术的绝对优势相比,我国稻米生产与加工研发滞后,稻米新产品加工技术和设备主要依赖从

日本引进^[5]。目前,我国稻米加工企业普遍重视大米加工精度,但对大米的营养以及大米方便主食、米制食品产业链的延伸认识不深、重视不足^[17],稻米加工水平粗放,稻米加工副产品开发与利用较低。长远来看,可能给国外深加工稻米产品冲击东北市场埋下隐患。

3.3 稻米出口市场过于集中,不利于规避贸易摩擦

黑龙江省稻米出口主要集中在俄罗斯、日本、韩国等周边国家,使得黑龙江省稻米出口市场范围有限,一时间很难拓宽大范围的出口渠道,不利于规避贸易摩擦,容易受到进口国的国内经济波动和农产品贸易保护措施的影响。如果这些国家稻米需求市场结构发生变化,势必会影响黑龙江省的稻米出口,需要尽快调整与优化稻米出口市场结构。

3.4 稻米品牌分散、杂乱,世界知名度不高

在经济全球化进程中,品牌的重要性是不言而喻的。一方面,由于农产品市场趋近于完全竞争市场,我国普遍对农产品品牌重视不够;另一方面,稻米作为生活必需品,经销商对稻米品牌也缺乏足够的关注。相比之下,日本和韩国的农产品种植和销售由农业协会、企业集团、跨国公司垄断了绝大部分市场。近年来,黑龙江省已培育出“金鹤”“金福乔府大院”“北纬 47°六水香”“天谷御道”等名优品牌,但是品牌分散、杂乱现象依然存在,品牌宣传不足,知名度不高。

4 提升黑龙江省稻米出口竞争力的建议

4.1 明确稻米出口品质定位,多举措保障产品质量

在高等院校、农业院所、稻米协会等强大的科研支持下,黑龙江省培育出“五优稻 4 号”“吉源香 1 号”“松粳 83”等优质水稻品种,加之寒地黑土、绿色有机的稻米种植环境及标准化生产技术的推广,可以说从源头上保障了出口稻米的品质。黑龙江省稻米出口首先要确定品质定位,应该选择高质量、高价格定位的优质米,消费群体定位为高端客户;其次,积极支持和扶持建立农业协会、米业集团,发挥其资本优势和规模优势,统购种子,种植规模化、标准化以及统一销售;最后,建立稻米绿色有机生产的质量监督体系,政府设置专门机构对主产区的稻米进行食品品评和残留检测,以此指导和监督稻米生产,确保稻米高品质生产。

4.2 提高稻米生产与加工产业化水平,延伸大米产业链

出口稻米加工不要只在“精”加工下功夫,还需跳出大米主食定位,在“深”加工上取得突破,提高其附加值。稻米生产与加工企业可以建立一套较为完善的大米产业链,从上游的生产加工阶段,稻壳用来发电,发电后的稻壳灰可以加工成活性炭、白炭黑、多晶硅等;中游生产加工出来的碎米可以用来生产米粉、米线等产品,副产品米糠可以用来加工生产米糠油,还能在稻米油的副产品和米糠粕中提取脂肪酸、谷维素、阿魏酸等;下游进行大米销售,可以生产胚芽粉、大米蛋白等高科技产品^[18]。另外,还需各级政府的推动,科研院所技术力量的支持,与大米加工企业形成合力,提升稻米出口竞争力。

4.3 开发多元化稻米出口市场,提高出口伸缩弹性

国际上能够出口粳米的国家仅有中国、美国、澳大利亚 3 个国家,而进口粳米的国家(地区)主要有日本、韩国、朝鲜、俄罗斯、中国台湾地区、罗马尼亚、捷克、波兰、匈牙利等欧盟国家^[5]。在市场开拓上,要巩固现有的俄罗斯、日本、韩国主要贸易伙伴关系,还要实施全方位多元化的方针。围绕国际粳米消费市场,重点开发中国台湾地区、罗马尼亚、波兰、捷克等欧盟国家,积极推动与各个国家和地区的贸易联系,降低国际市场集中度,提高出口伸缩性,真正做到黑龙江省稻米出口的国际化、全球化。

4.4 坚持“打开门、走出去”,扩大优质品牌国际知名度

在市场经济中,稻米要想逐渐扩大市场,就必须有“叫得响、信得过”的商品品牌。近年来,黑龙江省相关部门、企业不仅“走出去”积极参加国际食品博览会、品鉴会,推介黑龙江稻米,还通过“打开门”举办国际绿色食品产业博览会、“大米节”取得了明显的成效。下一步应继续抓住契机,积极参与世界范围内产品推介活动,扩大其品牌影响力。另外,根据黑龙江省自然地域,分析其产品色泽、粒型和食味等稻米品质特点,按照国际金奖品质快速形成几个优良品质品牌,提高出口竞争力。

5 结语

黑龙江省稻米出口竞争力在国际上尚不具备明显的出口竞争优势、竞争力不强。本研究认为制约黑龙江省稻米出口竞争力的原因包括:稻米

出口以初级产品为主,出口创汇有限;生产与加工研发滞后,产业链延伸不足;出口市场过于集中,不利于规避贸易摩擦;品牌分散、杂乱,世界知名度不高。建议黑龙江省稻米出口在国际上应对标印度、泰国、巴基斯坦和越南,国内对标北京市和吉林省,走高质量、高品质发展之路,重点从高品质定位、产业化发展、多元化出口市场以及扩大品牌国际知名度上着手。下一步研究的重点应围绕粳米种植、销售、品质提升与品牌建设环节,借鉴日本稻米产业培育与品牌建设经验,探索黑龙江省稻米产业化发展、品质提升与品牌建设的途径。

参考文献:

- [1] 联合国五家机构联合发布报告称,2021年全球饥饿人口增至8.28亿[EB/OL]. (2022-07-06)[2022-08-02]. <https://www.fao.org/newsroom/detail/un-report-global-hunger-SOFI-2022-FAO/zh>.
- [2] 周墨竹,王介勇. 基于复杂网络的全球稻米贸易格局演化及其启示[J]. 自然资源学报,2020,35(5):1055-1067.
- [3] 郎毓琦. 黑龙江省稻米出口竞争力研究[D]. 哈尔滨:东北农业大学,2017.
- [4] BALASSA B. Trade liberalization and “revealed” comparative advantage[J]. Manchester School,1965,33(2):99-123.
- [5] 李英. 中国东北三省粳米的国际竞争力分析——基于与日韩的比较[J]. 中国稻米,2018,24(2):47-51.
- [6] 马慧莲. 基于CMS模型的黑龙江省对俄罗斯农产品出口贸易研究[J]. 湖北农业科学,2018,57(8):123-126.
- [7] 杨月元,黄智铭. “一带一路”倡议下中越农产品贸易增长的影响因素研究:基于修正的CMS模型的分析[J]. 世界农

业,2019(8):4-10.

- [8] 肖黎,周谔基. 我国农产品国际贸易竞争力评价:基于灰色关联分析[J]. 商业经济研究,2019(1):132-136.
- [9] LI D M, LU J X, XIAO Z W, et al. Analysis of factors influencing the growth of export of agricultural products in Yunnan Province: An empirical study based on CMS Model[J]. Asian Agricultural Research,2013,5(8):18-22.
- [10] ANIKÓ J, HARTMUT W. An analysis of Hungarian agri-food export competitiveness[J]. Studies in Agricultural Economics, 2013,115(3):1-7.
- [11] 邵忠忠,熊理然,蒋梅英,等. 印度稻米出口贸易时空格局及地缘影响力[J]. 资源科学,2022,44(2):375-385.
- [12] 吕梦轲,张丽君,秦耀辰,等. 1987—2016年中国粮食贸易时空格局演变及贸易结构安全性评估[J]. 资源科学, 2021,43(4):838-848.
- [13] 陈体强. “金鹤”用世界级品质,代表中国大米首获国际金奖[EB/OL]. (2020-08-31)[2022-08-01]. <https://www.163.com/news/article/FLBMR7S700019OH3.html>.
- [14] 於芸. 绿色壁垒对黑龙江省农产品出口的影响及对策分析[J]. 南方农机,2018,49(23):15-16.
- [15] 刘锡菊. 黑龙江外贸总值1280.7亿元扭转连续三年下降局面[EB/OL]. (2018-01-22)[2022-08-26]. <http://finance.sina.com.cn/roll/2018-01-22/doc-ifyqtycx1974734.shtml>.
- [16] 杨莹,范亚东. 黑龙江省农产品出口问题分析及对策建议[J]. 东北农业大学学报(社会科学版),2008,6(1):8-10.
- [17] 大米加工利润微薄益海嘉里探索深加工[EB/OL]. (2015-08-27)[2022-08-26]. https://www.sohu.com/a/29425996_115443.
- [18] “奋进新征程,建功新时代——非凡十年”之益海嘉里“水稻循环经济模式”[EB/OL]. (2022-08-02)[2022-08-26]. <https://www.yihaikerry.net.cn/new/1163.html>.

Analysis on Export Competitiveness of Rice in Heilongjiang Province

LU Min¹, LI Jiyu², RAN Shuyu²

(1. Buchang Xixian Research Institute, Shaanxi Institute of International Trade & Commerce, Xi'an 712046, China; 2. Shaanxi Institute of International Trade & Commerce, Xi'an 712046, China)

Abstract: With its unique planting conditions, Heilongjiang has long been a major province in China's rice production and export. Based on the analysis of the development of rice planting and export in Heilongjiang from 2013 to 2021, the article comprehensively uses three export competitiveness analysis methods(IMS/TC/RCA)to compare the world's four major rice exporting powers and the three domestic rice exporting provinces and cities horizontally and vertically. The reasons of low competitiveness in terms of export product structure, export market structure, production and processing technology, and brand building were put forward. The following suggestions were proposed to improve the competitiveness of rice export in Heilongjiang Province, such as defining the orientation of rice export quality and taking multiple measures to ensure product quality; Improving the industrialization level of rice production and processing, and extend the rice industry chain; Developing diversified rice export market and improving export elasticity; Adhere to the principle of “opening the door and going out”, and expanding the international popularity of high-quality brands, with a view to enhance the export competitiveness of Heilongjiang Province's rice.

Keywords: rice; export competitiveness; International Market Share(IMS); Trade Competitiveness Index(TC); Revealed Comparative Advantage Index(RCA)