



尹婷婷,刘卫国,杨婷.张家界市少数民族特色村寨景观资源保护性开发研究[J].黑龙江农业科学,2021(2):106-111.

张家界市少数民族特色村寨景观资源 保护性开发研究

尹婷婷,刘卫国,杨婷

(吉首大学 土木工程与建筑学院,湖南 张家界 427000)

摘要:为保护少数民族特色村寨景观资源,本文选取了张家界市 10 个少数民族特色村寨,采用层次分析法对其景观资源保护现状进行研究。结果表明:张家界少数民族特色村寨景观资源保护现状当前存在缺乏规划、建设资金不足、宣传力度不够等问题,现状较差,提出了利用区位优势深入挖掘少数民族特有文化价值、依托资源优势加快民族文化与旅游业融合发展、发展绿色经济、健全部门执法等一些列针对性建议。

关键词:张家界;少数民族;特色村寨;保护性开发

少数民族地区的经济发展一直是国家高度关注的焦点问题,建设美丽富饶的少数民族特色村寨,实现民族地区乡村振兴,是民族地区脱贫致富的重要途径。随着乡村振兴战略的稳步推进,少数民族特色村寨建筑文化传承与创新将助力民族地区经济发展。支持少数民族特色村寨保护与发展,是民族工作的重要组成部分,也是保护中华文化多样性的重要举措。只有在“创新中传承、在传承中保护”,才能使村寨的发展回归本源,使民族特色村寨进入可持续发展的道路,实现少数民族地区全面步入和谐与科学发展的小康社会。对于促进民族地区经济发展,传承民族文化,增强民族自豪感,促进民族团结进步具有重要意义^[1]。2020 年,国家民委公布了第三批少数民族特色村寨名单,张家界牧笛溪村等 595 个村寨成为第三批“中国少数民族特色村寨”。张家界少数民族特色村寨因处于相对封闭的环境中,有许多村寨是少数民族聚居区,依然保持原有的生活习惯,形成了具有差异化的民族民俗文化风情。如何让少数民族文化遗产在保护中发展,创新发展思路,在发展中合理利用,在合理利用中让少数民族受惠,是目前重要的研究方向。本文通过层次分析法,做了张家界少数民族特色村寨景观资源保护现状调查,总指出当前存在的问题并提出相应的建议,旨在进一步推动少数民族特色村寨的保护与发展。

1 张家界少数民族特色村寨景观资源保护现状

1.1 主要村寨

张家界有少数民族 33 个,以土家族、苗族和白族为主,目前,张家界获批的市级以上少数民族特色村寨 15 个。本研究选取王家坪镇石堰坪村等 10 个村寨为研究对象(表 1)。

表 1 张家界主要少数民族特色村寨

地区	名称	荣誉称号
永定区	王家坪镇石堰坪村	首批中国少数民族特色村寨 湖南省最美少数民族特色村寨
	四都坪乡牧笛溪村	第三批中国少数民族特色村寨
	王家坪镇马头溪村	首批中国少数民族特色村寨 湖南省最美少数民族特色村寨
	王家坪镇关水坪村	第二批中国少数民族特色村寨 湖南省美丽少数民族特色村寨
武陵源区	天子山酒南峪村	湖南省最美少数民族特色村寨
	中湖乡野鸡铺居委会	第二批中国少数民族特色村寨
桑植县	洪关白族乡泉峪村	第二批中国少数民族特色村寨 湖南省最美少数民族特色村寨
慈利县	江垭镇九溪村	湖南省美丽少数民族特色村寨
	阳和土家族乡杨家坪村	首批中国少数民族特色村寨 湖南省最美少数民族特色村寨
	广福桥镇老棚村	第二批中国少数民族特色村寨

1.2 村寨景观资源现状

于 2015—2020 年对张家界少数民族特色村寨进行调研,结果表明村寨旅游资源种类较多,分布相对集中,资源特色鲜明。经过实地勘察、调查访谈,获得大量数据,根据中华人民共和国国家标

收稿日期:2020-11-04

基金项目:吉首大学研究生校级科研项目(Jdy19032)。

第一作者:尹婷婷(1995—),女,在读硕士,从事园林景观设计研究。E-mail:1149070566@qq.com。

通信作者:刘卫国(1978—),男,博士,副教授,从事城乡规划与景观设计教学与研究。E-mail:20586049@qq.com。

准《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972—2003)提出的旅游资源普查分类系统和类型评价方法,对张家界少数民族特色村寨旅游资源可以分为8个大类、16个亚类、34个基本类型(表2)^[2]。

表2 张家界少数民族特色村寨主要旅游资源分布

主类	亚类	基本类型	数目	
A 地文景观	AA 综合自然地	AAA 山岳型旅游地	6	
	AC 地质地貌过程行迹	ACE 奇特与象形山	7	
		ACG 峡谷段落	4	
B 水域风光	BA 河段	BAA 观光游憩河段	18	
	BC 瀑布	BCB 跌水	12	
C 生物景观	CA 树木	CAA 林地	20	
		CAB 丛树	12	
		CAC 独树	42	
D 天象与气候景观	DA 光现象	DAA 日月星辰观察地	4	
E 遗址遗迹	EA 史前人类活动	EAA 人类活动遗址	7	
		EBB 军事遗址与古战场	6	
		EB 社会经济文化活动遗址	7	
		EBD 废弃生产地	7	
F 建筑与设施	FA 综合人文地	EBE 交通遗迹	4	
		FAC 宗教与祭祀活动场所	12	
		FAG 社会与商贸活动场所	36	
		FCH 碑碣	13	
		FDA 传统与乡土建筑	14	
		FD 居住地与社区	FDG 特色店铺	6
		FF 交通建筑	FFA 桥	15
		FG 水工建筑	FGA 水库观光游憩区段	14
			FGB 水井	13
		G 旅游商品	GA 地方旅游商品	GAA 菜品饮食
GAB 农林畜产品与制品	6			
GAE 传统手工产品与工艺品	6			
GAG 其他物品	3			
H 人文活动	HA 人事记录			HAA 人物
		HAB 事件	7	
		HCA 地方风俗与民间礼仪	6	
		HCC 民间演艺	11	
		HCD 民间健身活动与赛事	10	
		HC 民间习俗	HCE 宗教活动	13
			HGH 特色服饰	6
			HCB 民间节庆	7
			HDC 商贸农事节	7
			HD 现代节庆	

2 当前存在的问题

2.1 缺乏规划

历史建筑与历史风貌的保护和村民要求改善

传统落后的居住环境与生活方式之间的矛盾与冲突是当前中国传统村落建设中普遍存在的问题,在少数民族特色村寨的保护与发展中显得尤为突

出。调查发现,不少村寨景观风貌有被破坏的现象。主要是有些村新建小洋楼缺乏规划,破坏了村寨原来的吊脚楼建筑群景观统一性,如马头溪村村口,老棚村村部区域,传统的土家吊脚楼所剩无几。还有些村寨为了旅游发展,将吊脚楼改建成了钢筋混凝土的仿古建筑,如中湖乡野溪铺居委会和天子山洒南峪村。出现上述两种情况主要的原因是缺乏整体的规划,村寨建设不能丢失原有的民族特色,要“修旧如旧”^[3]。

2.2 建设资金不足

目前政府对少数民族特色村寨拨款有限,主要用于基础设施建设方面,极少投入到村寨景观的保护上。景区附近村寨涌入大量企业、商户进行投资,主要投资收入流出当地,村寨为招商引资,急于求成,对企业一再退让,甚至于接受不利于村寨特色景观保护的的条件,严重破坏当地特色景观。对于地处偏僻地带的村寨,政府重视程度不够,无企业投资,开发呈现出缓慢且杂乱无章状态,老房子年久失修,无人居住。张家界少数民族特色村寨的建筑是木质结构,张家界降雨量大,湿度大,房子容易腐烂。村寨建筑都是珍贵的传统建筑,急需保护,光依靠政府补助远远不够,只有村寨自身发展起来,开源节流,发展多种新兴产业,扩宽资金来源,加强村民的保护意识,才能真正实现持久性的保护^[3]。

2.3 宣传力度不够

文化是村寨的灵魂,少数民族特色村寨,展示出了其深厚的文化底蕴和浓郁的民族风情,调查发现大部分居民对民族特色村寨文化的重要性认识不够,保护意识不强。有些村民赶时髦认为小洋房是地位和身份的象征,对村委会和政府提出的保护措施不予理解。目前张家界的少数民族村寨采取的是走旅游开发的路径,先将少数民族特色村寨进行整改,以吸引游客开发特色旅游业,从而筹集资金,走可持续发展的循环经济开发性保护。第一种模式,政府替自愿发起整改的村民预付改造资金,村民在获得收益后逐年将资金还给政府。但在走访中发现,有的村民不愿意接受整改。深入调查后发现,不愿意接受整改的村民认为景点给予的分红太少,通过整改来增加的收益微乎其微,甚至认为连政府预付的资金也无法还上。第二种模式,村委会发起合作社,村民一起集资发展农业产业和旅游业,每年产生的利润留出一部分用来开发保护村寨,合作社每年的利润本来就不多,用于村寨的开发保护的就更少了。

3 张家界少数民族特色村寨景观开发性保护的效益评价

3.1 构建评价模型

3.1.1 构建评价指标体系 少数民族特色村寨景观开发性保护,不仅有利于少数民族村寨的保护,同时也能带动当地的经济的发展,促进贫困地区脱贫。目前全国还没有一套比较科学的评价指标体系来评价其保护的效益,因此在一定程度上会影响当地政府和行业人员的判断,对少数民族村寨景观的保护和利用难以把控。因此本文利用层次分析法建立少数民族村寨景观开发性保护效益的评价体系,将少数民族特色村寨开发性保护的评价分为经济效益、社会效益、生态效益、文化效益和政治效益5个方面,并选取了18个评价指标(表3)^[4]。

在确定少数民族特色村寨景观开发性保护效益评价指标体系和权重值后,再采用模糊数学十分制记分法,对评价指标评分标准进行分级量化(表4),在此基础上,采用加权评分法对研究对象进行评价,最终对评价对象进行分级评价,加权分在8分以上很好、6以上分较好、4较好分一般、2~4分较差、2分以下很差^[4]。

3.1.2 张家界少数民族特色村寨景观开发性保护评价 目前,张家界少数民族特色村寨主要集中在永定区和武陵源区,永定区和武陵源区又主要以王家坪镇、天子山镇和中湖乡分布较集中。利用3.1.1的评价模型,分别向张家界市的吉首大学、张家界航空职业技术学院和张家界学院三所高校的学者(20人)、政府主管部门人员(20人)、当地居民(40人)和当地企业高管(20人)等发放问卷打分表,得到4个地区少数民族特色村寨景观开发性保护的评价结果。由表5可知,武陵源区、桑植和永定区的少数民族特色村寨开发性保护效益整体很好,总分在7分以上。武陵源区的少数民族特色村寨主要与旅游业融合发展,武陵源地区的少数民族特色村寨依托武陵源核心景区进行旅游开发,开发程度较高,保护较完善。永定区的王家坪镇石堰坪村通过“直播苏木绰”节目爆火,开始发展乡村旅游业,但是由于地理位置和交通原因一直发展不佳,其整体景观保护较完好。桑植县近年来大力打造红色旅游和白族特色旅游,大量白族村寨得到了较好的发展和保护,洪家关白族乡泉峪村近年来乡村旅游发展迅速。慈利县的评分在6分以上,因远离核心景区,而且政府重视程度不够,旅游业发展较慢,村寨的开发保护较差。

表 3 少数民族特色村寨景观开发性保护效益评价体系

总体层	系统层		指标层	
	权重	指标	权重	指标
少数民族特色村寨景观开发性保护效益	经济效益	0.1641	(1) 企业年利润增长率	0.2438
			(2) 基础设施完善程度	0.2814
			(3) 当地政府的年收入增长率	0.1807
			(4) 居民收入增长率	0.2942
	社会效益	0.2933	(1) 提高村寨的保护意识	0.3679
			(2) 宣传少数民族特色村寨形象	0.2464
			(3) 提升少数民族的民族自信心	0.2246
			(4) 对其他特色村寨开发性保护的示范性	0.1611
	生态效益	0.1619	(1) 绿化面积的改善程度	0.3395
			(2) 环保材料的使用率	0.4232
			(3) 降低环境污染程度	0.2373
	文化效益	0.3412	(1) 对少数民族传统文化的展示性	0.2833
			(2) 村寨建设的文化创意性	0.1343
			(3) 传统村寨景观的完整性	0.5336
			(4) 促进各民族的文化交流	0.0488
	政治效益	0.0697	(1) 推进乡村振兴战略实施	0.1062
(2) 促进贫困地区脱贫			0.6333	
(3) 加强保护地政府部门间合作			0.2605	

表 4 少数民族特色村寨景观开发性保护效益评价指标评分标准

评分指标	10~8分	8~6分	6~4分	4~2分	2~0分
企业年利润增长率/%	>80	60~80	40~60	20~40	<20
当地政府年收入增长率/%	>80	60~80	40~60	20~40	<20
居民收入增长率/%	>80	60~80	40~60	20~40	<20
基础设施完善程度	完善	较完善	一般	不太完善	不完善
提高村寨的保护意识	好	较好	一般	较差	差
宣传少数民族特色村寨形象	好	较好	一般	较差	差
提高少数民族的民族自信心	好	较好	一般	较差	差
对其他少数民族特色村寨的示范性	好	较好	一般	较差	差
绿化面积改善程度	好	较好	一般	较差	差
环保材料使用率/%	>80	60~80	40~60	20~40	<20
降低环境污染程度	好	较好	一般	较差	差
对少数民族传统文化的展示性	好	较好	一般	较差	差
村寨建设的文化创意性	好	较好	一般	较差	差
传统村寨景观的完整性	好	较好	一般	较差	差
促进各民族文化交流	好	较好	一般	较差	差
推进乡村振兴战略实施	好	较好	一般	较差	差
促进贫困地区脱贫	好	较好	一般	较差	差
加强保护地政府部门间合作	好	较好	一般	较差	差

表5 张家界少数民族特色村寨开发性保护效益综合评分

地区	经济效益	社会效益	生态效益	文化效益	政治效益	综合
永定区	7.69	7.81	7.61	7.65	7.54	7.66
武陵源区	7.32	7.62	7.21	7.91	6.24	7.26
桑植县	7.86	7.66	7.63	7.05	6.53	7.15
慈利县	6.18	6.05	6.97	6.71	7.05	6.59

3.2 发展建议

3.2.1 利用区位优势深入挖掘少数民族特有文化价值 对于少数民族特色村寨的开发,要加强合理规划,保存其少数民族特色性,不能破坏其整体景观。村寨的规划关系着村寨的长远发展,要全局规划、长远规划和整体规划。在规划的过程中,要具体分类,详细化,针对不同的保护客体采取不同的保护手段^[5]。首先要对村寨进行资源调查,按照国家标准对其进行分类和等级评价,根据其本身的特性,采取相应的保护手段,比如对于建筑类景观和民俗类景观不能采取完全相同的保护手段,前者是物质文化遗产,后者是非物质文化遗产。对于物质文化遗产的不同类型也不能采取一样的保护措施,比如纯木质结构的吊脚楼和砖木结构的院落。其次,要借鉴其他村寨发展经验,目前全国没有统一的规划模式和标准,张家界各个特色村寨应按照自身村寨的特性进行规划,向发展较好的村寨学习,比如马头溪村和石堰坪村。最后要科学规划,以确保其少数民族特色村寨保护和发展工作长期稳定的进行,设立专门的少数民族特色村寨管理执法机构^[6]。只有这样,少数民族特色村寨才能走上正轨,取得一定成果。

3.2.2 依托资源优势加快民族文化与旅游业融合发展 少数民族特色村寨的保护工作是一项投资大且见效慢的工程,光靠政府投资远远不够,只有让村寨发展起来,才能够从根本上实现开发性保护。首先,政府加大对少数民族特色村寨保护工作的资金投入,完善村寨的基础设施。其次,张家界是一座旅游城市,旅游是立市之本,少数民族特色村寨作为一项重要的旅游资源,一定要借助旅游城市的优势发展起来,形成集群优势,打造全域旅游,攻坚脱贫^[7]。最后,学习其他村寨经验,近年来湘西地区的许多村寨在旅游上取得重大成功,比如墨戎苗寨、德夯苗寨和夯夯苗寨等,张家界少数民族特色村寨多为土家族村寨,可学习苗寨的旅游开发模式,招商引资,吸引游客前来。对于地理位置较差,离交通干线较远的少数民族村

寨,采取发展民宿和乡村休闲旅游等新兴旅游形式。除政府扶持、企业投资外,还可调动村寨村民的自身积极性,由村民自发开展农家乐和休闲度假园,从企业、社会团体和媒体取得援助和曝光。

3.2.3 发展绿色经济 少数民族特色村寨经济发展要践行绿色、循环和可持续的发展方式^[8]。张家界民族村寨保护最终要建立在发达的特色产业之上,只有村寨经济得到发展,人民生活水平提高,村寨保护才会有稳固的基础。要提高村民的盈利能力,树立绿色发展理念,坚持“绿水青山就是金山银山”的发展原则,发展绿色农业,建立农业合作社,高效整合村寨资源,发展特色农业产业,比如茅岩莓、葛根、红心猕猴桃等特色农产品,实现各种生态要素高效发展。打造低碳循环经济,发展生态乡村旅游,实现生态乡村旅游及少数民族特色村寨的可持续发展。

3.2.4 健全部门执法 少数民族特色村寨的保护与发展工作是一项系统性工程,仅靠某一个政府部门是无法完成的。民族宗教事务部门主要负责少数民族特色村寨的保护宣传教育工作^[9],但在少数民族特色村寨的保护与经济发展等方面,离不开其他部门协作。对于破坏少数民族特色村寨社会治安的行为,需要与公安机关进行协调合作,依法进行处罚。对于少数民族特色村寨旅游开发,需要与旅游部门密切合作,进行旅游招商引资和旅游宣传营销。少数民族特色村寨的保护与发展事关民族团结和各民族共同繁荣、共同进步,涉及到经济社会发展的方方面面。政府应组建专职的部门,同时明确合作机关及其具体的合作事项、不履行或推诿履行合作职责的需承担相应的法律责任,只有这样才能使得少数民族特色村寨的保护工作得以顺利进行。保护村寨发展的原动力,积极发挥部门执法在推动少数民族特色村寨保护与发展中的引领作用,鼓励社会力量加大对特色村寨的开发、推介、宣传力度,在张家界打造一批如石堰坪村一样在全省乃至全国有较大影响的少数民族特色村寨旅游品牌。

参考文献:

- [1] 姚兴哲. 近十年来国内少数民族特色村寨保护与发展工作综述[J]. 四川民族学院学报, 2019(6): 24-29.
- [2] 秦冉. 乡村旅游资源分类与评价体系探讨[N]. 中国旅游报, 2019-04-09(003).
- [3] 覃巧华. 广东连南瑶族村落文化景观解析与利用研究[D]. 广州: 华南理工大学, 2017.
- [4] 陈赖嘉措, 覃建雄, 陈露. 基于 AHP 模型的少数民族地区旅游资源开发评价研究——以云南省民族村为例[J]. 青海社会科学, 2019(2): 98-104.
- [5] 刘婧. 湖南少数民族特色村寨保护和发展的思考[J]. 山西农经, 2018(16): 52-53.
- [6] 侯兆铭, 姜乃焯. 少数民族村落文化景观保护对策研究——基于中国东北与西南地区三个典型村寨的比较[J]. 大连民族大学学报, 2018, 20(6): 490-494.
- [7] 孙晓科, 黄淑娟, 李书覃. 侗族村寨建筑景观保护与旅游开发的协调发展[J]. 城市学刊, 2015, 36(5): 55-58.
- [8] 方振东. 恩施州土家族传统村寨景观研究[D]. 南京: 南京农业大学, 2012.
- [9] 刘艺兰. 少数民族村落文化景观遗产保护研究[D]. 北京: 中央民族大学, 2011.

Study on the Protective Development of Landscape Resources in Zhangjiajie Ethnic Minority Villages

YIN Ting-ting, LIU Wei-guo, YANG Ting

(College of Civil Engineering and Architecture, Jishou University, Zhangjiajie 427000, China)

Abstract: In order to protect the landscape resources of ethnic minority characteristic villages, this paper selected 10 ethnic minority characteristic villages in Zhangjiajie City, and used the analytic hierarchy process to study the current situation of landscape resources protection. The results showed that, the current situation of landscape resources protection in Zhangjiajie ethnic minority characteristic villages had some problems, such as lack of planning, lack of construction funds, insufficient publicity, etc., and the current situation was poor. Some suggestions were put forward, such as using the location advantage to deeply tap the unique cultural value of ethnic minorities, relying on the resource advantage to accelerate the integration development of ethnic culture and tourism, developing green economy, and improving the law enforcement of departments some suggestions were given.

Keywords: Zhangjiajie; ethnic minorities; characteristic villages; protective development

(上接第 105 页)

Construction and Practice of “Knowledge + Practice + Ability” Teaching System of Pollution Ecology

LIU Zhi-hua¹, JIANG Zhen-feng², JIANG Zhao¹, LIU Jia-fu³, SUN Yan¹, ZHOU Dong-xing¹, ZHANG Shao-liang¹

(1. College of Resources and Environment, Northeast Agricultural University, Harbin 150030, China; 2. College of Agriculture, Northeast Agricultural University, Harbin 150030, China; 3. College of Economics and Management, Northeast Agricultural University, Harbin 150030, China)

Abstract: Pollution Ecology is a core course for undergraduates majoring in ecology. In order to better carry out the teaching of pollution ecology and improve the teaching quality, this paper took the ecology major of Northeast Agricultural University as an example, discussed the adjustment of the teaching content and teaching system of pollution ecology, and constructed the three-dimensional teaching mode of “theory + practice + ability”. Among them, the teaching content took the migration and transportation of pollutants in organisms as the main line, and combined the impact of pollutants on organisms with the detoxification and adaptation of pollutants into a whole; the experimental content combines virtual simulation and indoor experiments. Through three years of teaching practice, the students’ theory of pollution ecology was more solid, their practical ability was improved, their holistic thinking of ecology was clearer, and the comprehensive goal of imparting knowledge, consolidating skills and improving ability was realized.

Keywords: Pollution Ecology; three dimensional teaching model; practice; ability improvement