



姜波,房昊天,曲可,等.代际差异视角下土地流转与合约选择[J].黑龙江农业科学,2020(11):92-97.

代际差异视角下土地流转与合约选择

姜波,房昊天,曲可,苗齐

(南京农业大学 经济管理学院,江苏 南京 210095)

摘要:为促进土地流转政策的实施,本文利用江苏省部分市县的调研数据,在代际差异的视角下,从个体特征、流转土地特征、社会资本、合约内容 4 个方面分析了两代农民农地流转及合约选择的现状。结果表明:在调查地区,受教育程度越高,越有土地流转的倾向。第一代农民主要由于年龄健康状况和人际关系,会更看重土地的养老保障功能;而第二代农民则更关注土地的升值和经济利益。第一代农民会根据双方关系来选择合约的形式,而第二代农民则主要受所接受的现代教育影响更多地选择正式的书面合约。

关键词:代际差异;土地流转;合约选择

2004 年,国务院颁布《关于深化改革严格土地管理的决定》,明确了土地依法流转的相关规定,土地流转进程迅速展开,这一发展趋势吸引了很多学者开展相关研究。不过,目前对土地流转以及相关的合约选择的研究中,主要从产权所属、政策认知、社会资本、信任^[1-2]等因素考虑。很少有研究以代际差异的视角考察对土地流转、合约选择两方面的影响。而我国实行的家庭联产承包责任制极大促进了我国农业生产力的发展,也解放了大量农村剩余劳动力。同时,随着城市化以及现代教育的进步,农民群体内部也产生了分化,呈现出与传统农民不同的特点,他们对土地不同的处置方式以及对合约不同的权益需求,在新的时代背景下存在着特别之处。

2001 年,王春光首次提出了从代际视角分析农民工的分化。在 2010 年中央发布的一号文件中,“新生代农民工”的概念首次在官方文件内被明确。至此,新生代农民工如何更好地融入城市等问题引起政府、学术界乃至整个社会的广泛关注^[3-4]。本文根据政策引导层面及学术界的普遍做法,结合本文的研究方向将出生于 1980 年及以后的农民定义为“新生代农民”或“第二代农民”(以下简称为“农二代”)。1980 年之前出生的农民则定义为“第一代农民”(以下简称为“农一代”)。

研究主要了解 4 个方面问题:被访问农户家庭基本信息和农业生产情况、参与流转的农地的基本情况、流转双方的合约选择。基于以上考虑,本文建立有序 Logit 模型,从代际差异视角下对土地流转与合约选择行为的影响因素进行分析,从而为促进土地流转的政策研究提供理论依据,为未来土地市场可能实行的合约范本提供建议。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源及特征

本研究采取随机抽样的方法,对两代农民土地流转及合约选择的方式进行调查。本次调查共发放问卷 1 007 份,收回 1 007 份,综合有效问卷 984 份。同时,按照我国劳动人口年龄分布现状,出于严谨性的考虑,本文剔除了 18 周岁以下的样本个体。

由表 1 两代农民家庭决策者样本的基本情况可以看出,(1)两代农民群体家庭决策者中,男性比例均高于女性;(2)婚姻状况上,两代农民处于已婚状态比例很高,“农二代”占比更高的原因可能与收集到的样本数量有限有关;(3)“农二代”比“农一代”的文化程度稍高,“农一代”大部分是初中及以下文化,高达 86%。“农一代”受限于较低的文化水平只能从事技术水平低、报酬少的工作。

由图 1 决策者年龄分布可知,目前农村家庭的决策者主要是“农一代”,年龄主要集中于 44~56 岁。“农一代”年龄超过 60 岁后会逐渐把土地决策权交给后代。

由表 2 可知,目前所调查地区的农地转出较多。由于土地转出和转入是对应的,因此在不影响数据分析的前提下,本文省略土地转入方的数据,仅对土地转出方的数据予以说明。

收稿日期:2020-07-14

基金项目:南京农业大学 2019 年国家级 SRT 研究资助项目(201910307063Z)。

第一作者:姜波(1999-),女,在读学士,专业为农林经济管理。E-mail:1047961896@qq.com。

通信作者:苗齐(1970-),男,博士,副教授,从事农业经济理论与政策研究。E-mail:miaoqi@njau.edu.cn。

表 1 家庭决策者基本情况
Table 1 Basic information of family decision makers

基本情况 Basic information		第一代农民 The first generation of farmers		第二代农民 The second generation of farmers	
		人数 Number of people	百分比 Percentage/%	人数 Number of people	百分比 Percentage/%
总人数		864	86.06	140	13.94
性别	男	677	78.36	133	95
	女	187	21.64	7	5
文化程度	文盲	120	13.89	0	0
	小学	265	30.67	2	1.43
	初中	358	41.44	81	57.86
	高中	98	11.34	15 c	10.71
	中专	9	1.04	5 d	3.57
	大学、大专	8	0.93 f	37	26.43
	研究生及以上	6	0.69	0	0
婚姻状况	有配偶	753	87.15	128	91.43
	无配偶	111	12.85	12	8.57

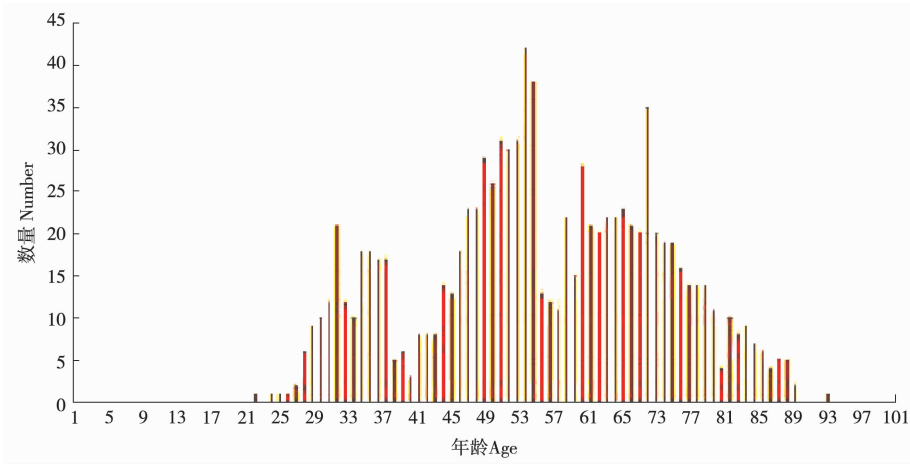


图 1 家庭决策者年龄分布
Fig. 1 Age distribution of family decision makers

表 2 土地流转基本情况

转出土地户数 Number of households transferred out of land		转入土地户数 Number of households transfer to land	
已转出 Transferred out	未转出 Not transferred out	已转入 Transferred in	未转入 Not transferred in
660	343	130	854

表 3 对比了正式与非正式合约间的差别,在流转对象选择方面,仅有近 30%选择在本村内部流转,亲戚间流转数较少,大多选择村外流转。正

式合约多发生于交易对方是村外人或企业等非亲缘关系,转给亲友熟人等具有亲缘关系的则有很大可能会选择口头合约。租金收取和期限方面,无论合约是否为正式或非正式,基本都收取租金并讲明期限。这可能有两个原因:一方面,随着农地流转及现代化的发展,农户的法律意识和规范意识有所增强;另一方面,随着农地流转数量的增加和规模的不断扩大,交易双方更多趋于不熟悉的非亲缘、友缘、业缘关系,出于对规避风险的认识,会有越来越多的农户签订书面正式合约。对比 2010 和 2017 年的合约状况,发现签订书面合约的农户数量大幅度增加。

表 3 合约差异特征对比

Table 3 Comparison of contract difference features

项目 Items	样本数 Number of samples	占比 Proportion/%
本村流转	197	29.40
亲戚间流转	103	15.37
租金收取	560	83.58
书面合约	429	64.03
讲明期限	409	61.03

表 4 模型变量的统计描述

Table 4 Statistical description of model variables

			第一代农民 The first generation of farmers		第二代农民 The second generation of farmers	
变量名称 Variables	变量定义 Definition		均值 Average	标准差 Standard deviation	均值 Average	标准差 Standard deviation
因变量	土地流转程度	1=转出;0=未转出	0.688	0.464	0.561	0.498
	合约选择方式	1=书面;0=口头	0.641	0.480	0.667	0.474
个人特征	教育程度	6=研究生及以上;5=大学、 大专;4=中专;3=高中; 2=初中;1=小学;0=文盲	1.606	1.035	2.964	1.321
	16岁以前参与农业活动	3=偶尔;2=从不;1=经常	1.284	0.621	2.252	0.826
	健康状况	3=类似;2=更差;1=健康	1.893	0.617	1.734	0.475
流转土地特征	1000元以上机械保有量	2=无;1=有	1.875	0.331	1.734	0.444
	农田生产情况	3=更差;2=类似;1=更好	2.041	0.471	2.016	0.471
	土地确权	3=不知道;2=没有;1=有	2.121	0.858	1.964	0.896
社会资本	近亲土地处置	近亲的土地流转情况	0.572	0.496	0.496	0.502
	亲戚社会任职	2=无;1=有	1.922	0.269	1.871	0.337
	流转双方关系	3=非亲;2=远亲;1=近亲	3.588	1.006	3.5	1.067
合约内容	合约期限	2=无;1=有	1.444	1.744	1.372	0.486
	合约定租	2=无;1=有	1.139	0.346	1.190	0.394

1.3 模型选择

由于因变量为二值变量,所以选择构建较为理想的 Logit 模型进行计量分析。

Logit 模型的一般形式是:

$$Y_i = \sum_{i=1} \beta_i x_i + \epsilon_i$$

式中:Y_i 为因变量;x_i 为解释变量的集合;β_i 为待估计参数;ε_i 为随机变量(或随机扰动项)。

2 实证结果与分析

本文利用软件 Stata 对样本数据进行有序

1.2 变量设定

已有研究及理论分析表明,土地流转意愿与合约安排的影响因素很多。本文依据现有研究及实地调查情况,选取个体特征、流转土地特征、社会资本、合约内容这 4 个要素衡量代际差异对农民土地流转和合约选择的影响。本文采用“0~1”指标法,并参考李克特量表的分级思路,将农户土地流转和合约形式选择情况分别表示为两个等级,即未流转=0、流转=1、书面合约=1、口头合约=0。同时,将与上述 4 个要素相关的 11 项指标设为自变量,纳入分析范围。

Logit 模型分析,结果见表 5 和表 6。由统计检验结果可知,不同影响因素对两代农民土地流转和合约选择行为产生了不同作用。

2.1 个体特征对两代农民土地流转和合约选择行为的影响

从模型估计结果(表 5 和表 6)可以看出,受教育水平对“农一代”的土地流转行为影响显著,对“农二代”的土地流转行为影响不显著。但从符号方向来看,都是人力资本投入越多,受教育程度越高,越倾向于土地流转。这是因为受教育程度

偏低、处于初中文化及以下程度的人群从事的工作大多为低水平、低薪酬工作,更加需要土地作为生活收入保障,所以他们所持有的土地未能有效流出。而受教育程度较高,外出务工的培训经历更丰富,更多从事技术工作,拥有相对完善的社会保障,将土地作为就业及生活保障的意愿不强,就会更倾向于流转土地。但“农二代”的估计结果不显著,可能与收集样本量较少有关。

以“16岁以前参与农业活动”这一指标判断两代农民务农经验及年限。分析表明,这一因素对“农二代”的影响非常显著,在1%的水平上显著。原因是“农一代”的务农年限较长,经验更丰富,乡土情结也更加深厚,获取的农业收入相对更多。所以“农一代”相较而言,对土地的依赖程度更高,土地流转意愿更低。而“农二代”16岁以前多是偶尔或从不务农,乡土情结相对淡薄,且主要以非农收入为主,所以更倾向于流转出土地。

“农一代”由于年龄大,身体健康状况对其务农能力有很大的限制,所以其土地流转行为呈现非常强的显著性;而“农二代”年龄较小,普遍身体健康,所以这一因素对其流转行为并无显著影响。

从表6可以看出,教育水平对“农一代”的合约形式选择影响并不显著;受教育程度更高的“农二代”会更倾向于选择书面形式的正式合约,且这一因素对“农二代”显示了较显著的正相关性。表明现代教育的发展可以增强法治观念和维权意识,同时有助于土地交易市场的规范化、法治化。考虑到“农二代”幼时很少从事农业活动,根据模型运作结果表明此因素对合约形式的选择并不显著。而务农年限与经验对“农一代”选择书面合约的影响呈现了显著的正相关性。“农一代”对土地依赖更强,联系更紧密,感情更深厚,所以“农一代”在转出土地时会更多地选择有法律效力的书面正式合约保障自己的土地权益。

2.2 流转土地特征对两代农民土地流转和合约选择行为的影响

从表5可以看出,1000元以上农用机械保有量对两代农民土地流转均有显著影响,对“农二代”的影响程度更大。表明农户家庭缺少实用价值的农机时,农民会更倾向于流转出土地。农民没有农机,农业生产成本高,而且调研地农村地块分割零散,农业种植、引水灌溉不易,所以更倾向于转出土地,获得直接的土地租金收益。

农田生产情况与土地流转行为呈负相关关

系,且“农二代”显著性明显强于“农一代”。这表明,农田作物生长情况越好,土地质量越好,投入产出比越高,从中获得的农业收益越高,农民转出土地相应也能提出更多租金要求,与土地流转意愿有很强的相关性。土地确权情况对土地流转有积极正向作用,且对“农一代”的影响更显著。这说明土地确权强化法律保护,明确了土地权能界定与配置给予农民转出土地的信心和保障。

从表6可以看出,农机保有量对“农一代”的合约形式选择具有显著的负相关性。说明,农民农机保有量越少,越倾向于口头非正式合约;农机保有量越多,越倾向于选择书面正式合约。因为农业机械提高农业生产效率,降低生产成本,是农业生产的保障,而签订书面合约具有一定的法律效力,予以一定的保障,所以拥有农机的农户会更倾向于选择书面合约。而“农一代”农业生产经验丰富,农业积累财富多,相对拥有农机量会高于“农二代”。

与土地确权有利于推进土地流转的情况不同,土地确权与书面合约形式选择呈负相关关系,且对“农二代”影响显著。究其原因,“农二代”普遍接受了较高程度的教育,对于法律条文、书面形式的规章更为重视,很大程度选择签订具有法律效力的书面合约。因此口头合约更可能出现在无确权的土地上。

2.3 社会资本对两代农民土地流转和合约选择行为的影响

从模型估计结果来看,本村亲戚选择流转土地的行为对两代农民选择流转土地的影响都在1%的水平上显著,且对“农二代”的影响程度更大。农村是“差序格局”下的人情社会,亲缘、血缘关系联系紧密,做出的有关农业生产决定大多会受到来自村邻的影响。亲戚社会任职这一因素对两代农民土地流转行为影响不显著。原因可能是,“农一代”幼时即扎根乡土,从事农业工作,所以很少需要利用亲友关系寻找社会工作;而“农二代”受教育程度更高,能力更强,人际交往范围更广,更乐于抓住非农就业机会,所以受到亲戚在村里或政府任职的影响不显著。

由表6可知,流转双方的非亲戚关系仅对“农一代”选择书面形式合约有推动作用,且在1%的水平上显著。从表3可以看出,流转对象大多是外村人,非亲或远亲,人际关系疏远,缺乏信任,故需要书面合约来维系土地流转的正常有序进行。

2.4 合约具体内容对合约形式选择的影响

合约期限与合约形式的选择呈显著负相关,且对两代农民都在 1% 水平显著,但影响程度不同,相对于“农一代”,“农二代”受影响更大。说明约定期限的农户会更倾向于选择签订书面合约,而未约定流转年限的农户更倾向于选择口头合约。原因是签订书面合约可以在一定程度上抵御

违约风险,避免“打个招呼就能要回来”的情况,保证农业生产的顺利进行,同时保障了转入户依附在土地上的资产,因此约定期限的农户签订书面合约这一选择是考虑了交易成本和风险的选择。而未规定具体流转期限的土地会在生产上有极大的灵活性,虽然有可能导致农业生产的中断,选择还要考虑到交易双方流转土地的个人原因。

表 5 农户土地流转的估计结果
Table 5 Estimated results of farmers' land transfer

自变量 Independent variable	第一代农民 The first generation of farmers		第二代农民 The second generation of farmers	
	系数	标准差	系数	标准差
	Coefficient	Standard deviation	Coefficient	Standard deviation
受教育程度	0.189 **	0.0897	0.1810	0.1790
16 岁以前参与农业活动	0.0179	0.1510	0.7960 ***	0.2970
健康情况	0.4260 ***	0.5240	0.3650	0.1400
1000 元以上机械保有量	0.7790 ***	0.2361	1.6530 ***	0.5540
农田生产情况	-0.3450 *	0.5440	-1.3000 **	0.1800
土地确权	0.1860 *	0.0968	0.2610	0.2530
近亲土地处置	1.4700 ***	0.1700	1.8880 ***	0.4740
亲戚社会任职	0.3230	0.3080	-0.9360	0.7430
常数项	-2.9270 ***	0.8900	-2.7260	2.2460

注: *、** 和 *** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平上差异显著。下同。
Note: *, ** and *** indicate significant difference at the level of 10%, 5% and 1% respectively. The same below.

表 6 农户合约选择的估计结果
Table 6 Estimated results of farm household contract selection

自变量 Independent variable	第一代农民 The first generation of farmers		第二代农民 The second generation of farmers	
	系数	标准差	系数	标准差
	Coefficient	Standard deviation	Coefficient	Standard deviation
受教育程度	-0.125	0.135	3.121 **	1.264
16 岁以前参与农业活动	0.511 **	0.231	0.176	0.926
1000 元以上机械保有量	-1.499 **	0.611	1.262	3.120
土地确权	-0.165	0.161	-3.390 **	1.663
亲戚社会任职	0.183	0.550	2.835	2.430
流转双方关系	0.609 ***	0.170	-0.985	1.448
合约期限	-3.119 ***	0.281	-9.493 ***	3.503
合约定租	-2.309 ***	0.710		
常数项	7.820	2.066	10.340	9.714

合同约定租对“农一代”选择书面合约同样显著负相关。“农一代”由于年龄原因,更在意当期利益收取租金,选择书面合约更能保护自己的利益,且有效避免违约情况。无偿流转土地选择口头合约的行为也与认知相符。

3 研究结论与政策启示

在 2018 年江苏省部分市县对两代农民调查数据的基础上,本文采用有序 Logit 回归模型分析了相关因素对两代农民土地流转和合约选择行为的影响与差异。得到以下结论:根据模型分析结果,对第一代农民土地流转行为产生较大影响的因素主要是受教育程度、健康、1 000 元以上机械保有量、农田生产情况、土地确权、近亲土地处置;对第二代农民土地流转行为产生较大影响的因素主要是务农年限与经验、1 000 元以上机械保有量、农田生产情况、近亲土地使用。对第一代农民合约选择行为产生较大影响的因素主要是务农年限与经验、1 000 元以上机械保有量、流转双方关系、合约期限情况、合约租金;对第二代农民合约选择行为产生较大影响的因素主要是受教育程度、土地确权和合约期限。

从结论可以看出,两代农民对流转土地和选择合约形式存在着代际差异,具体来看,第一代农民主要由于年龄健康状况和人际关系,会更看重土地的养老保障功能;而第二代农民则更关注土地的升值和经济利益。第一代农民会根据双方关系来选择合约的形式,而第二代农民则主要受所接受的现代教育影响更多地选择正式的书面合

约。所以在制定相关的土地政策措施时,必须考虑两代农民在土地流转影响因素上的差异,在拟定相应的流转合约条约时,需要考虑两代农民在合约选择影响因素上的差异。

根据结论得出的启示与建议是,第一,加强农村地区教育现代化建设,努力推进教育公平,减轻不同阶层间社会流动阻力,提高代际流动性。第二,创新土地流转方式,完善农地确权,保障农户流转中和流转后的权益,规避因劳动力代际变迁引发的土地利用不合理变化。第三,鼓励合约的规范化、程序化、合法化,制定标准的土地流转合同范本,为当事人正式交易提供参考。第四,加强对“三权分置”农业政策的宣传,发挥政府的作用,引导农村土地有序流转。第五,完善土地产权和农地保护的制度体系,建立健全农地纠纷调解仲裁法律和机制,加强对农民合法权益的有效保护。第六,增加农机保有量,提高农业机械化水平,以农机作业规模化推动土地流转。

参考文献:

- [1] 刘瑞峰,梁飞,王文超,等.农村土地流转差序格局形成及政策调整方向——基于合约特征和属性的联合考察[J].农业技术经济,2018(4):27-43.
- [2] 付江涛,纪月清,胡浩.产权保护与农户土地流转合约选择——兼评新一轮承包地确权颁证对农地流转的影响[J].江海学刊,2016(3):74-80,238.
- [3] 张超,周艳波.代际差异视角下农业转移人口农地流出的影响因素分析[J].农业经济,2015(2):114-115.
- [4] 何军.代际差异视角下农民工城市融入的影响因素分析——基于分位数回归方法[J].中国农村经济,2011(6):15-25.

Land Transfer and Contract Selection from the Perspective of Intergenerational Difference

JIANG Bo, FANG Hao-tian, QU Ke, MIAO Qi

(College of Economics and Management, Nanjing Agricultural University, Nanjing 210095, China)

Abstract: In order to promote the implementation of land transfer policy, in this paper, we used survey data of some cities and counties of Jiangsu Province, under the perspective of generational differences, from individual characteristics, land circulation characteristics, social capital, contract content and so on to analyze the present situation of two generations of farmers' land circulation and the contract choice. The results showed that, in the study area, there was the higher level of education the more tendency of land circulation. The first generation of farmers will pay more attention to the old-age security function of land mainly because of their age, health status and interpersonal relationship. The second generation of farmers were more concerned about land appreciation and economic benefits. The first generation of farmers will choose the form of contract according to the relationship between the two parties, while the second generation of farmers were mainly influenced by the modern education, they have received to choose more formal written contracts.

Keywords: intergenerational difference; land transfer; contract choice