



王小鑫,唐洪松,黄婷婷.乡村振兴背景下新型职业农民培训意愿影响因素研究[J].黑龙江农业科学,2020(6):116-120,121.

乡村振兴背景下新型职业农民培训意愿影响因素研究

王小鑫¹,唐洪松^{1,2},黄婷婷¹

(1.内江师范学院 经济与管理学院,四川 内江 641100;2.内江师范学院 沱江流域高质量发展研究中心,四川 内江 641100)

摘要:新型职业农民培训是提升农民从业技能和综合素质的重要途径,为现代化农业发展和美丽乡村建设提供人才支持,对乡村振兴战略发展发挥着不可或缺的作用。本文基于内江市问卷调查,运用二元 Logistic 回归模型,对农民参与新型职业农民培训意愿及其影响因素进行了回归分析。结果表明:年龄、文化程度、主要收入来源、对政策了解程度、资金支持度、销售渠道、培训方式、发展特色农业对农民参加新职业农民培训的影响较为显著。本文从政府主导遴选培训对象、加大宣传力度、完善培训模式、健全完善培训机制等方面提出相应建议,旨在为地方农业关于促进新型职业农民培育的问题提供参考。

关键词:新型职业农民;参与行为;二元 Logistic 回归;乡村振兴;内江市

“国以民为根,民以食为天”,农业一直是中国的立国之本,发展之基。农业发展问题更是党和国家密切关注的问题。2018 年中央“一号文件”强调“小康不小康,主要看农村农民;现代化不现代化,主要看农业”。2018 年国务院总理李克强在中央“一号文件”中强调大力实施乡村振兴战略明确乡村建设的发展新方向,把乡村建设与城市建设放在平等的位置上,更加注重乡村建设的活力与内生增长动力,而农民作为乡村建设的主体,农村人才队伍的建设必将为乡村振兴高质量发展注入新鲜血液。因此,提高农民科学文化素养,加快培育一批“爱农业”“懂技术”“善经营”的新型职业农民显得尤为重要。

中央高度重视新型职业农民的培育,而新型职业农民培训的政策效果受诸多因素影响^[1]。不少学者也对此基于不同地区运用二元 Logistic 回归分析模型对新型职业农民培训意愿影响因素进行了区域化特征剖析。如朱丽^[2]娟基于黑龙江省数据样本对农民培育的影响因素和决策行为进行了分析,王钰^[3]运用二元 Logistic 回归分析了湖南省农民培育影响因素,郑军^[4]以鲁东、鲁西、鲁

中等地市调研数据样本为基础对农民参与和创业培训意愿进行了实证分析。不同的地区农民受外部客观条件影响不同,因而关于参加新型职业农民培训意愿影响因素的反应程度在不同地区也存在着一定程度差异。基于上述研究者成果,本研究扩展了培训要素特征和个人认知特征要素对内江市新型职业农民培育意愿影响因素进行了实证分析,旨在为地方农业关于促进新型职业农民培育的问题建言献策。

1 材料与方法

1.1 数据来源

2019 年 7-9 月,采取随机抽样方法,对内江市各个区县开展了入户问卷调查访谈。受访者都是完全民事行为能力人。本次调查问卷共发放 420 份,收回 404 份,剔除其中无效的问卷得到有效问卷为 383 份,有效率为 91%,基本满足新型职业农民培训参与行为的研究。

1.2 研究方法

1.2.1 模型设置 本研究将农民参加新型职业农民培训的行为意愿作为被解释变量,其变量主要分为“愿意参加”和“不愿意参加”,在统计学上属于二分类变量,因此采用二分类 Logistic 回归模型对新型职业农民培训意愿实证分析。其表示如下:

$$\ln\left(\frac{P}{1-P}\right)=\beta_0+\sum_{i=1}^{13}\beta_iX_i+\varepsilon$$

其中, P 代表愿意参加新型职业农民培训的

收稿日期:2020-03-20

基金项目:四川省社会科学重点研究基地项目(SQZL2019C04);内江师范学院科研启动费项目(18B08);内江师范学院大学生科研创新项目(19NSD-16)。

第一作者:王小鑫(1998-),男,在读学士,专业为经济学。E-mail:2370660432@qq.com。

通信作者:唐洪松(1990-),男,博士,讲师,从事资源环境经济、区域经济研究。E-mail:15298203528@163.com。

概率, $(1-P)$ 代表不愿意参加新型职业农民培训的概率, β_0 代表回归截距, β_i 为回归系数, X_i 代表解释变量, ϵ 代表随机扰动项。

1.2.2 研究假设 (1) 个体特征

性别。在从事农业生产为主的家庭中, 通常情况下男性承担主要家庭收入来源的责任, 在维持家庭生计上具有较大压力, 因此相对于女性, 男性参加新型职业农民培训的意愿会更高。

年龄。年龄对农户参与培训行为的影响方向不确定^[5], 一方面, 年龄越大的农民会受到旧思想影响, 习惯于传统耕作的方式, 不容易学习和接受新事物, 缺乏开拓创新思维, 部分年龄偏大的农民因此对于参加培训的意愿不高。另一方面, 农民的年龄越大, 所积累的农业生产经验越丰富, 对农业生产经营管理有着更加深入和独特的见解, 深深地明白传统耕种方式的缺陷和不足以及需要改进的地方, 因此, 部分年龄偏大的农民对新的生产经营管理方式较为渴望, 从而更愿意参加培训。

文化水平。文化水平越高的农民对新事物的理解和学习能力越强, 对于新科技新知识能更好的接受并融会贯通, 对于农村市场经济观念越强, 对乡村振兴, 新农村建设、发展现代化农业、新型职业农民等相关政策的重要性越清楚, 越迫切需要提高自身技能和能力来应对当下快速变化的时代, 越有意愿参加新型职业农民培训。

(2) 家庭经营特征

家庭劳动力数。一般家庭人口数量越多, 家庭的生活支出越大, 对于提高家庭收入水平的愿望就越强烈, 因此家庭劳动力人数和参加培训的意愿程度呈正相关。

耕地面积。通常, 家庭耕地面积越大, 农民越有可能创造出规模效应, 就越需要对土地进行更高效的管理, 对现代化农业管理模式和农业机械设备利用等专业化技能需求越大, 因此更加愿意参加培训。

收入来源。农业生产成本的高低、农产品质量与农产品销售、农产品销售渠道多样化等问题和农民的经济收入多少关联系数大, 农民对新型职业农民的培训内容等关注度会更高, 因此, 以单一务农作为主要收入来源的家庭更加愿意参加培训, 而非农业收入为主的农民对培训则关注度相对较低。

资金支持度。农村普遍存在资金缺乏问题, 没有资金进行规模化管理经营, 同时由于信息不

对称性和受教育程度的制约, 资金存在着利用率低、缺乏度高等问题。面临资金利用和资金匮乏问题, 农民对融资和资产经营管理知识有强烈的学习需求, 因此对参加培训的意愿程度会更高。

(3) 市场特征

农民在从事农业生产过程中面临着较多相关资源不足、生产技术受限、现代机械设备的利用率低、农产品质量不高、农产品出售渠道较窄等问题无处解决, 参加新型职业农民培训对于农民解决农业生产活动面临的各种难题是一个很好的机会, 因此农产品销售渠道少的农户培训意愿可能更强。

(4) 认知特征

对乡村振兴了解程度。乡村振兴战略是推动农业现代化发展, 致力解决“三农”问题的重大战略, 对于解决城乡二元化发展, 解决地区发展不平衡不充分的问题以实现人民共同富裕具有重要意义。而农民在乡村振兴战略中发挥着主体作用。通常, 农民自己对乡村振兴的了解程度越高, 便越希望参加培训, 对于提高自己科学文化素养的动力越强, 因此农民对乡村振兴战略的了解程度与参加培训的意愿呈正相关。

对新型职业农民培训的了解程度。在乡村振兴的背景下, 农民对于新型职业农民的概念和作用的了解程度直接影响了农民参加培训的意愿程度, 一般来说, 对新型职业农民政策了解程度越高, 对自己作为农民在乡村振兴战略中发挥的作用越明确, 越有参加培训的意愿。因此, 对新型职业农民培训的了解程度与农民参加培训的意愿呈正相关。

对发展特色农业的接受程度。新型职业农民培训会带来各种新的种植品种和特色种植方式, 培育地区性特色产品和经营管理模式, 而这一切内容的实践主体是农民, 如果农民对发展特色农业的接受程度高, 则农民会更愿意参加培训。

(5) 培训要素特征

培训时间。一方面, 培训时间安排的越长, 农民学到的新知识、新技能越丰富, 培训所带来的价值越大, 农民更加愿意参加培训; 另一方面, 如果培训时间越长, 那么机会成本投入越大, 补贴不合理会导致农民不愿参加培训。因此, 培训时间对农民参加培训参与意愿的影响不确定培训方式。一般来说, 由于农业耕作文化的传承, 更多的农民对技能的实际操作更加擅长, 善于用身体记忆和

不断积累的经验去把所学的专业知识用于农业生产活动之中,相反对于理论知识和课堂讲座等培训方式的接受程度较低。因此实践培训的方式与农民参加培训的意愿呈正相关,而理论培训与农民参加培训的意愿呈负相关。

1.2.3 变量选定及度量 以是否愿意参加新型

职业农民培训作为被解释变量,以农户个体特征、家庭经营特征、认知特征和培训要素特征作为解释变量。运用 SPSS 20.0 统计软件将上述 13 个变量的数据样本进行二元 Logistic 回归分析,具体内容详见表 1。

表 1 新型职业农民培训意愿程度变量的统计描述

Table 1 Statistical description of training intention degree variables of new professional farmers			
变量名称 The variable name		变量类别及赋值 Variable categories and assignments	预期符号 Expected symbol
被解释变量 Explained variable		愿意=1,不愿意=0	
解释变量 Explanatory variables			
1. 个体特征变量 Individual characteristic variables	性别(X1)	女性=0,男性=1	+
	年龄(X2)	20~30 岁=1, 31~40 岁=2, 41~50 岁=3, 50 岁以上=4	-
	文化水平(X3)	小学及以下=1,初中=2,高中=3,大专=4,本科及以上学历=5	+
2. 家庭经营特征 Family business characteristics	家庭劳动力(X4)	2~3 人=1,4~5 人=2,5 人以上=3	+
	现有耕地(X5)	实测值	+
	收入来源(X6)	务农=1,务工=0,务工兼务农=0,政府补贴=0,其他=0	+
	资金支持(X7)	缺少资金=1,不缺少资金=0	+
3. 个人认知特征 Personal cognitive characteristics	对乡村振兴战略了解程度(X8)	完全不知道=0,了解一些=1,比较了解=2,非常了解=3	+
	对新型职业农民培训了解程度(X9)	完全不知道=0,了解一些=1,比较了解=2,非常了解=3	+
	对发展特色农业的了解程度(X10)	完全不知道=0,了解一些=1,比较了解=2,非常了解=3	+
4. 市场环境特征 Characteristics of market environment	销售渠道(X11)	缺乏组织领导,无销售渠道=1,销售渠道良好=0	+
5. 培训要素特征 Characteristics of training elements	培训时间(X12)	7 d 以内=1,7~15 d=2,15~30 d=3,30 d 以上=4	?
	培训方式(X13)	理论培训=0,实践培训=1	+

2 结果与分析

首先对模型整体有效性进行分析,由表 2 可知,此处模型检验的原定假设为:是、否放入 13 种自变量的两种情况下模型质量均一样,这里 $P<0.05$,因而说明拒绝原定假设,即说明本次构建模型时,放入的自变量具有有效性,本次模型构建有意义。模型伪 R 平方值(Pseudo R 平方)为 0.664,意味着各个自变量可以解释参加新型职业农民培训意愿的 66.4%变化原因。

2.1 个体特征

由表 3 可知,性别的回归系数值为-0.374,但是并没有呈现出显著性,意味着性别并不会对新型职业农民培训参与意愿产生影响关系;年龄的回归系数值为-0.270,通过 10%显著性的水平检验,意味着年龄会对参加新型职业农民培训意愿产生负向影响关系,与研究假设一致;文化水平的回归系数值为 0.353,通过 10%显著性水平检验,意味着文化水平会对参加新型职业农民培训意愿产生正向影响关系,与研究假设一致。

表 2 二元 Logistic 回归模型似然比检验结果

Table 2 Likelihood ratio test results of binary logistic regression model

似然比卡方值			AIC 值		BIC 值
Likelihood over	df	P	AIC	BIC	R ²
chi-square			values	values	
171.363	15	0	322.481	385.481	0.664

2.2 家庭经营特征

由表 3 可知,劳动力数量的回归系数值为-0.283,但并不显著,意味着劳动力数量并不会对参加新型职业农民培训意愿产生影响关系;现有耕地的回归系数值为 0.096,但并不显著,意味着现有耕地面积并不会对参加新型职业农民培训意愿产生影响关系;收入主要来源的回归系数值为 1.230,并且通过 1%水平的显著性检验,意味着收入主要来源会对参加新型职业农民培训意愿产生显著的正向影响关系,与研究假设一致;资金支持度的回归系数值为 1.165,并且通过 1%水平

的显著性检验,意味着资金支持度会对参加新型职业农民培训意愿产生显著的正向影响关系,与假设一致。

2.3 个人认知特征

由表 3 可知,是否了解乡村振兴战略的回归系数值为 0.318,并且通过 10%的显著性水平检验,意味着是否了解国家的乡村振兴战略对参加新型职业农民培训产生显著的正向影响关系,与研究假设一致;是否了解国家实施新型职业农民培训政策的回归系数值为 0.319,并且通过 5%水平的检验,意味着是否了解国家实施新型职业农民培训政策产生显著的正向影响关系,与研究假设一致;对发展特色农业的了解程度的回归系数值为 1.928,并且通过 1%水平的显著性检验,对发展特色农业的了解程度对参加新型职业农民培训意愿产生显著的正向影响关系,与研究假设一致。

表 3 新职业农民培训参与意愿程度二元 Logistic 回归分析结果

Table 3 The results of binary logistic regression analysis on the willingness of new vocational farmers to participate in training

变量 Variable	回归系数 Regression coefficient	标准误 Standard error	P
性别 gender	-0.374	0.298	0.244
年龄 age	-0.270 *	0.151	0.074
文化水平 Cultural level	0.353 *	0.183	0.054
劳动力数量 Quantity of labour force	-0.283	0.246	0.250
现有耕地 The existing cultivated land	0.096	0.060	0.107
主要收入来源 Major source of revenue	1.230 ***	0.314	0.000
对乡村振兴战略了解程度 Knowledge of rural-revitalization strategy	0.318 *	0.180	0.077
对新型职业农民培训了解程度 Understanding of the training of new professional farmer	0.319 **	0.125	0.011
资金支持度 Extent of financial support	1.165 ***	0.362	0.001
销售渠道 Sales channels	1.001 ***	0.345	0.004
对发展特色农业的了解程度 Understanding of the development of characteristic agricultur	1.928 ***	0.309	0.000
培训时间 Training time	-0.058	0.147	0.692
培训方式 Training methods	0.450 *	0.257	0.081
截距 Intercept	-3.747 ***	1.210	0.002

注:***、**、* 分别表示 1%、5%、10%显著性水平检验。
Note:***, ** and * respectively represent significance level tests of 1%,5% and 10%.

2.4 市场环境特征

由表3可知,销售渠道的回归系数值为1.001,并且通过1%水平的显著性检验,意味着销售渠道会对参加新型职业农民培训产生显著的正向影响关系,与研究假设一致。

2.5 培训要素特征

由表3可知,培训方式的回归系数值为0.450,并且通过10%显著性检验,意味着培训方式对参加新型职业农民培训意愿产生显著的正向影响关系,与研究假设一致;培训时间的回归系数值为-0.058,但并不显著,意味着培训时间并不会对参加新型职业农民培训意愿产生影响关系。

3 结论

通过分析得出,文化水平、收入主要来源、资金支持度、是否了解国家的乡村振兴战略、是否了解国家实施新型职业农民培训的政策、对发展特色农业的了解程度、销售渠道、培训方式共8项会对新型职业农民培训参与意愿产生显著的正向影响关系;年龄对新型职业农民培训意愿产生显著的负影响。性别、劳动力数量、现有耕地、培训时间共4项并不会对参加新型职业农民培训意愿产生影响关系。

4 建议

新型职业农民培训参与意愿受到内外部因素的影响,要提高农民参与意愿,需要从不同方面入手,针对研究结果提出以下3条建议。

第一,分层甄选培训对象。培训要有针对性是培训有效性的前提,杜绝“普教化”现象,政府应甄别培训对象,实现分层化培训,对于不同特征的农业从事人员进行分类分层培训,按需供给,因材施教,差别对待,以此为乡村振兴奠定基础。在数据分析中,可知文化程度的高低对新兴职业农民的培训存在显著影响,因此政府对于培训对象层面要进行过滤式筛选,选择文化程度高的农民作为第一培训对象,对其进行优先的新兴职业农民培训。

第二,以政府主导为基础,加大对新型职业农民的培训宣传力度。一是明确宣传内容,提高农民“务农为主业”精神。在前期数据分析可知农民对乡村振兴政策及新兴职业农民的了解程度不高,大部分农民认为务农是维持生计而没有树立

为职业的形象,因此提高农民对新型职业农民的认知程度从而改变农民固有的意识形态为当务之急。推动新型职业农民由有文化到爱文化,培养农业生产者对农业的热爱度^[6]。根据当前传统农业转变成现代化农业背景下农民的文化水平差异大,政府要弥补农村知识教育断层,加大成人农业职业教育培训,以此来提高农民“务农为主业”的意识,打造复合型人才,迎合现代化农业发展需要。二是加强乡村振兴背景下新型职业农民政策的宣传力度。提供良好的政策保障和服务环境是不断提高新型职业农民培训热情的重要因素。政府要深入农村基层,掌握农民的真正需求,依据乡村振兴战略和新型职业农民的要求,客观制定新型职业农民培训方案。此外,还要贯彻落实乡村振兴的具体要求,各级政府应该多层次全方位在技术、土地、信贷、创新、税收等方面给予农民倾斜性的优惠,让政策扶持成为新型职业农民培训的有利保障,鼓励农民积极加入到新型职业农民培训当中去。

第三,完善培训方式,健全培训机制。加大特色农业、电子商务为内容的培训是解决目前销售渠道较窄、创新创利力度不够等问题的主要措施。在数据分析可知培训内容为理论讲座式的效果呈现负相关,无疑,课堂教学的培训方式不利于农民的实际操作,以现场教学为主、理论讲座为辅的培训方式,田间专家、乡间能人等所组成的新型职业农民培训师对农民进行田间指导,实践教学,以此解决农民在田间经营生产中所遇到的问题,真正实现“干中学,学中干”。

参考文献:

- [1] 王林榕. 新型职业农民培训意愿的影响因素分析[J]. 浙江农业学, 2017, 58(11): 2055-2057, 2062.
- [2] 朱丽娟. 新型职业农民培育: 决策行为与影响因素分析——基于黑龙江省的调查数据[J]. 江苏农业科学, 2018, 46(14): 308-312, 323.
- [3] 王钰. 湖南省新型职业农民培育问题研究[D]. 湖南: 湖南科技大学商学院, 2017.
- [4] 郑军. 农民参与创业培训意愿影响因素的实证分析——基于对山东省的调查[J]. 中国农村观察, 2013(5): 34-45, 96.
- [5] 赵帮宏, 张亮, 张润清. 新型农民培训影响因素的实证考察[J]. 统计与决策, 2010(11): 89-92.
- [6] 黄宇. 河南省新型职业农民培训效果调查研究[J]. 河南农业, 2017(9): 4-6.



李宁宁. 黑龙江省新型职业农民培育工程解析[J]. 黑龙江农业科学, 2020(6):121-124.

黑龙江省新型职业农民培育工程解析

李宁宁

(黑龙江省农业大数据管理中心, 黑龙江 哈尔滨 150090)

摘要:近年来,黑龙江省启动实施新型职业农民培育工程,紧紧围绕争当全国农业现代化建设排头兵这一目标,以农业供给侧结构性改革为主线,以保障农民持续增收为核心,将新型职业农民培育作为实施乡村振兴战略,解决“谁来种地”“如何种好地”这一根本问题,全省培育了一支6万人的高素质农业生产经营者队伍,并将其不断壮大。本文在总结经验的基础上,分析职业农民培育工作中出现的问题,提出关于推进新型职业农民培育工作的路径。

关键词:黑龙江省;新型职业农民;乡村振兴;农业现代化

新型职业农民既是家庭经营的基石、农民合作社的骨干、社会化服务组织的中坚力量,也是新型农业经营主体的重要组成^[1]。习总书记在黑龙江省调研时,就提出“构建职业农民队伍”的要求。加快培育新型职业农民,就是培养和造就一支有别于传统农耕经济的,能够积极适应现代农业产业化、市场化、信息化、规模化、专业化、高技能、高素质、高收入的职业农民队伍,让农民体面就业,让农业后继有人。本文通过分析新型职业农

民培育基本情况,总结了黑龙江省新型职业农民培育中存在的问题并提出推进黑龙江省新型职业农民培育工作的对策,以期为黑龙江省农业可持续发展奠定基础。

1 新型职业农民培育基本情况

1.1 坚持“三个结合”,聚力共赢促发展

1.1.1 坚持培育与脱贫攻坚相结合 坚持以产业扶贫主体带动为手段,以帮助贫困群众户户有产业、人人有增收为目标,实施农业产业精准扶贫培训计划^[2]。几年来,在28个贫困县培养500名能够开展产业帮扶的新型农业经营主体带头人,通过精准培育,切实把经营能力弱的贫困户带起

收稿日期:2020-03-24

作者简介:李宁宁(1980-),男,博士,副研究员,从事农业科学和农业经济管理研究。E-mail:554647367@qq.com。

Study on the Influencing Factors of Training Willingness of New Vocational Farmers Under the Context of Rural Revitalization

WANG Xiao-xin¹, TANG Hong-song^{1,2}, HUANG Ting-ting¹

(1. School of Economics and Management, Neijiang Normal University, Neijiang 641100, China; 2. Tuojiang Basin High Quality Development Research Center, Neijiang Normal University, Neijiang 641100, China)

Abstract: New vocational farmer training is an important way to improve the working skills and comprehensive quality of farmers. It provides talent support for the development of modern agriculture and the construction of beautiful countryside, and plays an indispensable role in the strategic development of rural revitalization. Based on the questionnaire survey in Neijiang City, we used the binary logistic regression model to analyze the willingness of farmers to participate in the training of new vocational farmers and its influencing factors. The results showed that: age, education level, main source of income, understanding of policy, financial support, sales channels, training methods, development of characteristic agriculture have a significant impact on farmers' participation in new vocational farmers' training. In this paper, the government led selection of training objects, increase publicity, improve the training model, improve the training mechanism and other aspects of the corresponding recommendations, in order to provide a reference for local agriculture on promoting the cultivation of new vocational farmers.

Keywords: new professional farmers; act of participation; binary Logistic regression; rural revitalization; Neijiang City