



韩萍. 失地农民再社会化进程中的市民化困境调查分析与对策[J]. 黑龙江农业科学, 2020(6):111-115.

# 失地农民再社会化进程中的市民化困境 调查分析与对策

韩 萍

(安徽理工大学 经济与管理学院, 安徽 淮南 232001)

**摘要:**相比较于发达地区城乡结合部的城市化建设,内陆地区 A 省起步较晚,但推进迅速。城市化伴随着失地农民再社会化和市民化的社会问题。本文通过实地走访,运用问卷调查、深度访谈等方式方法,对 A 省三县城郊失地农民的生活现状、邻里关系、休闲娱乐方式、就业途径、身份认同等问题进行调查,分析了失地农民在市民化过程中生活方式、行为方式、思想观念等方面存在的问题,并提出促进失地农民市民化进程的相应对策与建议。

**关键词:**失地农民;再社会化;市民化;调查;对策

近年来,随着高速公路、高铁的修建及政府惠民等规划用地的扩大,越来越多的农村土地被征用,各地区掀起一股拆迁安置浪潮,随之而来的是越来越多的农民失去土地,成为失地农民。虽然被政府以实物或货币的形式一次性安置后,短期内生活条件和居住水平得到改善,但是被安置的失地农民能否适应全新的身份,完成再社会化过程中的市民化转变,真正实现安居乐业,是近年来城市化快速推进过程中各级政府及学者重点关注的问题。

刘向前等<sup>[1]</sup>认为城郊失地农民的市民化过程,实质是失地农民定位市民角色,内化市民角色规范,扮演好市民角色,最终融入城市社会的过程。杨磊<sup>[2]</sup>运用扎根理论的技术方法,提炼出资源获得、社会支持以及社会适应等 3 个影响失地农民市民化的主范畴因素。陈世永等<sup>[3]</sup>基于生活方式变迁的视角提出政府、社会和失地农民须共同努力为失地农民市民化提供社会性支持,帮助其融入现代化的城市生活。周荣甲等<sup>[4-5]</sup>以江苏省为例,通过对失地农民市民化中社会属性与思想认知的解析,提出了培育社区文化、完善土地制度、拓展就业渠道、创新管理方式等建议。董俊芳等<sup>[6]</sup>认为失地农民在礼俗行为方面与城市居民的差距,是影响其融入城市社区的重要因素。戚晓明<sup>[7]</sup>提出在失地农民市民化过程中需进一步完善

收稿日期:2020-03-07

基金项目:安徽高校人文社会科学研究重点项目(SK2017A0100)。

作者简介:韩萍(1980-),女,硕士,讲师,从事农村社会学的研究。E-mail:getao2007@163.com。

## Analysis on the Speed of Barley Variety Right Application and Authorization

LIU Jiu-ye, LI Jie, ZHOU Jun, DANG Ai-hua, LIANG Chang-xin

(Hongxinglong Agricultural Science Research Institute, Heilongjiang Provincial General Bureau of Agricultural Reclamation, Youyi 155811, China)

**Abstract:** In order to promote the innovation of barley breeding, this paper discussed and analyzed the problems existing in the speed of barley variety right application and authorization from the perspective of variety right applicants, and put forward some suggestions on how to speed up the speed of barley variety right examination and authorization from the aspects of standardized filling in of application documents, complete materials, selection of appropriate approximate varieties, submission of qualified breeding materials on schedule, compliance with reply deadline, and accurate reply to examination opinions.

**Keywords:** barley; variety right; application authorization; speed

经济性保障制度、促进养老服务供给、营造养老文化氛围、满足失地农民的精神需求。陈小锋等<sup>[8-11]</sup>对中西部地区新型城镇化进程中失地农民市民化问题进行了研究,并提出了相关的对策和建议。

本文以 A 省北部地区失地农民为研究对象,通过实地走访,运用问卷调查、深度访谈等方式方法,对其生活方式、生存方式及思维方式进行深入调查与分析,考察失地农民对新环境的适应问题,以期如实反映城市化进程中的失地农民再社会化的现状及市民化困境,并提出相关对策与建议。

1 调查方案设计

项目的研究对象为 A 省北部和西北部城乡结合处的失地农民。课题组选择对 J 市、T 县、S 县地区城乡结合处的 6 个拆迁村组,采用调查问卷和深度访谈的形式进行实地调查。其中,问卷共发放了 500 份,采取入户发放填写(一户选择一名代表填写)和居民日常聚集地发放填写的方式完成。考虑到当地农民普遍文化水平不高,对于不能独立完成问卷的调查对象,采用由调查人员根据被调查对象的回答如实代笔填写的方式。深度访谈根据调查者状况,共随机选取 10 位失地农民作为访谈对象,调查者根据访谈大纲与被调查者进行深入交流。共回收调查问卷 500 份,其中有效问卷 486 份,回收有效率为 97.2%。

2 调查对象基本状况

课题组访问的 500 位失地农民家庭的人口总数为 1 938 人,户均人口为 3.876 人。男性受访者占 56.7%,女性受访者占 43.3%。文化程度为文盲、小学、初中、高中或中专、大专、本科的受访者分别占 13.2%、26.8%、43.3%、9.8%、4.7%、2.2%。受访者年龄最小的为 20 岁,年龄最大的为 76 岁,其中,20~29 岁的失地农民共 26 人,30~39 岁的失地农民共 148 人,40~49 岁的失地农民共 179 人,50~59 岁的失地农民共 89 人,60~69 岁的失地农民共 52 人,70 岁以上的失地农民共 6 人。

3 调查内容及结果分析

调查问卷和深度访谈主要针对失地农民日常交往对象、碰到困难尤其是经济困难时的求助对象、参加工作情况、找工作的途径、对目前生活的

满意程度、自我地位评估等问题进行。通过对资料的整理分析,得出如下结果。

3.1 失地农民闲暇时间的交往对象

由表 1 可知,失地农民虽然已经集中搬进拆迁安置区或自购住房,但在日常生活闲暇时交往对象的选择,依然习惯于传统的社会交往网络。调查组通过走访发现,失地农民在闲暇多选择串门、聊天、打麻将等方式来打发时间,从调查问卷分析结果来看,相当一部分人仍延续传统的村居社会特点,更关注与家人、邻里、亲戚这些初级群体的互动交往,选择这些人群作为交往对象的共达 43.8%,家人、邻居、亲戚仍是他们主要的关系人和交往对象。这一类人往往新型的社会资本尚未建立起来,所以更留恋于之前所建立的关系。同时需要注意的是,闲暇以同事、网友、微信朋友为交往对象的占了更大的比例,约 54.7%,这与社交平台的多样化直接相关。

表 1 失地农民闲暇时间的交往对象  
Table 1 Communication objects of landless farmers in their spare time

交往对象 Communication objects	人数/人 Number of people	占总体百分比 Percentage/%
家人 Family	65	18.4
亲戚 Relative	51	16.5
邻居 Neighbor	43	8.9
同事 Colleague	127	26.1
朋友 Friend	61	12.6
其他 Other	139	28.6
总计 Total	486	100.0

3.2 失地农民遇到经济困难时的求助对象

由表 2 可知,失地农民在遇到困难,尤其是经济困难时,家人、亲戚是他们主要的求助对象,这与中国传统的社会交往网络较为一致。失地农民的传统社会网络是基于血缘、亲缘、地缘和等级为纽带的社会关系,血缘社会的特点是稳定的、封闭的甚至是排外的。加之长期以来我国存在着特殊的城乡二元结构,这就使得失地农民的社会资本逐渐向闭合性和内向性发展,总体呈现出偶然闭合性的特征<sup>[7]</sup>。具体表现为社会资本同质性较高,亲属和家人是主要的交往对象,在文化程度、就业行业、社会地位上都具有较强的同质性和封闭性,阻碍了社会资本的流动。

表2 失地农民遇到经济困难时的求助对象

Table 2 The help objects of landless farmers in economic difficulties

求助对象	人数	占总体百分比
The help objects	Number of people	Percentage/%
家人 Family	144	29.6
亲戚 Relative	115	23.7
邻居 Neighbor	77	15.8
同事 Colleague	37	7.6
朋友 Friend	49	10.1
其他 Other	64	13.2
总计 Total	486	100.0

通过表1和表2分析可以发现,“远亲不如近邻,近邻不如对门”的传统农村社区的邻里关系在慢慢淡化、衰落。原来农村普遍的邻里之间串门聊天、“凑搭子”打麻将以及遇事互帮互助的邻里关系,也随着居住格局的改变而改变,邻居在失地

表3 失地前后农民就业分布对照

Table 3 Comparison of employment distribution of farmers before and after land loss (%)

项目	务农	打工	自主创业	其他	无职业
Items	Farming	Working	Self-employed	Other	No occupation
失地前 Before	57.2	32.5	3.5	6.8	-
失地后 After	2.1	64.2	7.3	8.1	18.3
变化 Change	-55.1	31.7	3.8	1.3	18.3

3.4 失地农民求职途径调查结果

由表4可知,在积极寻找工作并已经就业的人中,近半数(48.9%)是通过老乡、亲戚、朋友等熟人介绍找到工作,这一现象在我国大部分地区,尤其是低学历打工人群聚集的地方普遍存在,地缘关系和血缘关系仍然是失地农民可使用的主要社会关系。其次通过政府部门搭桥介绍工作的占22.4%,这也说明政府在推动失地农民再就业过程中做了不少尝试和努力,并取得了一定的成效。

3.5 失地农民对目前生活的满意程度调查结果

由表5可知,从统计结果看,失地农民对目前生活状态的满意度不高,很不满意和不满的人数占全部调查对象的43.4%。土地作为农民最重要的生产资料,能带给农民心理安全感和社会保障性。而失地农民在获得拆迁补偿款的同时,失去了赖以生存的生产资料,意味着改变了他们的生活方式,也使他们的安全感和保障感缺失。

农民的关系圈里不再是重要的角色。说明失地农民在新的社区环境里还没有建立起新的良好的邻里关系。

3.3 失地农民失地前后的工作情况对比

由表3可知,失地农民在失去土地这种赖以生存的重要资源以后,继续务农的比例大大减少。减少的55.1%的失地农民中有31.7%选择打工、3.8%自主创业、1.3%其他,还有18.3%无职业。从访谈中得知,这部分没有工作的失地农民日常靠拆迁补偿款生活,平时多以打麻将等赌博方式消磨时间,甚至于午饭和晚饭都在牌桌上随便解决,生活严重无规律、不健康。这种做法不仅使个人无法得到持续发展,更会由于无所事事,成为社会治安安全隐患,这也是在城市化进程中需要政府和相关部门加强引导的问题。从数据分析看,这部分人还不在少数。

表4 已就业失地农民求职途径

Table 4 Employment channels for employed landless farmers

求职途径	人数	百分比
Employment channels	Number of people	Percentage/%
熟人介绍	238	48.9
Introduced by acquaintances		
通过中介机构介绍	60	12.3
Introduction through intermediaries		
政府部门搭桥介绍	109	22.4
Introduction by government departments		
通过媒体广告应聘	44	9.1
Apply through media advertisement		
自己创业 Self-employed	35	7.3
总计 Total	348	100.0

表 5 失地农民对目前生活的满意程度

Table 5 Satisfaction of landless farmers with their current life

满意程度 Satisfaction	人数 Number of people	百分比 Percentage/%
很不满意 Very dissatisfied	72	14.8
不满意 Dissatisfied	139	28.6
一般 Commonly	176	36.2
比较满意 Quite satisfied	86	17.7
很满意 Very satisfied	13	2.7
合计 Total	486	100.0

课题组调查的几个社区属于相对较新的安置小区,居民入住时间在 1~3 年,很多失地农民还没有完全适应城市居民的居住模式。原来的乡村邻里聚集居住的格局被打乱,新的邻里关系建构还没有形成,导致邻里关系疏远,不像原来的村居社会走动频繁,这一现象加强了失地农民的孤独感,同时也导致了社会归属感的缺失。新的社区虽然居住条件有很大改善,但居住成本和生活成本也大幅度提高,物业费、粮食蔬菜等费用在以往的生活中是没有或很少支出的项目。很多农民认为,一次性的土地补偿与他们所面临长期城市生活费用的增加相比显得微不足道。在访谈中调查组还了解到某县有些失地农民不能接受物业费,集体抵制拒绝交物业费,继而物业罢工,垃圾无人处理,堆积如山,恶臭难闻,严重影响了居民正常生活。

3.6 失地农民身份认同及自我评价

从表 6 中可以看出,高达 52.3%的失地农民认为,虽然已经失去了土地,但仍觉得自己是农民,在生活习惯、生活节奏上完全和城里人不一样,也无法把自己等同于城里人。35.9%的失地农民对自身身份认知陷入混乱,觉得自己既不是市民也不是农民。究其原因,是失去了土地,不能从事农业生产,已经不能算是地道的农民;但又和城里人在生活方式、文化水平、就业选择等方面存在一定差异,也不是地道的市民,最多只能算是半市半农,身份极其尴尬。在这样的认知里,多数农民感觉自己地位略低或明显低于市民,也不能和

市民享受一样的待遇和保障。

表 6 失地农民身份认同及对自身地位的评价

Table 6 Identity of landless farmers and evaluation of their own status

项目 Items	占总体百分比 Percentage/%
身份认同 Identity	市民 4.6
	农民 52.3
	非市民非农民 35.9
评价 Evaluation	说不清 7.2
	比市民稍高 1.3
	与市民差不多 7.9
	比市民稍低 57.1
	比市民低很多 33.7

4 调查结论

从以上分析可以看出,失地农民面对生活中发生的巨大而复杂的变迁,在自身主观适应和外在客观环境挑战的双重作用下,呈现出不同的生活状态,反映出不同的市民化程度。比较突出的问题是部分失地农民虽处城中,但依然保持传统的乡村生活方式和交际圈子,不能适应城市生活和城市工作节奏,无法正常融入,更无法和当地市民一样享受城市化成果。部分失地农民自我认同感严重缺失,使他们处于农民不是农民,市民不是市民的尴尬境地,从而直接引起失地农民强烈的生活不适感,与城市生活格格不入。在城市化推进过程中,居住地、户籍的改变是物质、制度层面容易推动的问题,但真正的市民化不仅仅局限于此,更是失地农民在生活方式、思想观念等方面的一种精神市民化。按照文化堕距观点,物质文化和精神文化两者很难同步完成,这就需要从各个层面出发,积极推动居民思想层面的市民化。

5 对策与建议

5.1 失地农民自身

失地农民应该调整心态,拥抱新生活,积极进行再社会化,学习并内化城市居民的角色规范,敞开心扉促和谐,和城市居民一起共享城市化的成果。

## 5.2 社区管理者

社区管理者要调整工作思路,社区服务应该从系统的角度考虑失地农民的状况与需要,抓住关键时间节点,加强社区活动,以失地农民所处的情景为出发点,推动失地农民建立和谐的邻里、朋辈等社会关系。

## 5.3 政府方面

在城市化进程中,政府不能赔偿后就听之任之,应该有意识地引导失地农民积累个体社会资本,针对性地组织技能培训和继续教育,使失地农民在提升自我的同时结交更多对自己有用的“关系人”。同时要积极宣传推动,使失地农民能参与社区管理和工作,增加其归属感。

失地农民的再社会化问题是一个长期的问题,从农民到市民身份的真正转变不是一朝一夕能完成的。市民化也不是一蹴而就的,不仅仅是简单的户籍改变,更重要的是生活方式、思想观念的改变。只有多管齐下,多方努力,才能使失地农民更好地适应新生活,享受国家发展红利,共建和谐社会。

## 参考文献:

[1] 刘向前,张联社.角色理论视角下城郊失地农民市民化研究[J].长春理工大学学报(社会科学版),2015,28(11):

57-62.

- [2] 杨磊.资源、支持与适应:失地农民市民化的影响因素研究——基于多样本的扎根理论分析[J].华中科技大学学报(社会科学版),2016,30(2):122-129.
- [3] 陈世永,王华斌.失地农民市民化路径选择——基于生活方式变迁的视角[J].安徽农业大学学报(社会科学版),2015,24(3):99-104.
- [4] 周荣甲.失地农民市民化中社会属性与思想认知的重塑——以江苏省为例[J].辽宁工程技术大学学报(社会科学版),2016,18(2):163-167.
- [5] 陈浩,葛亚赛.基于可行能力的失地农民市民化测度及其影响因素研究[J].华中农业大学学报(社会科学版),2016(6):17-25.
- [6] 董俊芳,郭梦霞,陈子琪,等.市民化过程中的失地农民行为研究[J].黑龙江农业科学,2017(12):112-115.
- [7] 戚晓明.失地农民市民化过程中的养老保障问题探析[J].湖南农业科学,2017(5):116-118.
- [8] 陈小锋,贺灵敏.延安市城郊失地农民市民化问题研究[J].延安大学学报(社会科学版),2015,37(6):61-64.
- [9] 程业炳,张德化,程淑平.中部地区新型城镇化进程中失地农民市民化研究[J].内蒙古财经大学学报,2016,14(1):27-30.
- [10] 方晓玲.西藏城郊失地农民市民化研究[J].西藏研究,2017(1):79-84.
- [11] 李彦,刘琴.彭州市城镇化进程中失地农民市民化现状及问题分析[J].南方农业,2017,11(10):53-55.

# Investigation and Analysis of the Dilemma of Citizenization in the Process of Resocialization of Landless Farmers

HAN Ping

(Department of Economics and Management, Anhui University of Science and Technology, Huainan 232001, China)

**Abstract:** Compared with the urbanization construction of the urban-rural junction in developed regions, the inland region, Province A, started late, but progressed rapidly. Urbanization is accompanied by social problems of re-socialization and citizenization of landless farmers. Through field visits, this article uses questionnaires, in-depth interviews and observation methods. Investigate the living conditions, neighbourhood relations, leisure and entertainment methods, employment channels, and identity issues of landless farmers in the suburbs of the three counties of Province A. This article analyzed the problems existing in the way of life, behaviors, and ideas in the process of citizenization of landless farmers. It also put forward corresponding countermeasures and suggestions to promote the process of landless farmers' citizenization.

**Keywords:** landless farmers; resocialization; citizenization; investigation; countermeasure