

薛晟岩, 吴楠, 李鹏. 沈阳市城市绿地现状分析[J]. 黑龙江农业科学, 2020(5):69-75.

沈阳市城市绿地现状分析

薛晟岩¹, 吴楠¹, 李鹏²

(1. 沈阳市园林科学研究院, 辽宁 沈阳 110016; 2. 沈阳农业大学, 辽宁 沈阳 110061)

摘要:为掌握沈阳市绿地资源状况,加强城市园林绿化管理,沈阳市城建局于2016年起历时3年进行全市绿化普查,并在此基础上建立沈阳市城市园林绿化设施地理信息系统,实现数字化管理。本文结合此系统的统计数据,调查沈阳市城市绿地面积、绿化覆盖率、人均公园绿地面积、各类型绿地及绿地斑块与结构等现状,对其存在的问题进行深入剖析,并结合当前城市建设发展趋势,提出城市绿化可持续性发展的对策。

关键词:城市绿地;分析;沈阳

沈阳市位于中国东北地区南部,辽宁省的中部,41°48'11.75"N、123°25'31.18"E。沈阳市是先进装备制造业基地和国家历史文化名城,同时也是辽宁省省会、东北地区重要的中心城市。近年来沈阳市加快建设“国家森林城市”“国家园林城市”,创建“全国文明城市”“国家环境保护模范城市”,投入大量资金进行城市绿化建设,建设三环生态圈、二环绿色屏障等重点工程,城市绿化呈现高速发展态势。从2016年起,沈阳进行全市范围绿化普查工作,并建立沈阳市城市园林绿化设施地理信息系统。本文结合此系统的统计数据,对沈阳市的绿地现状进行了调查,指出了当前存在的问题,并提出相应的可持续性发展对策,旨在为

今后沈阳市园林绿化建设提供帮助。

1 沈阳城市绿地现状

1.1 绿地面积及绿化覆盖率

2018年底,从沈阳市城市园林绿化设施地理信息系统统计数据来看,沈阳市建成区面积已经达到465.24 km²,建成区绿地面积为152.02 km²,建成区绿化覆盖率34.90%,人均公园绿地面积12.53 m²,由表1可知,2006-2018年,沈阳建成区面积扩大了2.49倍,但建成区绿地面积仅扩大0.27倍,人均公园绿地面积仅增加2.39 m²,建成区绿化覆盖率下降6.2个百分点,与2017年全国城市建成区平均绿化覆盖率40.91%仍具有一定的差距。

表1 历年沈阳城市绿地状况

Table 1 Status of urban green space in Shenyang City over the years

年份 Year	建成区绿化覆盖面积 Green coverage area of built-up area/km ²	建成区绿化覆盖率 Green coverage rate of built-up area/%	建成区绿地面积 Green area of built-up area/km ²	建成区人均公园绿地面积 Per capita green area of parks in the built-up area/m ²	公园面积 Park area/km ²
2006	133.48	41.10	119.74	10.14	37.16
2007	144.51	41.65	128.56	11.63	37.38
2008	154.69	41.81	138.12	12.12	31.14
2009	165.23	41.83	151.59	12.77	31.48
2010	173.09	42.01	158.36	12.72	32.56
2011	180.60	42.00	165.33	12.42	31.38
2012	192.10	42.22	175.40	12.45	31.38
2013	192.10	42.22	175.40	12.39	31.38
2014	194.27	41.78	177.57	14.10	31.38
2017	214.99	38.88	197.40	13.23	42.20
2018	465.24	34.90	152.02	12.53	61.53

注:2018年数据为系统数据。

Note: 2018 data is system data.

收稿日期:2020-04-02

第一作者:薛晟岩(1975-),女,学士,高级工程师,从事园林植物栽培与应用研究。E-mail:296137606@qq.com。

城市绿地面积是反映一个城市的绿化数量和质量、一个时期内城市经济发展、城市居民生活福

利保健水平的指标,也是评价城市环境质量的标
准和城市精神文明的标志之一^[1]。由表2可知,
从2017年沈阳市城市绿化指标与全国其他城市

对比,可以看出沈阳与北京、上海、深圳、广州等城
市在建成区绿化覆盖面积、人均公园绿地面积等
方面还有一定差距。

表2 2017年沈阳市城市绿化指标与全国其他城市对比

Table 2 Comparison of urban greening indicators between Shenyang City and other cities in 2017

城市名称 City name	建成区绿化 覆盖面积 Green coverage area of built-up area/km ²	建成区绿地面积 Green area of built-up area/km ²	公园绿地面积 Green area of the park/km ²	公园面积 Park area/km ²	人均公园绿地面积 Per capita park green area/m ²	建成区绿化覆盖率 Green coverage rate of built-up area/%
全国 China	23143.78	2099120.00	688441.00	4446.22	14.01	40.91
沈阳 Shenyang	214.99	197.40	67.73	42.20	13.23	38.88
深圳 Shenzhen	417.26	362.67	199.80	219.68	16.00	45.00
海口 Haikou	-	51.03	-	18.85	-	40.80
北京 Beijing	-	-	310.19	-	16.20	48.40
大连 Dalian	206.62	197.63	40.54	23.58	10.11	46.56
杭州 Hangzhou	236.20	217.26	87.70	30.74	-	39.96
广州 Guangzhou	536.86	472.62	268.63	51.98	17.06	42.54
西安 Xian	359.36	307.04	61.43	32.60	-	40.79
济南 Jinan	-	195.29	-	34.14	11.79	40.57
贵阳 Guiyang	146.84	138.84	43.28	28.40	12.88	40.90
太原 Taiyuan	147.67	130.13	43.85	-	12.18	42.19
天津 Tianjin	-	358.44	108.62	-	12.80	36.30
哈尔滨 Harbin	147.89	139.58	-	18.78	-	33.70
上海 Shanghai	-	-	198.05	27.71	8.10	39.10

注:“-”代表未有官方公布数据。

Note: "-" represents no official data.

1.2 人均公园绿地面积

公园是供公众游览休息的场所,是城市绿地
系统的重要组成部分,对改善城市的生态环境、美
化城市面貌、丰富人民文化生活等都起到重要作
用。城市公园用地面积和数量要根据城市的规
模、性质、用地条件、绿化状况等来确定^[2]。普遍
认为城市居民人均公园面积的下限为6 m²。由
表1可知,历年沈阳市人均公园绿地面积总体
呈稳定增加状态,其数值一直在10~14 m²,园林
城市、园林县城和园林城镇称号的达标值为≥
9 m²·人⁻¹,生态城市达标值为≥11 m²·人⁻¹,沈阳
已达到生态城市和园林城市标准,但与国内某些
城市还有一定差距。

1.3 建成区绿地服务半径覆盖率

城市绿地服务半径覆盖率指面积在5 000 m²

以上的公园绿地,按照500 m的服务半径计算覆
盖居住用地的百分比^[3],建成区绿地服务半径覆
盖率是城市整体环境水平和居民生活质量的一项
重要指标。

按照目前各城区公园数量和人均公园面积情
况(图1),得出沈阳建成区绿地服务半径覆盖率
75.1%。国家园林城市要求城市公园绿地服务半
径覆盖率(%)要≥80%,国家生态园林城市要求
公园绿地服务半径覆盖率(%)≥90%^[3],因此,沈
阳建成区绿地服务半径覆盖率还有待进一步
提高。

2 沈阳城市各类型绿地分析

2.1 各类型绿地组成分析

沈阳市城市园林绿化设施地理信息系统
2018年12月数据显示,沈阳各类型绿地面积共

计 148.86 km², 附属绿地所占面积最大为 61.89 km², 所占比例达到 41.58%, 其中居住区绿地、公共设施绿地、工业绿地所占比重较大, 其面积分别为 31.61、13.36 和 10.42 km², 除此 3 种绿地类型外, 道路绿地面积为 1.53 km²、仓储绿地 0.03 km², 市政设施绿地 0.085 km², 特殊绿地 5.43 km²; 其次是公园绿地, 面积 61.76 km², 所占比重为 41.49%, 仅次于附属绿地, 沈阳现有公园 1 024 座, 其中综合性公园 53 座, 社区公园 49 座, 专类园 8 座, 带状公园 69 座, 街旁绿地 845 处; 对比附属绿地和公园绿地, 其他各类型绿地所占比重较小, 分别为防护绿地 21.48 km², 占 14.43%; 生产绿地 1.3 km², 占 0.87%; 其他绿地

2.38 km², 占 1.60%。通过以上数据可以看出, 附属绿地和公园绿地共占全市绿地面积的 83.07% 左右, 这两类绿地直接影响城市居住和交通环境质量, 影响城市综合生态功能的发挥。防护绿地占全市绿地面积的 14.38%, 防护林是防护绿地的主要组成部分, 沈阳市的防护林主要有北部防护林、西南防护林和南部防护林组成, 防护绿地在数量和空间分布均不占优势; 沈阳市生产绿地面积为 1.3 km², 仅占全市绿地面积的 0.87% 左右, 按照原建设部在《城市绿化规划指标的规定》中的要求, 城市生产绿地面积应占建成区面积的 2% 以上, 沈阳市生产绿地面积还有待进一步提高。

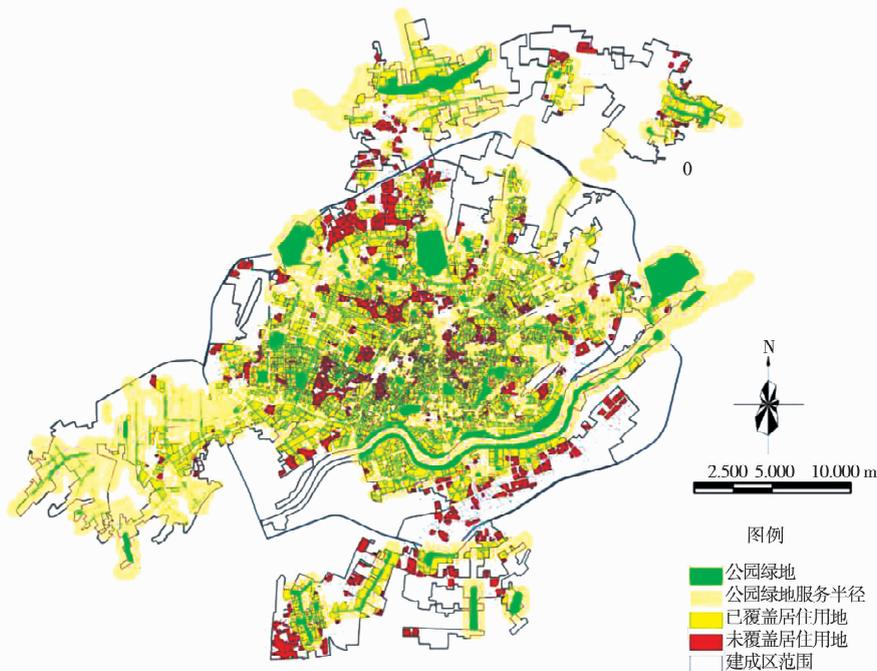


图 1 沈阳建成区公园绿地服务半径覆盖分布示意图

Fig.1 Distribution diagram of service radius coverage of park green space in Shenyang built up area

2.2 各行政区绿地情况分析

对沈阳市 7 个行政区绿地情况进行分析, 由表 3 可知, 沈阳市各区人口密度排序为和平区 > 皇姑区 > 沈北新区 > 沈河区 > 大东区 > 于洪区 > 铁西区 > 浑南新区, 其中和平区人口密度最大, 在 2 万人·km² 以上, 浑南新区人口密度最小, 在 0.48 万人·km², 约为和平区人口密度的 1/4, 浑南新区是近几年成立建设的新区, 面积较大, 常住人口较少; 铁西区原本人口密度较大, 但由于张士

开发区的划入, 增大了铁西区的区域面积, 从而降低了人口密度; 而在其他各区人口分布还主要集中于沈河、大东、皇姑等老城区。各区人均绿地面积的排序中, 和平区 < 皇姑区 < 大东区 < 沈北新区 < 沈河区 < 铁西区 < 于洪区 < 浑南新区, 人均公园绿地面积排序为大东区 < 沈河区 < 皇姑区 < 和平区 < 于洪新区 < 沈北区 < 铁西区 < 浑南新区, 浑南新区、沈北新区、于洪区 3 个重新规划的行政区在人均绿地面积上有较大提高, 和平区、沈

河区、大东区、皇姑区、铁西区为原城市中心区,铁西区由于有张士开发区的划入,人均绿地面积和人均公园绿地面积都有所提高,其他4个老城区人均绿地面积相对较少,人均公园绿地面积低于国家园林城市标准 $8\text{ m}^2\cdot\text{人}^{-1}$,中心区(老城区)绿地建设所需的费用高,拆迁、安置、征地等工作难度大,是导致城市中心区、老城区公共绿地严重不足的主要客观因素,也是导致一些老城区绿化面

积、人均绿地面积和人均公园面积普遍较低的原因。而新老城区绿化建设的“两极分化”趋势明显,人口密度、人均绿化面积、人均公园绿地面积呈倍性差异。于洪区虽然人均绿地面积较高,但其中人均公园绿地面积较低,可见在新区的大面积建设中往往大量铺草植绿,急于提高城市绿化指标,并未充分发挥城市绿地最大的功能和效益。

表3 2018年沈阳市各行政区绿地面积及人均绿地面积指标

Table 3 Indicators of green area and per capita green area of administrative regions in Shenyang City in 2018

地点 Site	建成区 面积 Built up area/ km^2	人口/ 万人 Population	绿地面积 Green area/ km^2	绿化覆 盖面积 Green coverage area/ km^2	公园绿 地面积 Green area of the park/ km^2	人均公园 绿地面积 Per capita park green area/ m^2	绿地率 Greening rate/%	人口密度 Population density/ (万人· km^2)	人均绿 地面积 Green area per capita/ m^2	绿化覆 盖率 Green coverage rate/%
和平区	31.80	68.13	12.39	12.86	4.88	7.16	38.96	2.14	18.19	40.44
沈河区	54.90	71.16	20.17	21.30	4.44	6.24	36.74	1.30	28.34	38.80
大东区	57.90	66.03	17.13	17.63	3.85	5.83	29.59	1.14	25.94	30.45
皇姑区	58.80	82.97	17.68	18.56	5.9	7.15	30.07	1.41	21.31	31.56
铁西区	109.30	90.89	30.97	33.28	16.69	18.36	28.33	0.83	34.07	30.45
浑南新区	77.50	37.25	22.87	23.38	15.09	40.51	29.51	0.48	61.40	30.17
沈北新区	23.90	32.37	9.05	9.22	4.42	13.65	37.87	1.35	27.96	38.58
于洪区	49.70	47.90	21.23	25.56	6.23	13.01	42.72	0.96	44.32	51.43

2.3 各行政区绿地类型比较分析

由表4可知,在调查的7个行政区中,沈河区各类型绿地占比相对较为平衡,其比例结构较其他区更合理一些,区内的二环和浑河沿线有较多的防护绿地,此外,该区还有少量生产绿地,为前榆树屯苗圃;和平区位于中心城区,绿地以公园绿地和附属绿地为主,另外二环和浑河沿线有较多的防护绿地,其内部无生产绿地和其他绿地;皇姑区位于沈阳北部,原为沈阳北部边界区域,后规划沈北新区,现已成为沈阳中心区域,因此其内生产绿地和防护绿地较少;铁西区原为沈阳老工业区,大型工厂较多,2002年沈阳区域重新规划,将铁西区与沈阳经济技术开发区合并,成立铁西新区,由于合并及后期的建设使铁西区绿地面积大幅增加,但其内无生产绿地,防护绿地也较少;浑南新区绿地从各类型绿地面积比例来看,较为单一,其中公园绿地面积最大,仅公园绿地一项就占城区绿地面积的六成,附属绿地面积占该区绿地的

33.54%,作为一个正在开发建设的新区,其常住人口、企业单位较少,因此附属绿地面积相对较少,区域内无防护绿地和生产绿地,生态防护功能相对较差;沈北新区为2006年规划新区,地处沈阳北郊,沈北新区绿地包含附属绿地、公园绿地,无生产绿地和防护绿地,因此,作为城市边缘区域应当增加部分生产绿地和防护绿地,为城市绿化储备植物量,并增加生态防护功能。综合来看,沈阳市各区均呈现公园绿地和附属绿地所占比重最大的情况,且浑南新区、沈北新区绿地类型较为单一,仅有公园绿地和附属绿地;于洪区、沈河区绿地类型较为丰富,从类型和数量上来看,沈河区绿地结构更为合理;大东区防护绿地较多,占比较大;沈河区、大东区、浑南新区附属绿地较少,道路绿化水平有待提高。各区生产绿地普遍存在较少或无现象,应在沈阳周边行政区如沈北新区、浑南新区等郊区增设生产绿地,为城市绿化进行储备。同时,各区防护绿地较少,现存的大部分防护绿地

多为以前二环路沿线、运河、浑河两岸的防护绿地,且各区分布比例不合理,未能发挥防护绿地在绿地系统总体生态功能,因此建议在沈阳周边增

设防护林带,特别是全年最大频率风向上建林,以减少风沙对沈阳城区环境的影响。

表 4 沈阳市各行政区主要绿地类型

Table 4 Main types of green space in administrative areas of Shenyang City

地点 Site	建成区面积 Built up area/km ²	公园绿地面积 Green area of the park/km ²	生产绿地面积 Green area of production/km ²	防护绿地面积 Green area for protection/km ²	附属绿地面积 Affiliated green area/km ²	其他绿地面积 Other green area/km ²
全市	148.86	61.76	1.30	21.48	61.89	2.38
和平区	12.39	4.88	0	1.49	4.64	0
沈河区	20.17	4.44	1.30	7.21	7.02	0
大东区	17.13	3.85	0	7.15	5.88	0
皇姑区	17.68	5.93	0	1.10	10.37	0.18
铁西区	30.97	16.69	0	0.83	13.32	0
浑南新区	22.87	15.09	0	0	7.67	0
沈北新区	9.05	4.42	0	0	4.56	0
于洪区	21.23	6.23	0	3.70	8.48	2.20

3 沈阳市城市绿地斑块与结构分析

3.1 各类型绿地斑块的分布及数量特征分析

由图 2、图 3 可知,从沈阳市建成区内绿地景观总体斑块数量上看,附属绿地景观类型的斑块最多,为 5 193 块,占总斑块数的 82.92%,其面积占城区绿地面积的 41.58%,主要是因为附属绿地中包括大量居住绿地、公共施绿地、工业用地、仓储绿地、道路绿地等,虽然数量较多,但面积较小,特别是道路绿地与居住绿地都由分散的小斑块组成,这类斑块面积较小,平均 0.012 km²·块⁻¹,且在同一个单位庭院中,也多是由分散的小斑块组成;其次为公园绿地,为 1 024 块,比例为 16.35%,平均绿地面积仅为 0.06 km²·块⁻¹,而其面积占城市绿地面积 41.49%,虽然公园绿地拥有如综合公园、专类公园等面积较大的绿地斑块,但同时也有社区公园、带状公园、街旁绿地等数量多且面积较小的斑块类型,因此公园绿地平均斑块面积较小;防护绿地在城市绿地中所占比例较小,斑块数量较少,斑块的平均面积相对较大,为 0.52 km²·块⁻¹,由此可见,防护绿地分布不均。而在整个建成区内只有一块生产绿地,且面积较小。从全市绿地斑块分析来看,生产绿地和防护绿地这两种类型与前几种绿地景观类型相比,多

为成片或大块分布,数量虽少但平均斑块面积相对较大。

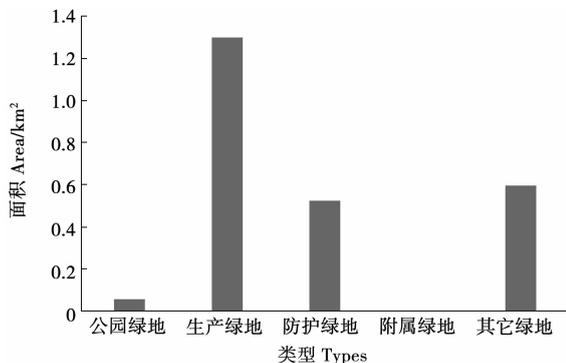


图 2 建成区各类绿地斑块平均面积比较
Fig. 2 Comparison on the average area of various green patches in the built-up area

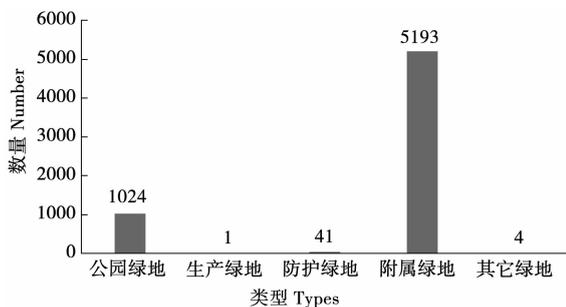


图 3 建成区各类绿地斑块数量
Fig. 3 Numbers of green patches in built-up area

3.2 各行政区绿地斑块的分布及数量特征分析

由图4、图5可知,从绿地景观类型斑块在各区的数量分布及各行政区绿地斑块平均面积大小的比较上可以看出,和平、沈河、大东、皇姑、铁西等老城区绿地斑块数量多,但斑块平均面积较小,而在浑南新区、沈北新区、于洪区等新规划城区,绿地斑块数量少,但斑块平均面积大,如图4中显示,铁西区绿地斑块数量最多,达到1580个,沈北新区绿地斑块最少,仅有139个,但铁西区的绿地斑块平均面积 $0.0196\text{ km}^2\cdot\text{块}^{-1}$,而沈北新区却高达 $0.0646\text{ km}^2\cdot\text{块}^{-1}$,为所有区域中绿地斑块平均面积最大的一个区。此外,浑南新区绿地斑块平均面积也较大,仅次于沈北新区,为 $0.0596\text{ km}^2\cdot\text{块}^{-1}$,而和平区绿地斑块平均面积只有 $0.0120\text{ km}^2\cdot\text{块}^{-1}$,相差近5倍。

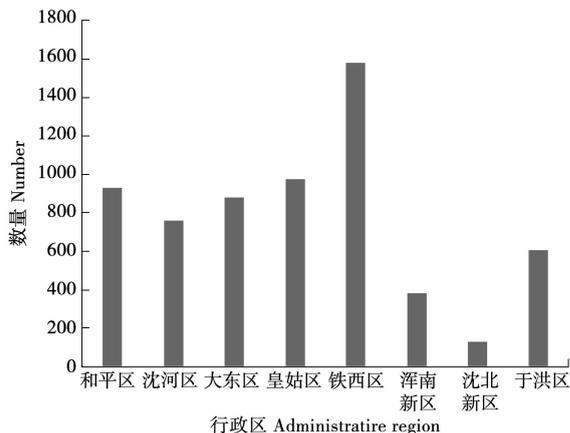


图4 各行政区绿地斑块数量

Fig. 4 Numbers of green patches in each administrative region

新老城区绿地斑块数量和平均面积呈负相关。这与新老城区景观类型破碎化的规律一致。

4 沈阳市城市绿地系统存在问题

4.1 新老行政区绿化差异明显

在人均公园绿地面积上,如浑南新区、沈北新区、于洪区重新规划的行政区的人均公园绿地面积较大,和平区、沈河区、大东区、皇姑区、铁西区5区为原城市中心区,由于铁西区有张士开发区的划入,使人均公园绿地面积都有所提高,其他4个老城区在人均公园面积相对较少,均低于国家园林城市标准($8\text{ m}^2\cdot\text{人}^{-1}$)。在今后城市绿地建设中,应充分考虑人们对绿地的需求,进行科学合

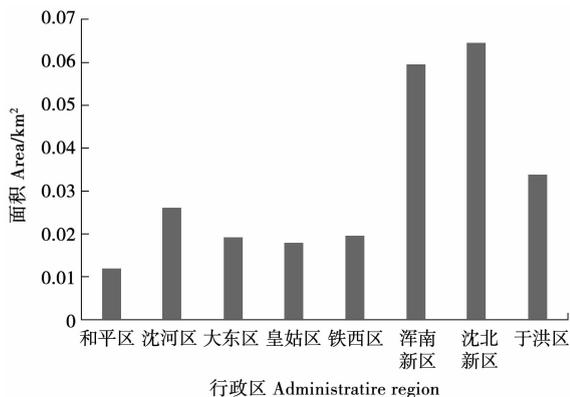


图5 各行政区绿地斑块平均面积比较

Fig. 5 Comparison on the average area of green patches in different administrative regions

理的规划、布局、建设,逐步提高和平区、沈河区、大东区、皇姑区等中心区的绿化水平,有效地消除新老城区人均绿地、人均公园绿地存在的巨大差距。同时,在规划新建行政区时,要充分利用现有绿地资源,科学规划,在充实绿量的同时,也相应提高整体绿化质量和绿地的服务功能。

4.2 沈阳地区的中心城区绿地景观斑块破碎化程度较高

中心城区绿地景观斑块小而分散,缺少一定量的较大规模的绿地,这对城市绿地生态功能的发挥及生物多样性保护十分不利,也制约了城市游憩功能的发挥。从绿地景观类型斑块在各区的分布及各行政区绿地斑块平均面积大小的比较上可以看出,在和平、沈河、大东、皇姑、铁西等老城区绿地斑块数量多,但斑块平均面积小,而在浑南新区、沈北新区、于洪区等原郊区和新规划城区,绿地斑块数量少而斑块平均面积大,新老城区绿地斑块数量和斑块平均面积呈负相关。

4.3 建设区绿色空间呈东西分布严重不均

公园绿地主要集中于城市东北部,其中森林、湖泊、湿地等具有生态调节功能的景观斑块也主要集中在城市的东北部,沈阳市的主要河道浑河、蒲河等自然水系及南北运河等人工水系未构成整个绿地的贯通,还存在部分断裂或孤立斑块,有待于进一步整合和修复。在生态廊道体系的建立上,沈阳市防护绿地面积较少,缺少功能区间绿隔以构建区域性生态屏障。

4.4 绿地系统连贯性不足

沈阳绿地系统中绿道、绿廊、绿楔较少,未形

成相互贯通的绿色网络体系和生态脉络。建成区绿地景观结构基本遵循以沈阳一、二环中心城区向外扩延,东部植被丰富,西部为以前的重工业区,植被相对较少,在城市建成区中以北陵公园、中山公园、南湖公园等各大公园绿地呈楔形楔入城市中心,但从整体景观结构上看生态景观较为破碎,还未形成完整的景观网络体系,景观生态效益还未完全释放。

5 对策建议

5.1 进行城市空间优化

构建“东山西水、一河两岸、一主三副”的空间结构^[4],建设大环境生态网络系统。整合城市空间结构,构筑空间骨架,确定城市发展边界,以楔形生态廊道、浑河、三环绿带为分隔连接外围山水,形成山水城田融合的布局,完善多层次、网络化的城市绿地系统布局,全面提升城市人居环境质量。

5.2 加强流域治理

加强以辽河、浑河为主的流域生态治理,带动区域生态安全屏障建设。构建理想山水格局,增强城市的整体性、系统性和生长性,促进经济与生态协调发展,提升浑河两岸景观,突显浑河两岸绿地生态服务功能。

5.3 建设保育生态廊道

保育东山西水的空间格局,建设“三环、三带、

四楔”的生态廊道。“三环”即浑北主城环城水系、浑南主城环城水系和三环高速防护绿带;“三带”即贯穿城市的浑河、蒲河、北沙河 3 条带型生态廊道;“四楔”即楔入城市的东北部、东南部低山丘陵型生态绿楔,以及西南部、西北部农田水域型生态绿楔。通过生态廊道连接大小斑块,充分发挥各自的生态功能,提高景观的异质性。在整体布局上,也通过生态廊道的建设把城市公园绿地、生产绿地、防护绿地、附属绿地、其他绿地组成一个有机的整体,增强绿地系统整体生态功能。

5.4 充分发挥绿地在城市生态系统中的作用

科学合理的绿地系统布局没有固定模式,根据城市自身绿地现状及自然条件,结合城市的自然、人文、总体规划和发展方向来规划城市绿色网络结构。

参考文献:

- [1] 汪建平. 城市园林管理存在的问题与若干提升建议[J]. 现代园艺, 2013(16): 173.
- [2] 黄洪珍. 南昌市城市公园管理模式的实践与改革研究[D]. 南昌:南昌大学, 2011.
- [3] 中华人民共和国住房和城乡建设部. 国家园林城市系列标准解读[M]. 北京:中国建筑工业出版社, 2017.
- [4] 中华人民共和国中央人民政府. 沈阳市城市总体规划(2011-2020年)[EB/OL]. (2019-04-12). http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-07/14/content_5210472.htm.

Analysis of the Present Situation of Urban Green Space in Shenyang City

XUE Sheng-yan¹, WU Nan¹, Li Peng²

(1. Shenyang Academy of Landscape Sciences, Shenyang 110016, China; 2. Shenyang Agricultural University, Shenyang 110061, China)

Abstract: In order to master the situation of green space resources in Shenyang City and strengthen the management of urban landscape, Shenyang Urban Construction Bureau has carried out a general survey of the city's landscape for three years since 2016. On this basis, it has established the geographic information system of urban landscape facilities in Shenyang to realize digital management. Based on the statistical data of this system, this paper investigated the current situation of urban green space area, green coverage rate, per capita park green space area, various types of green space, green patch and structure in Shenyang City, analyzed the existing problems, and put forward the countermeasures for sustainable development of urban green combining with the current urban construction and development trend.

Keywords: urban green space; analysis; Shenyang