

喻超, 吴占霞. 基层农技推广工作的创新模式及其对乡村振兴的启示[J]. 黑龙江农业科学, 2020(4):107-110.

基层农技推广工作的创新模式及其对乡村振兴的启示

喻超¹, 吴占霞²

(1. 信阳师范学院 地理科学学院/精准扶贫与乡村振兴软科学研究基地, 河南 信阳 464000;
2. 上海大学 管理学院, 上海 200444)

摘要:精准扶贫为基层农技推广工作的改革创造了机遇和挑战。只有不断创新工作模式,完善体制机制,才能实现农业技术在贫困地区对贫困群体的有效传播。本文基于信阳师范学院精准扶贫第三方评估团队在全国多地的调研,总结了精准扶贫背景下基层农技推广工作中存在的问题,主要表现为农技推广工作行政化痕迹越发明显、工作负担重且激励措施不足和“互联网+”时代的适应性较差3个方面。针对上述问题,各地通过延伸工作机制、促成校地结对、借助移动平台等创新模式,推动农技推广体系的优化升级。为充分发挥创新模式的能效,推动乡村振兴还需要完善保障机制,加强在宣传、奖惩、合作等方面的工作。

关键词:精准扶贫;乡村振兴;农技推广;创新模式

中国共产党第十九次全国代表大会明确提出了实施乡村振兴战略是实现全面建成小康社会的重要手段,是新时代“三农”工作的总抓手。实现乡村振兴,必须坚持质量兴农、绿色兴农,建设现代化农业产业体系。对此,完善农业技术推广体系,保障农业技术推广有序进行,对提高农产品质量、改善农民生活水平、推动农业现代化有重要意义。

自2006年国务院发布《关于深化改革加强基层农业技术推广体系建设的意见》以来,全国各地关于基层农技推广体系的改革工作持续推进,并取得了许多创新性成效^[1-3]。近年来,精准扶贫政策的大力实施为基层农技推广工作的改革创造了机遇与挑战。在贫困地区,向贫困群体推广农业技术,难度更大,且往往收效甚微。因为贫困地区相对落后的交通、通讯等基础设施建设,对注重实用性的农业技术推广增加了许多阻碍。而贫困群体,社会剥夺显著,普遍文化程度较低,许多贫困户认识到技术的重要性,却苦于自我学习能力较弱,技术转化困难^[4]。所以,缺技术在很多贫困地区,成为因病因残以外,最关键的致贫原因^[5]。因此,基层农技推广工作在贫困地区开展并不顺利,存在较多问题^[6]。然而,精准扶贫始终坚持扶贫先扶智的基本原则,把激发农户内生动力作为对贫困户帮扶的核心内容,不仅为基层农技推广工

作提出了明确要求,也创造了难得的机遇^[7]。在精准扶贫背景下,基层农技推广工作只有不断创新工作模式,完善体制机制,才能实现农业技术在贫困地区对贫困群体的有效传播。只有啃下贫困地区的贫困群体这一“硬骨头”,才能为实现更高目标的乡村振兴创造有利条件。那么,精准扶贫背景下基层农技推广工作究竟存在哪些突出问题,又有什么创新模式,对完善农技推广体制机制发挥了哪些作用,对乡村振兴有哪些启示是当前需要深入研究的重要问题。

信阳师范学院精准扶贫第三方评估团队,于2016年以来在河南、河北、陕西、湖北等地开展了多次精准扶贫调研,通过走访各级扶贫办、合作社、农技推广站等机构,总结了当前基层农技推广工作中存在的突出问题,并提炼出了不同地区农技推广的创新模式,为深化基层农技推广体系改革、推动乡村振兴战略实施提供决策参考。

1 精准扶贫背景下基层农技推广工作中存在的问题

1.1 农技推广工作的行政化痕迹越发明显

从农技推广的组织者政府部门来看,基层农技推广不仅难以落地,反而行政化痕迹越来越明显^[8]。基层农技推广与其他农业农村工作不同,是以农民为主体,由政府部门组织,通过专业农技推广人员进行技术传播的过程。但现实情况却是,采用行政手段培训农民已成为基层农技推广的常态^[9]。实地调研发现,农业技术的传播过程,逐渐变成了精准扶贫的产业帮扶手段,村民在签到簿上的签名就是接受技能培训与产业帮扶的凭

收稿日期:2019-11-12

基金项目:河南省软科学研究计划项目(192400410235)。

第一作者:喻超(1989-),男,博士,讲师,从事精准扶贫与乡村振兴研究。E-mail:yuchao@xynu.edu.cn

证。但是,培训会宣讲的内容是不是大家需要的技术,会后有没有跟踪服务,却无人关心。由此导致精准扶贫过程中的技术培训,显得并不那么“精准”^[10]。农技推广的针对性与实用性不足,以及务工的高收益与务农的低成效的差异,逐渐驱使农民放弃长期依赖的种养业,而投入外出务工的大军。

1.2 农技推广人员的工作负担重且激励措施不足

从农技推广的主要实施者专业农技推广人员来看,行政工作的负担与激励机制的缺失,迫使专业农技推广人员“转行”甚至流失^[11-12]。在基层农技推广工作中,通过广泛设立农技推广站来解决“最后一公里”问题依然是各地的普遍做法^[13]。设立农技推广站,可以看作是农技推广体系组织架构的延伸,但其延伸范围非常有限,特别是在偏远山区,一个农技推广站服务十几个村的情况经常发生。于是,在专业农技推广人员普遍不足的情况下,许多农技推广站的运行远超负荷,出于时间与成本的考虑,逐渐丧失了农技推广的功能,更多地承担了行政管理工作。繁重的行政工作下又缺乏有效的激励机制,基层农技推广只是一项定期完成的任务,无法调动专业技术人员的积极性。如2018年在陕西省Y县的调研发现,当地通过向贫困户免费发放鸡、猪等畜禽,让贫困户自己养殖扩大规模的方式实现脱贫。虽然发放之后,相关人员也会定期回访,但是其回访的主要目的是统计农户的鸡和猪数量,看看是多了还是少了,对养殖过程中需要注意什么问题,有哪些技巧极少过问。从而导致许多缺乏相关技能的贫困户,连最基本的公鸡与母鸡数量配比都不了解。在遇突发恶劣天气时未采取及时防护措施,半年内禽畜死亡率很高。又因为这项回访工作覆盖面广且需要定期检查,任务繁重,下乡补贴较低。如此一来,缺乏有效的激励措施去推动专业农技推广人员干“专业”的事,而“非专业”的事又让这些人员无法抽身。

1.3 传统农技推广模式在“互联网+”时代的适应性较差

从农技推广的主体(广大农民)来看,“互联网+”转变了农民的信息传递方式,导致传统的农技推广模式适应性较差。精准扶贫政策的有效落实,让广大贫困地区基础设施水平发生了翻天覆地的变化,以前缺水、限电、断网等问题得到了根本性解决。并且,目前智能手机价格低廉,通过QQ、微信等社交媒体与友人联系不再是城里人的特权,已经变成绝大多数人日常生活的重要部

分,大家习惯于通过手机传播信息。然而,实践中发现,基层农技推广的实施,在许多地区依然以集中培训、一对多讲授为主。农民大多对这种模式并不“感冒”,一些偏远山区甚至非常反感。如,湖北省B县,地处长江中上游两岸,山路曲折,交通不便。该县以盛产某种水果闻名,农民多以此水果种植为生,在整个果实生长周期内都需要密切关注,才能保证较好的收成。地方的农技推广工作既没考虑到果实的生长周期规律,也没考虑到山区农民居住分散的情况,而是按行政工作计划进度安排,在某地集中开展几次农技推广服务。许多农民因路途较远或农活繁重没有参加,影响了农技推广服务的覆盖范围。并且,多数农民受教育水平较低,难以适应如学生般在教室“上课”的环境。而农业技术极强的应用性,又造成了课堂知识到田间地头的转化问题,久而久之大大降低了农民的积极性。

2 精准扶贫背景下基层农技推广的创新模式

2.1 延伸工作机制推动农技推广体系升级

建立农技推广服务站,作为地方开展农技推广工作的主要手段,一直发挥着重要作用。然而,如何“打通最后一公里”也成为农技推广服务站长期面临的关键问题。由于以政府部门主导的农技推广工作,存在着省市县乡村的多级梯度传导过程。然而,农技推广服务站在很多地区并未延伸到乡村层面,所以如何突破原有限制,延伸工作机制,是解决“最后一公里”问题的关键。各地主要通过两种途径来解决,一种是利用信息化手段,将“虚拟”农技推广站遍布于各个乡村。例如,河南省滑县,以区域站建设为桥梁,招聘村级农技推广联络员补短板,整合项目资源,构建了“县级农技中心——乡镇级农技区域站——村级农技联络员”的新机制。遍布全县多地的气象观测点和监控设备,使超过500名村级联络员,只需通过农业管理系统,就可实时了解温度、湿度等变化,甚至清晰看到作物生长状况,系统会结合多维信息自主判断未来工作的重心,必要时也会提供预警提醒。因此,农技推广体系的信息化改革,大大降低了农技推广的工作门槛,提高了工作效率,便于补充农技推广人员,破解了“最后一公里”的困局,开创了农技推广工作新局面。另一种是组建流动服务队,通过人的流动解决农技推广服务站覆盖度低的问题。例如,河北省故城县,从县农牧局、科技局、科协等涉农部门选派业务骨干,组建起多支农技服务队,深入基层现场指导,通过示范教学等多种方式,因地制宜、因材施教,零距离地将各项

实用技能传授与地方农户。甚至还与当地生产大户“结对子”,精准帮扶进一步提升了地区农业生产效益。流动农技服务队不限时间、场地、人群的做法,既改变了传统基层工作作风,又提升了工作成效,受到地方群众的广泛赞誉。

2.2 促成校地结对弥补农技推广人才短板

不论是脱贫攻坚的重大任务,还是后扶贫时代的巩固提升,短期内让农技推广专业人员回归岗位并不容易。因此,人才缺失是基层农技推广工作的突出短板。通过政府自己培养或公务员招聘的方式,难以及时填补人才缺口,向其他地方“借人”成为主要做法。那么向谁借,如何借,借完怎么用,需要详细规划。向高校借人,虽然是很早就有的工作模式,但是在精准扶贫背景下,又赋予了高校新的使命,并形成了新的工作机制。例如,河南省于2018年7月全面启动“校地结对帮扶”工作,由郑州大学等53所高校结对帮扶卢氏县等53个贫困县,各高校充分发挥智力、人才、师资、市场等优势,重点在智力、科技、培训、人才、产销等领域实施帮扶,助力河南省打赢脱贫攻坚战。其中,信阳师范学院结对帮扶潢川县,以“校地结对帮扶”精准扶贫行动为契机,组建了“教授、博士服务团”,从金融咨询、规划咨询、产业科技服务和干校文化等方面,深度参与潢川县精准脱贫工作。具体在农技推广领域,则结合潢川县八大支柱产业,精准派人,解决当前发展难题。对于畜禽养殖,选择生物与化学领域专家,重点解决畜禽粪便的处理与再利用;对于虾稻共养,选择环境领域专家,重点解决水域生态污染防控与治理;对于绿化种植,选择遥感测绘领域专家,重点解决大规模植被的实时监测与预警管理。通过校地结对与精准帮扶,校地双方还尝试构建帮扶联络长效工作机制,以此完善农技推广体系,加速科研成果转化。

2.3 借助移动平台增强农技推广传播实效

“互联网+”浪潮对各个领域都产生了深刻影响,传统农技推广模式向“互联网+”模式转型,是基层农技推广体系创新升级的重要途径^[14]。与传统农技推广模式相比,“互联网+”模式的优点,主要体现在4个方面:一是推动政府部门从管理机构向服务机构的职能转型;二是建立了可持续的激励措施;三是充分考虑农民的现实需求;四是符合农技推广应用性强的特征。在此期间,随着智能手机的不断普及,借助移动平台推广农业技术,使“田间直播”逐渐成为流行模式^[15]。

基于在田野乡间进行农业技术网络直播的主体差异,可将田间直播分为3种类型。一是技术能人引领型。部分技术能人通过自己在本地良好

的声誉获得群众信任,通过QQ群、微信群等社交媒体在本地迅速组建农技推广交流平台,然后逐步开展田间直播。许多农民因此成为了“网红”,不仅服务了地方群众,也为自己拓宽了增收渠道。二是企业人员引领型。在精准扶贫实施过程中,许多企业主动与政府部门合作,不仅承担了贫困户的各项风险,还通过技术服务、土地流转、订单农业、吸纳贫困劳动力就业等方式带动贫困群众脱贫致富。而由企业人员引领的田间直播,内容质量更高,时间安排更合理,问题反馈更及时。例如,河南省潢川县,以生产特色手工挂面闻名。因其特殊的制作工艺,目前还无法完全实现机器生产,绝大部分产品都靠订单农业方式收购各家各户生产的挂面。为保证产品符合一定的质量标准,企业人员通过社交应用,对挂面生产的各个环节进行在线指导、质量把控和风险预警,帮助农户及时调整生产进度,抵御风险,保质保量完成订单。三是政府部门引领型。政府部门有信息共享与平台整合的优势,通过构建农技推广应用,实现农技推广体系的迁移。例如,由中国农业农村部科技教育司主导开发的“中国农技推广APP”,利用信息化手段,汇集多方力量,帮助农民快速、专业、免费解决农业生产过程中的各类难题。该移动应用还专门为农技推广人员开发了图像识别、视频剪辑、图片剪辑等实用工具,探索了农技推广的新模式、新机制,全面对接了供给侧与需求侧,未来有望成为田间直播模式实践的核心载体。

3 结论与启示

针对精准扶贫背景下,基层农技推广存在的行政化痕迹突显、专业人才缺失以及“互联网+”适配性差等问题,总结了各地在基层农技推广工作中的创新模式。对于传统农技推广服务站,通过信息化手段,延伸体系构架,将农技推广服务深入到乡村一级,实现县域农技推广服务的全覆盖。而流动服务队的组织,增强了农技推广的针对性与实用性,提高农业生产效益的同时,改变了干部作风。对于农技推广人才补充,通过校地结对帮扶的形式,向高校借人才。充分结合高校优势与地方需求,精准派人,并不断完善合作方式,为构建长效机制奠定基础。对于“互联网+”浪潮的影响,农技推广服务同样可以借助移动平台,在政府的信息共享与资源整合下,打造既满足广大农民需求,又适合农技推广专业人员使用的移动APP,为大力推广田间直播模式搭建优秀平台。

基层农技推广体系的优化升级,除了凭借多元创新模式突破困境外,还需要强有力的保障机制,驱使体系的有效运转。乡村振兴,既是脱贫攻

坚的延续,也是更高层面的顶层设计。在基层农技推广的体系升级方面,既要继承当前优良成果,推动体制机制衔接,又要加强保障力度,实现体制机制创新。因此,针对当前基层农技推广工作存在的问题,以及创新模式的主要特征,至少在以下3个方面加大投入。一是加强宣传力度。创新模式的推广与应用,必然需要经历更新替代的过程,在此期间,加强宣传力度,对后续广大农户的采纳与使用非常重要。特别是移动APP的推广,调研期间发现,部分地区农户甚至还未考虑到可以通过手机APP去学习相关农业技术。让更多农户了解并尝试使用新平台,是当务之急。二是加强奖惩力度。虽然近些年来,基层工作人员的工资与福利水平显著提升,但精准扶贫实施过程中,“白+黑”“5+2”的紧张工作下,容易产生疲劳与抵制情绪。创造多元化的奖惩措施,有效激发工作积极性显得尤为重要。根据农技推广工作的特性,可以考虑将技术服务实际效果与工资挂钩,从而促使工作人员更加有针对性地开展农技推广工作。三是加强合作力度。脱贫攻坚的倒逼机制,导致部分地区在产业项目的落实方面考虑不够长远,缺乏科学规划。部分项目甚至在该地区贫困退出后,逐渐衰落直到消失。频繁更换产业项目,大大影响了农技推广服务的持续性,不利于当地农户增强农业技能。而乡村振兴是实现农村经济、社会、文化、生态、政治等全面振兴的长远谋划,更加需要完善的体制机制,促进长效发展。因为,不论是校地结对,还是校企结合,只有在清晰认识到某项农业技术的本地适用程度和未来发展前景之后,才能更好地开展相关工作。这都依赖

于地方与高校、企业等构建长期深度合作机制。

参考文献:

- [1] 陈俊红,龚晶,李芸,等.我国农技推广体系的机制创新及经验研究[J].科技管理研究,2019,39(4):25-29.
- [2] 胡瑞法,孙艺夺.农业技术推广体系的困境摆脱与策应[J].改革,2018(2):89-99.
- [3] 王毅鹏,洪雅君,张捷.新时期农业技术推广模式及问题探究——基于福建漳州实地调查结果[J].台湾农业探索,2016(5):59-62.
- [4] 虎文华.我国农业职业技术教育精准扶贫路径探讨——以青海省互助县为例[J].中国农业教育,2018(1):35-43.
- [5] 李博,方永恒,张小刚.突破推广瓶颈与技术约束:农业科技扶贫中贫困户的科技认知与减贫路径研究——基于全国12个省区的调查[J].农村经济,2019(8):42-50.
- [6] 贾尔恒·伊力亚斯,田有国,牛新霞,等.浅谈新疆深度贫困县农业技术推广体系存在问题和建设[J].中国农技推广,2018,34(3):3-4.
- [7] 薛刚.精准扶贫中贫困群众内生动力的作用及其激发对策[J].行政管理改革,2018(7):51-55.
- [8] 孙生阳,孙艺夺,胡瑞法,等.中国农技推广体系的现状、问题及政策研究[J].中国软科学,2018(6):25-34.
- [9] 胡伍军.加强基层农技推广体系建设的几点建议[J].江西农业,2019(14):143.
- [10] 邓廷云,唐志明.连片特困地区非学历职业教育精准扶贫问题探析——以滇桂黔石漠化地区为例[J].职业技术教育,2016,37(22):62-66.
- [11] 邓泰安,邓保国,俞湘珍.农技推广人员工作积极性影响因素实证研究——基于广东1880名农技推广人员问卷调查[J].科技管理研究,2018,38(11):139-146.
- [12] 卢筱媚.基层农技人员的职业倦怠及其调适——基于浙江省的抽样调查[J].中国成人教育,2018(23):99-102.
- [13] 王世通.破解农技推广“最后一公里”问题的对策[J].天津农林科技,2016(6):43-46.
- [14] 于爱华,刘爱军.“移动互联网+”农技推广模式研究文献综述[J].黑龙江农业科学,2017(3):127-131.
- [15] 潘光群.“互联网+”在农业技术推广中的作用及发展趋势[J].农村经济与科技,2019,30(8):223,225.

Innovative Mode of Agricultural Technology Extension at Grass-roots Level and Its Enlightenment to Rural Revitalization

YU Chao¹, WU Zhan-xia²

(1. College of Geographic Sciences, Center of Targeted Poverty Alleviation and Rural Revitalization, Xinyang Normal University, Xinyang 464000, China; 2. School of Management, Shanghai University, Shanghai 200444, China)

Abstract: Targeted poverty alleviation has created opportunities and challenges for the reform of grassroots agricultural technology promotion. Only by continuously innovating the working mode and perfecting the system and mechanism can we realize the effective dissemination of agricultural technology to the poor groups in the poor areas. Based on the survey of the third party assessment team of the precise poverty alleviation team in Xinyang Normal University, this paper summarized the problems in the grassroots agricultural technology extension under the background of precise poverty alleviation, mainly manifested in 3 aspects: the obvious administrative traces of agricultural extension work, the heavy workload and the inadequate incentives and the poor adaptability of the Internet plus era. In response to the above problems, local governments promote the optimization and upgrading of agricultural technology promotion system by extending the working mechanism, promoting school land pairing, and using mobile platforms and other innovative models. In order to give full play to the energy efficiency of the innovative model and promote the rural revitalization, we need to improve the guarantee mechanism and strengthen the work in publicity, rewards and punishments, cooperation and other aspects.

Keywords: targeted poverty alleviation; rural revitalization; agricultural technology extension; innovation model