



石宝明,付慧洋,高峰,等.“畜牧学”本-硕-博连读培养模式建设工作的思考[J].黑龙江农业科学,2020(2):119-120,121.

“畜牧学”本-硕-博连读培养模式建设工作的思考

石宝明,付慧洋,高峰,姚欣欣,毕重朋

(东北农业大学 动物营养研究所,黑龙江 哈尔滨 150030)

摘要:为创新本科生、硕士生和博士生的培养模式,培养适应各个阶段的新型畜牧业人才,建立与国际化接轨的本-硕-博连读培养模式,东北农业大学畜牧学科已经做出了相应的改革。随着改革的深入,本-硕-博连读培养的优势和局限性逐渐显露出来。本文就当前教学出现的问题和不足,给出了相应的培养方式优化措施,科学地实施本-硕-博连读培养建设,不断找缺点,补不足,为畜牧业输送高质量的学术型人才。

关键词:本-硕-博连读培养;优点;局限性;优化措施

创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家发展的不竭动力。为了让学生更早的步入硕士和博士的学习生活,开展科研实践,提高创新能力,我国一些“211工程”“985工程”院校在此教育改革的热潮之下,率先探索出一条适合的教育途径——本-硕-博贯通式的人才培养模式^[1-2],本-硕-博连读培养模式不仅能促进学科的发展,还为相关学科提供高素质基础研究人才。东北农业大学畜牧学作为“双一流学科”,从根本上重视创新,实践创新,戒除一些浮躁心理,抓好基础,稳扎稳打,把学习知识和科研能力作为创新改革发展的核心和落脚点^[3]。本文分析了东北农业大学畜牧学科“本-硕-博”连读人才培养模式的优点和不足,并提出相应的改进措施,旨在完善人才培养模式,提高教学效率。

1 畜牧学本-硕-博连读培养模式的优点

1.1 培养过程贯通

培养过程贯通是指本-硕-博连读培养模式将本科、硕士研究生、博士研究生3个阶段贯穿起来,将课程学习与科研实践相结合,节节相扣,逐步递进,避免课程学习与学位论文等培养环节出现重复,为出高水平的学位论文以及优秀的研究成果提供保障,这既符合了现代社会对高层次创新人才和高水平科学研究连贯性的要求,又有利

于提高办学质量^[4]。

1.2 培养时间较短

经过长期的探索和讨论研究,本文提出了构建“3+2+3”模式下的本-硕-博连读创新人才培养体制。在本科招生时,选拔优秀的学生进行本-硕-博连读,实行3年本科、2年硕士、3年博士的学习计划,最短在8年内获得博士学位。这种创新培养模式不仅可以在规定的时间内完成规定的教学任务和科研工作,且可以缩短硕士和博士学位的获取时间,同时节约了教学资源,利远大于弊。

1.3 培养目标明确

东北农业大学畜牧学专业本-硕-博人才培养目标,选拔从事动物营养与饲料科学,动物遗传育种与繁殖和动物生产方向的科研型人才,着重培养学生的科研能力、实验动手能力、论文撰写能力和饲养管理能力等,培养学生成为适合当代饲料业和养殖业中具有创造力和想象力的高水平复合型人才。对于不同学习阶段的学生应做到因材施教,从理论到实践,各个层面都能顾及。学生培养面广,基础牢。培养学生的创新兴趣,激发学生的科研热情,这是科研人才培养的最新成果^[5]。

2 畜牧学本-硕-博联动创新团队的局限性

对于畜牧学专业而言,分阶段培养更有利于学生的综合发展,可以根据不同学习阶段学习目的,制定适合于各个阶段的培养方案,对培养专一性人才是非常有益的。但是进行连续培养的学生,各阶段的培养目标和科研训练就会变得模糊不清,论文写作能力也做不到各阶段专项训练,培养效果不显著^[6]。这种本-硕-博连读的培养模式

收稿日期:2019-09-17

基金项目:黑龙江省教育厅高等教育教学改革研究项目(SJGY20180043);东北农业大学大北农学者计划基金项目(JYXRK2018034)。

第一作者:石宝明(1974-),男,博士,教授,从事猪营养与饲料研究。E-mail:shibaoming1974@163.com。

通信作者:毕重朋(1982-),男,硕士,高级实验师,从事动物营养与饲料科学研究。E-mail:bnm0722@163.com。

自始至终都只吸取单一的生源,学术交流不够,导致学术创新性不强。

3 畜牧学本-硕-博连读培养模式的优化方案

3.1 科学确立阶段性目标

畜牧学本-硕-博连读人才培养模式贯通了培养过程,但仍需科学确定阶段性人才培养目标,根据培养目标整合教育资源,确定评价及考核标准。如现在本-硕-博连续培养采取“3+2+3”的阶段安排,3年的本科阶段无不及格、补考和违纪等情况的学生才可以进入两年的硕士阶段学习,在硕士阶段中期再进行博士考核,达到审核的基本要求才可以进入博士阶段继续学习。这样的人才培养模式针对每个阶段都有特定的培养目标,整合科研资源。在每阶段末尾,开展一次阶段考核来评估该阶段的培养质量,根据评估分数及时给予方案调整。

3.2 建立选拔考核与淘汰分流机制

科学的选拔考核机制既是为了避免该模式入选学生在培养过程中的主动流失,也是为了对不合要求的学生进行淘汰分流。该培养方式本身就是为了避免在重复培养环节上浪费时间,一般来说中途是不授予学位的,但必须给考核淘汰人员留下出路。即在不同阶段允许被淘汰的学生进入普通班级按照相应的培养方案进行培养环节的调整,达到学位授予要求后获得相应学位。这样既可以保证贯通式培养模式的人才培养质量,又可以减少入选学生的后顾之忧。

3.3 引入国内外访学、跨学科选修、实验室轮转等培养环节

国内外访学:长期以来,国内普遍都是自给自足式的培养模式,这样很大程度上限制了同学的想象力,因此应开始鼓励学生走出国门进行学术交流,培养国际化、宽思路的国际型科研领军人才。如今,东北农业大学动物营养研究所已经和美国康奈尔大学、加拿大曼尼托巴大学等大学建立了访学关系,尤其可以通过访学汲取不同国家、高校、导师之所长,兼收并蓄,结合自身兴趣和特色,形成科研生长点和突破口。

跨学科选修:跨学科的知识和方法背景也是科研创新极为关键的因素,跨学科领域可以拓宽学生的知识面,与其他学科交叉也可以丰富自己的课题,更有利于生产实践。

实验室轮转:实验室轮转是国外常见的研究生培养方式之一,因此可以从本科阶段开始实行实验室轮流学习的举措,目前在校内设立了实验室共享平台,在校外与中国科学院长春应用化学研究所建立试验合作关系等,这样各个实验室设备都可以有所了解,也便于向各实验室负责人请教问题,有助于提高学生人际交往能力。

4 畜牧学本-硕-博连读培养模式的评价与应用前景

东北农业大学畜牧学本-硕-博连读培养是高等教育畜牧学人才培养各阶段的全贯通,是传统意义上贯通培养的极致模式。随着我国高等教育的发展,畜牧学贯通培养模式的内涵在不断深化,外延在不断扩大,必将朝着大贯通、大开放的方向发展,由校内专业人才的贯通培养逐渐向校际之间、区域高校之间乃至全国相近层次高校之间人才培养的贯通发展,如互认学分和教育资源共享。一些高校已在此方面开始进行尝试,如武汉地区教育部直属7所重点大学^[7]的联合办学模式、国内知名高校组成的“中国常青藤大学”—C9联盟^[8]模式,都是通过整合优势教育资源,来促进创新人才的培养。相信随着畜牧学本-硕-博连读人才培养模式的不断发展和完善,其在促进拔尖创新人才培养,提高人才培养质量方面的优势会越来越明显。

参考文献:

- [1] 温向明. 创新人才贯通培养模式探究[J]. 北京教育(高教), 2017(3):37-40.
- [2] 曾空,胡银银. “协同教育”视域下“本硕博”贯通式创新人才培养模式探析[J]. 黑龙江省政法管理干部学院学报, 2018(1):147-150.
- [3] 吕思思. 高校“双一流”建设中的人才培养工作思考[J]. 科教导刊(中旬刊), 2017(10):1-4.
- [4] 黄淮,李梦真. 基于本硕博贯通的研究生培养模式创新研究[J]. 中国管理信息化, 2019(12):221-223.
- [5] 耿涛,孟霆,张涛,等. 光学工程学科的本硕博连读培养模式探究[J]. 黑龙江科学, 2016,7(24):59-61.
- [6] 孙琛辉. 本硕博连读是一种考验[N]. 科学时报, 2009-07-28(B1).
- [7] 曹霁阳. 哈工大将与国外知名高校联合培养百名“本硕博连读”学生[J]. 成才之路, 2009(16):91.
- [8] 陈学飞. 传统与创新法、英、德、美博士生培养模式演变趋势的探讨[J]. 清华大学教育研究, 2000(4):9-20.