



哈尔滨市农产品质量安全检验检测体系建设情况研究

祝 金

(哈尔滨市农产品质量安全检验检测中心,黑龙江 哈尔滨 150028)

摘要:为使农产品质量安全检验检测体系稳定,可持续发展,通过对哈尔滨市农产品质量安全检验检测体系建设情况及运行现状的调研,分析了存在的主要问题,即管理机构的不捋顺,检测人才的匮乏,财政投入的不足,风险监测、预警能力体系化建设力度不够等,提出了明确功能定位,科学整合资源,加大资金投入,创新检测工作模式等对策。

关键词:农产品;检验检测体系;农产品质量安全

食品安全源头在农产品,基础在农业,既是“产”出来的,也是“管”出来的,农产品质量安全检验检测是开展农产品质量安全监管的重要支撑,是保障人民群众“舌尖上的安全”的重要手段。加强农产品检验检测体系的建设与管理,对于提高

农业部门公共服务能力,依法履行农产品质量安全监管职责,保障农业产业安全和农产品消费安全具有重要意义。近年来,哈尔滨市致力于创建国家食品安全城并取得了可喜成果,这中间离不开农产品检验检测体系的支撑。本文通过梳理哈尔滨市农产品质量安全检验检测体系基本情况及其工作开展情况,分析存在的主要问题几解决措施,以期为农产品质量安全检验检测工作稳定可持续发展提供思路。

收稿日期:2018-02-26
作者简介:祝金(1984-),女,硕士,农艺师,从事农产品检验检测研究。E-mail:59067234@qq.com。

[7] 中国国家标准管理委员会. NYT 2637-2014 水果和蔬菜可溶性固形物含量的测定 折射仪法[S]. 北京:中国标准出版社,2014.

[8] 中国国家标准化管理委员会. GB/T 12456-2008 食品中总酸的测定[S].

[9] 李玉红. 钼蓝比色法测定还原型维生素 C[J]. 天津化工, 2002,23(1):31-32.

[10] 郝建军,刘延吉. 植物生理学实验技术[M]. 北京:科学技术出版社,2001:73-74.

[11] 郝再彬. 植物生理实验[M]. 哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2004:50.

[12] Sigleton V L,Rossi J A. Colorimetry of total phenols with phosphomolybdic phosphotungstic acid reagents[J]. American Journal of Enology and Viticulture,1965,16:144-158.

[13] 李合生. 植物生理生化实验原理和技术[M]. 北京:高等教育出版社,2008:238.

[14] 王辰,张平,张哲,等. 不同预冷时间对葡萄贮藏期生理生化品质的影响[J]. 食品工业,2016,37(4):19-23.

[15] 秦丹,石雪晖,胡亚平,等. 葡萄采后贮藏保鲜研究进展[J]. 保鲜与加工,2006,6(1):9-11.

Study on Quality and Physiological Changes of Different Grape Varieties During Storage in Xinjiang

XUAN Yan,WANG Ping,ZHANG Jing-jing,LIANG Jiao

(College of Life Sciences,University of Tarim,Production and Construction Group Key Laboratory of Special Agricultural Products Further Processing in Southern Xinjiang, Alar 843300,China)

Abstract:In order to select out the resistant storage grape varieties,promote preservation and storage of fresh grape,in this paper,the Manai grape,Munage Grape,Kyoho Grape,Flame Seedless were choosen as the materials of which we focused on the changing of quality and physiological indexes,being stored at low temperature(-1-0 ℃). The results showed that the storability of four grapes were: the Manai grape < Flame Seedless< Kyoho Grape < Munage Grape. The Manai grape had more severe browning and faster quality decline,while Munage grape showed good storability.

Keywords:grape; storage; quality;physiology

1 哈尔滨市农产品检验检测体系基本情况

近几年,哈尔滨市农产品检验检测体系建设发展较快,初见规模。哈尔滨市农产品质量安全检测机构主要包括,市农检中心,阿城、呼兰、双城 3 个区级检测中心,巴彦、延寿、尚志、五常、依兰、木兰、方正、通河、宾县 9 个县(市)级检验机构。其中呼兰区、宾县检测机构由畜牧局系统建设。乡镇级检验机构普遍处于建设中。

1.1 市级检测机构建设情况

哈尔滨市农产品质量安全检验检测中心(简称市农检中心)目前拥有人员 51 名,仪器设备 270 余台(套),仪器固定资产 2 223 万元,实验室面积超过 1 800 m²。中心已取得 CMA(实验室资质认定)和 CATL(农产品检测机构考核认定)“双认定”,具备包括粮食、蔬菜、水果、水产品、食用菌、肉制品、乳制品和蜂蜜等农产品,包括土壤、灌溉水和养殖水等农业生产环境,包括农药和化肥等农业投入品,3 个农业生产大环节、13 个大类别的涉及农药残留、渔药残留、重金属以及品质、含量和质量等方面的 914 个参数的检验能力。市农检中心已经成为首批农业部农产品质量安全风险评估实验站和农业部无公害农产品定点检测机构,同时,中心还是东北农业大学、黑龙江大学科研、实习基地和检测检验技术项目研发基地。

1.2 县级检测机构建设情况

目前,哈尔滨市的 12 个县(市)(含阿城、呼兰、双城 3 个区)级检测机构建设均已纳入国家规划。大部分县(市)的检测中心(站)基本完成了硬件设施的配套工作。阿城、双城、方正、五常、依兰、通河、延寿县(区)检测中心(站)基本完成人员配套工作,其中阿城区检测中心已经通过资质认定工作。

2 哈尔滨市农产品检验检测工作开展情况

2.1 哈尔滨市农检中心工作开展情况

哈尔滨市农检中心相对成立较早,发展较快,检测工作开展较为全面。目前已形成将基地、批发市场和零售终端分 3 个层次构架的日常风险监测主体系,同时辅助品种和节假日专项监测的监测模式。同时,自 2014 年起哈尔滨市农检中心与全市 11 家大宗农产品生产行业管理部门及生产单位签订检测服务协议,为其提供全程质量控制,

使检测工作更有效服务于农业生产。

2.2 县级检测机构工作开展情况

目前,哈尔滨市县级检测机构现有的检测技术与实际要求差距较大。除阿城区检测中心外,其余县级检测机构仅限于使用快速检测技术,没有承担起农产品质量综合类和农药残留类的综合检测,其检测手段还不能满足市场准入制对检测的要求。由于工作经费及专业技术人员缺乏,部分检测任务只能依托哈尔滨市农检中心帮助完成,还不能够有效地开展监测工作和对生产进行指导服务。

3 哈尔滨市农产品检验检测体系建设存在的主要问题

根据《农产品质量安全法》《食品安全法》《全国农产品质量安全检验检测体系建设规划》的要求,哈尔滨市农产品检验检测体系已初步建立,初见成效。但是,从农产品质量检测工作的要求来看,哈尔滨市在总体上还处于起步阶段,大多数的县(市)、区级检测机构还存在着人员匮乏、经费短缺,无法开展监测工作等问题。

3.1 管理机构不捋顺

在机构设置上,目前哈尔滨市各县(市)、区的农产品质量安全检测机构职能有的挂靠 in 农业局,有的属于畜牧局下属,有的依托农技推广中心运营等,没有形成统一、协调的组织管理体制,乡镇一级的检测机构建设停滞不前。农产品质量安全检测工作范围广、环节多、基础差,需要协调统一的组织机构进行统筹安排与管理。然而,目前基层检测机构能力依然薄弱,规划布局不科学,基层综合性农产品检测机构数量少,分布不均,不能适应依法监管的需要,制约哈尔滨市检测体系的发展建设。

同时,检测机构的分散化管理运营,也制约着检测工作的拓展。具体来说,耕地土壤的养分检测、农作物种子的质量检测、农产品的质量检测等分散在不同的部门,涉农的各职能部门均按各自职能设置检验检测机构,这些机构规模小微,检测粗放,如全市的测土配方施肥化验室设置在农技推广部门,每个化验室建设投资只有 30 万元,根本无法购置精密检测设备;检验检测机构重复低端建设,设备配置低下,阻碍了检测能力的提高,其实验室装备和环境也难以满足精密分析的需要,工作质量难以保证;同时,检测设备设施利用率不充分,有些部门检测工作阶段性明显,仪器设

备长期闲置,而部门间的利益难以实现资源共享,低水平的重复建设导致检验检测资源的严重浪费。

3.2 检测专业人才匮乏

目前,哈尔滨市大部分县(市)、区的农产品质量安全检测机构人员还未配备完善,少部分县(市)、区的检测机构也仅有4~7名工作人员,具有检测专业技术的员工更是凤毛麟角,检测专业人才极度匮乏,基层检测机构检测能力建设缓慢。

农产品质量安全检测工作作为一项高科技含量的技术工作,对于检测人员的检测技术水平和专业背景知识有很高的要求,检测专业人才的欠缺将严重影响检测机构的建设和检测工作的开展。

3.3 硬件设施配置不合理

检测机构作为特殊的实验场所对实验室面积、格局、温湿度控制系统、通风系统、电力系统(需动力电)、给排水系统等配套条件都有科学的规划布局要求。目前来看,哈尔滨市对于农产品检验检测体系的相关投入还远远不够,实验室配套设施薄弱,仪器设备数量不足且老化严重,这严重的制约了检测机构的发展。

基层农产品检测机构仪器设备配备多有闲置,造成了资源的极大浪费。基层检测机构检测项目单一,仪器设备配置不科学,利用率低,检验检测运行经费不足,严重制约了农产品质量安全例行检测工作的开展,限制了检测范围的拓展和检测能力的提升。

3.4 风险监测、预警能力体系化建设力度不够

近年来,哈尔滨市农产品质量安全检测能力逐步加强,但区、县、镇级检测机构能力明显不足,各级检测数据不能实现联网共享,不具备对总体数据进行分析研判、开展预警和隐患排查的条件。同时,哈尔滨市农产品质量安全检验检测可追溯系统、应急系统尚处于起步阶段,风险监测、预警能力体系化建设力度不够,不能适应农产品质量安全科学监管的要求。

自2009年开始,哈尔滨市各层级农产品检测机构陆续建设投入运行,每年各个检测机构的努力工作都形成了大量的监测和检验检测数据,同样,农技推广部门的测土配方施肥数据、种子检测部门的品种质量数据也都存储在各自部门。机构分隔、辖区分割,导致这个巨大的数据库还没有转

换为巨大的数据资源。行业信息资源交换共享不充分,难以有效地支撑跨业务、跨行业、跨区域协同和综合应用;提高资源的深度开发和综合利用程度,汇总、共享这些数据,科学分析、总结污染发生的规律,利用现代信息技术建模,进而对可能发生的质量安全事件开展风险评估和预警,就会起到事半功倍的作用,实现农产品质量安全是“检”出来的。

4 完善哈尔滨市农产品质量安全检验检测体系建设的措施

哈尔滨市农业生产主体数量庞大,农产品品种繁杂,质量安全隐患多,但与之适应的农产品检验检测体系的建设依然不足。目前,哈尔滨市急需进一步加强检验检测体系建设,规范检验检测模式,将农产品质量安全问题管理由事后处理升级为预警预防,充分发挥检测机构的作用。

4.1 明确农产品检测机构的功能定位

“不治其本而务其末,譬犹拯溺,锤之以石;救火,投之以薪。”改变目前的农产品检测体系多头管理的现状,需要确立明确的农产品检测机构管理主体和分工。农产品管理体制的设立,要突出政府在农产品质量安全管理中的主导作用,通过制定完善的法律法规,明确每个管理部门各自的主要职责,既各司其职,又互为补充。

农产品作为一种特殊的商品,从生产到消费是一个有机的、连续的过程,这就需要注意对农产品质量安全实行全程管理,要重视农产品从生产到消费的每一个环节,从各个环节入手进行管理。这也就要求各级检测机构在功能定位上应各有侧重、相互衔接,形成以哈尔滨市农检中心为骨干,县级综合质检站为基础的农产品质量安全监测网络。哈尔滨市农检中心主要承担本区域内农产品质量安全监控计划实施、监督检查、复检,以及对农业生产组织和县级农产品质检机构的技术支持服务等工作。县级农产品质检机构主要承担本区域内农产品质量安全日常性检测、巡查调查、配合上级抽样,以及对乡镇监管站、生产基地和生产者技术指导和咨询服务等工作。

4.2 科学整合资源

在市本级农业系统整合实验室和实验室工作职能,在新的规划中不再形成“各自为政”的局面,避免因部门利益局限,不合理占有实验室面积,造成空置浪费,进而避免因技术能力限制,监测检验水平偏低甚至不能正常工作。进一步整合

后,形成一个高效的市本级农业监测检验体系,通过对生产环境、地力情况、生产投入品和农畜产品质量安全等各个环节的监测检验,为大农业生产安全和安全生产提供技术支撑。

根据哈尔滨市农业生产特点和未来发展规划,科学布局检验检测机构,强化升级市级检测机构建设,建成高精尖检测的龙头;根据地区特点和经济圈范围,建设专长明显的区域性基层检测机构,逐步搭建起可以精准服务于农业生产全链条的检测保障平台;从体制和机制两个方面,整合职能相近的部门,实现物力和人力资源的高效利用,最快捷、最经济、最有效地补齐短板,改变“小微”型低能检测现状,探索建设综合性“大农业检测机构”,提高为“食品安全城”建设的服务能力。

4.3 加大资金投入

目前,检测机构普遍存在实验室配置不合理、检测仪器不完善的问题,这对于基层检测机构开展资质认定及检测参数扩展是非常不利的。这也会导致政府前期投入的大量人力物力得不到有效的利用。所以,加大资金投入,启动全过程和全参数检测资质建设,使检测机构能够尽快进行资质认定及检测参数的扩展,尽快开展确证检测是非常有必要的。只有这样才能发挥出基层检测机构应有的效能。

4.4 创新检测工作模式

农产品不同于一般的工业品和其它商品,存在生产周期长、质量控制环节多、生产相对分散和受环境影响大等诸多特点,因此,形成符合农业生产特点、可操作性强的质量安全监测检验工作模式是非常重要的。

结合哈尔滨市农业科技园区建设,建设标准

化生产示范园区,在园区内示范哈尔滨市大宗农产品的安全生产技术,不断完善全程质量控制模式,扩大检测工作效应,为全市农产品标准化生产提供学习基地。

研究科学、高效地开展从产地环境、投入品直到初级农产品的全程监测,探索产量与质量的相互促进模式,实现农产品通过提高质量安全水平实现增值。在今后几年,逐步拓展推进范围及项目,依托当地重点实验室的检测力量,多措并举,实现全市农产品质量的整体提升、农业效益的整体提升。

参考文献:

- [1] 曹玮.对苏州市蔬菜质量安全管理模式的研究[D].南京:南京农业大学,2011.
- [2] 关静.大米质量安全溯源系统的设计与实现[D].哈尔滨:东北农业大学,2016.
- [3] 张嘉豪.农产品追溯系统业务流程设计与应用[D].北京:北京交通大学,2016.
- [4] 傅时胜.有机产品认证的规范化管理对策研究[D].杭州:浙江大学,2015.
- [5] 李新.生产可追溯制度对农户安全生产的影响研究[D].长沙:湖南农业大学,2015.
- [6] 陈小华.农产品质量安全视角下农户生产行为的分析[D].长沙:湖南农业大学,2015.
- [7] 石榴丹.绵竹市饲料质量安全的政府监管研究[D].成都:西南交通大学,2016.
- [8] 安凡所.非对称信息下农产品的“质量安全”问题与治理模式选择[J].南方经济,2005(6):46-48.
- [9] 执益言.我国农产品质量安全体系亟待健全[J].农业质量标准,2005(3):1.
- [11] 周彬.南宁市蔬菜质量安全现状及对策研究[D].南宁:广西大学,2016.
- [12] 雷李.农产品生产加工企业可追溯体系参与意愿研究[D].长沙:湖南农业大学,2015.

Research on the Inspection System of Agricultural Products Quality and Safety in Harbin

ZHU Jin

(Harbin Examining and Inspection Center for Agricultural Products Safety and Quality, Harbin 150028, China)

Abstract: In order to ensure stable and sustainable development of quality and safety inspection system for agricultural products. Through the investigation of the construction and operation status of quality and safety inspection system of agricultural products in Harbin, in this paper we analyzed the main problems, namely the ineffectiveness of management institutions, the lack of testing talents, the lack of financial input, the systematization of risk monitoring and early-warning capabilities construction is not enough. A clear functional orientation, scientific integration of resources, increase capital investment, innovative detection mode of action and other measures were put forward.

Keywords: agricultural products; detection system; quality and safety of agricultural products