

# 关于农林类研究生就业率统计的思考

杨洪一<sup>1</sup>,李丽丽<sup>2</sup>

(1. 东北林业大学 生命科学学院,黑龙江 哈尔滨 150040;2. 黑龙江省林业科学研究所,黑龙江 哈尔滨 150081)

**摘要:**当前随着农林类硕士研究生招生规模的逐步扩大,部分农林类高校及科研院所的研究生培养质量略有下滑;同时,农林类硕士研究生就业率总体上有逐年下降的趋势,受到了社会及媒体的广泛关注。以农林类硕士研究生就业率统计问题为切入点,对当前农林类硕士研究生就业率统计过程中存在的统计程序不规范、统计时间过早、统计指标过少,缺少权威解读等问题进行了探讨。同时,结合当前农林类研究生就业的实际情况,借鉴美国及英国的就业率统计方法,为改进我国农林类研究生就业率统计提出了相关建议和措施。

**关键词:**就业率;研究生;统计时间;农林院校

中图分类号:G473.8 文献标识码:A 文章编号:1002-2767(2017)07-0078-05 DOI:10.11942/j.issn1002-2767.2017.07.0078

近年来关于农林类研究生就业率低的报道日益增多,甚至一些报道显示农林类研究生就业率低于本科生、工资低于农民工<sup>[1]</sup>。受此影响,一些准备报考农林类研究生的优秀本科毕业生放弃报

考,甚至一些优秀学生放弃保送研究生资格。同时,一些专家学者也在思考当前的农林类研究生的招生政策及培养方式是否需要大幅度改革。研究生及本科教育已脱离了义务教育的范畴,即以往由国家与学生共同承担的人力资本投资的成本将由学生独立承担;研究生的低就业率必然导致这些投资无法获得预期回报,随之而来的经济和心理压力也必然会让学生及其家庭对研究生教育望而却步。农林类研究生中农村生源学生较多,家庭经济压力较大,低就业率严重影响其选择继

收稿日期:2017-05-29

基金项目:全国教育科学“十二五”规划课题教育部青年专项资助项目(EIA120391)

第一作者简介:杨洪一(1978-),男,吉林省九台市人,博士,副教授,从事数据挖掘研究。E-mail:yhyi1@sohu.com。

通讯作者:李丽丽(1978-),女,辽宁省阜新市人,博士,副研究员,从事数据挖掘研究。E-mail:hyi01@tom.com。

## 参考文献:

- [1] 国土资源部.地籍管理“十一五”发展规划纲要[R].北京:国土资源部,2006.
- [2] 谭俊,林增杰.地籍管理[M].北京:中国人民大学出版社,2011.
- [3] 叶公强.地籍管理[M].北京:中国农业出版社,2009.
- [4] 苏根成,王华春.地籍管理[M].北京:北京师范大学出版社,2011.
- [5] 谭峻,张璋,张丽亚.地籍管理制度与农村土地问题探讨[M].北京:中国经济出版社,2012.
- [6] 张新长.地籍管理数据库信息系统研究[M].北京:科学出版社,2009.
- [7] 成量.土地资源管理专业地籍管理课程实践教学探讨[J].安徽农学通报,2014(13):168-170.
- [8] 陈永富,尹尚军.基于行业导向的生物技术专业复合型人才培养模式的构建[J].中国电力教育,2010(28):22-25.
- [9] 宁静,杭艳红.地籍管理教学中克服学生学习倦怠的策略[J].继续教育研究,2011(8):133-134.
- [10] 钱铭杰,袁春,周伟,等.地籍管理课程设置与教学改革探讨[J].中国地质教育,2008(4):120-123.
- [11] 华璀,韦燕飞,陆汝成.地籍管理课程教学改革新探讨[J].广西师范学院学报(自然科学版),2015(1):142-145.

## Teaching Reform of Cadastral Management for Applied Talents

SUN Li-na, GONG Yue

(Government Management College, Heilongjiang University Harbin, Heilongjiang 150080)

**Abstract:** In order to better manage and protect land resources, some problems in the traditional cadastral management teaching were analyzed, such as the extent and profundity of teaching content is insufficient, the course content overlaps with other courses and lack of practice connection and case analysis teaching, which lead to a poor teaching effect. For these problems, reform measures were put forward, including highlight the key points of teaching materials, expand the content of teaching, and carry out corresponding cases or practical teaching, in order to achieve the purpose that students can learn and apply their knowledge.

**Keywords:** cadastral management; applied talents; teaching reform

续接受研究生教育。农业是国民经济的基础,如果农林类研究生就业率持续走低,那么这种影响将扩大到对整个社会产生严重负面影响,一方面不利于我国农业高等教育的发展,同时也不利于社会的和谐与稳定。

伴随我国高校毕业生就业制度的改革,“就业率”一词相应出现,而就业率的高低也逐步成为评估一所高校办学水平和教学质量的重要指标。就业率的统计结果可以指导高校调整专业结构,提升办学质量,培养高水平人才。随着农林类研究生招生规模的不断扩大,研究生就业率有逐年下降的趋势,因而农林类研究生的就业率也日益受到广泛关注。基于农林类研究生就业活动中的一些特殊性,目前对于农林类研究生就业率的统计时段、统计指标的理解、统计方法等还普遍存在着一些争议,因而迫切需要针对当前农林类研究生就业率统计中存在的若干问题,借鉴国外经验,结合中国国情,有针对性的对农林类研究生就业率统计进行多方面改进,使其能够真实、客观地反映当前我国农林类研究生的就业状况,为教育管理部门制定相关政策及学生报考提供准确详实的信息。

## 1 农林类研究生就业率统计现状

早期我国高校毕业生实行工作包分配制度,因而无需进行就业率统计。1993年以后,随着一系列高校毕业生就业改革措施的出台,毕业生工作包分配制度成为历史,开始实行毕业生自主择业,至此各高校逐步开始实施毕业生就业率统计。自1999年开始,教育部开始逐年公布全国各大高校毕业生的就业率。由于当时就业形势总体较好,因而就业率数据受社会关注度相对较低。2001年,教育部对就业率统计相关问题进行了系统说明。统计过程中,以毕业生的初次就业率(又称“一次就业率”)为统计的主要指标,以各高校在每年6月初上报的本校毕业生就业方案为统计依据,毕业生就业率的计算方法为:

$$P = (A - B) / A$$

其中P:毕业生就业率;A:该届毕业生的总人数;B:该届未就业毕业生人数(已申请不参加本年度就业的毕业生和截止到当年6月初还未落实就业单位的毕业生人数总和<sup>[2]</sup>)。2004年6月,教育部对其重新进行修订。修订后的毕业生就业率计算公式为:

$$P = (C / A) \times 100\%$$

其中P:毕业生就业率;A:该届毕业生的总

人数(暂时不就业毕业生、待就业毕业生、已就业毕业生的总人数。);C:已就业毕业生人数(拿到正式报到证及有明确接收单位的毕业生、准备出国并在学校备案的毕业生、攻读研究生继续深造的毕业生,除此之外还包括灵活就业的毕业生<sup>[3]</sup>)。该就业率统计方法一直延用至今。

尽管目前农林类本科生和研究生统一采用教育部的就业率统计方法,但对于农林类研究生群体,有其相对于本科毕业生就业统计的特殊性,如即将毕业的研究生中,灵活就业、攻读博士研究生、出国出境等群体相对于本科毕业生占有较大比重;此外,毕业时间有一定的不确定性等。针对这些就业特点,虽然目前采用的修订后的统计办法在一定程度上提高了农林类研究生就业率的可靠性,但当前的研究生就业率统计仍存在着一些不合理之处。

## 2 就业率统计存在的主要问题

### 2.1 就业率统计程序不规范,缺乏监督及问责

当前农林类高校毕业生就业率统计数据主要是由各高校的相关部门自行统计并上报,在统计上报、核查过程中,高校既扮演了“运动员”角色,又扮演了“裁判员”角色<sup>[4]</sup>,统计过程缺乏必要的监督与问责机制<sup>[5]</sup>。对于问题高校、问题数据的“一票否决”制度在实际中难以真正实施,鲜有对问题高校进行问责的报道。

众所周知,毕业生就业率至关重要,它直接涉及高校声誉,影响高校招生,关乎高校生存与发展的根本利益。从统计的方便性来讲,学校拥有诸多独特的便利条件使之可以作为统计主体,但由于统计过程中难免会出现的明显的利己倾向又会影响数据的真实性。另外,由于缺乏必要的监督及约束,一些学校制定了一系列政策使学生签订就业协议与相关毕业流程挂钩,隐性或半强制学生寻找就业或挂靠单位,从而提高就业率。由于就业率统计操作程序不规范,因而某些学校、某些专业的就业率可能远远偏离其实际值。

此外,除了高校,国内进行系统统计毕业生就业率的权威单位极少,因而难以发现就业率统计结果的错误或失真之处,无法进一步验证现有就业率的可靠性与真实性。

### 2.2 过分注重初次就业率,就业率统计时间点过早

在市场环境中,多种因素的共同作用使毕业生就业过程变得复杂而漫长。这些因素主要包括就业信息的更新变化、用人单位和毕业生之间彼

此的双向博弈等等。当前的档案托管政策避免了毕业生档案转回原籍的顾虑,因而毕业生就业不再急于“一锤定音”。随着就业市场及国内外形势的变化,用人单位和毕业生之间都随时有可能改变自身的决策和选择。目前,我国农林类高校毕业生初次就业率统计的截止时间在6月底,公布的就业率大都也以初次就业率为准。初次就业率作为一个衡量毕业生就业情况的总体指标,是比较容易被社会大众所理解接受的<sup>[6]</sup>,其优点在于简单、直观,但另一方面初次就业率忽视了择业的时间过程。初次就业率的统计时间点过早,从而造成初次就业率偏低。由于受生产季节等因素的影响,较多三年级农林类研究生的实验任务仍较繁重,这些学生因择业时间过短、投入精力不足而尚未签订就业协议。近年来两年制专业学位硕士的大幅度增加,其培养方案中一般都涉及到了校内课程学习、校外实践、毕业论文等环节,时间安排较紧。作为农林类研究生群体中的一个大的类群,此类学生的择业时间也普遍较短。当前较多研究生就业以事业单位及公务员为首选,但此类就业可能涉及政审等一系列复杂的流程,因而录取时间可能超过半年,初次就业率难以统计此类人员的就业。尽管每年12月末也进行就业率的统计与报送,但学生暑期毕业后,与学校联系逐步减弱,除需学校出具相关手续办理档案等事宜外,一般不主动联系学校报告其就业新动向。

随着互联网的发展,农林类研究生就业网络逐步扩大,从而导致了职位搜寻成本降低,在一定程度上导致期望工资的提高,但会使职位搜寻时间延长<sup>[5]</sup>。另外,行业和岗位的收入差距以及毕业生自身的定位偏差都会使毕业生在求职初期的期望工资偏高,这在很大程度上影响高校毕业生的初次就业率,而随着求职过程的深入,毕业生会根据行业和岗位的实际需求以及自身定位的成熟,适当地对期望工资进行合理化调整。伴随着这种调整,毕业生的就业率会有显著的提高。此外,对农林类研究生而言,毕业时间具有不固定性(如较多冬季毕业),也使其就业率统计更加复杂。因而农林类研究生的初次就业率所反映研究生就业情况的作用是极为有限的,毕业半年或一年后的就业率可能更客观。笔者曾对农林类研究生的就业率进行了问卷调查,结果显示,农林类研究生的就业率在学生毕业后是持续增加的,直至增加毕业后的1a,推测其他专业研究生可能也有类似的趋势。

### 2.3 统计指标过少,缺少权威解读

当前的农林类研究生就业率统计主要围绕就业率、待就业率进行<sup>[4]</sup>,很少涉及统计就业层次、雇主满意度、就业满意度、就业稳定性、专业相关性、性别差异等相关指标。尽管近年农林类研究生就业率有所下滑,但目前的就业形势对农林类研究生来说,只要树立正确的就业期望值,正常就业是没有问题的,对他们来说更为关心的是就业质量。总体上来讲,目前的高校毕业生就业率统计指标中,缺少对毕业生的未来职业发展情况给予更多的关注,而只是简单的统计了毕业生离校后短期内的就业情况,无法提供更多的关于就业质量的信息。因而无论对研究生或培养单位,该指标所能反映的信息量有限。

当前在公布初次就业率同时,也缺少对初次就业率进行权威、客观的解读。一般情况下,就业难易程度往往用初次就业率和起薪来作为衡量的指标。伴随着近年来农林类研究生初次就业率的持续走低,农林类研究生的就业问题已被社会所广泛关注。由于缺少权威解读初次就业率所反映的问题,一些媒体对不同地域、不同层次、不同类型的学校、学科间就业率进行简单比较,从而推导出一些似是而非的观点。如一些媒体通过比较农林类研究生、本科生、农民工的起薪,夸大农林类研究生就业难的不利形势,从而使很多农林类研究生对就业产生悲观情绪。事实上,毕业生的真实就业情况并不是简单的通过统计初次就业率和起薪就能够准确反映的<sup>[5]</sup>,并且初次就业率和起薪的数据在一定程度上夸大了高校研究生的就业难度。从国外的研究来看,毕业2~3a后的实际薪金水平可能更加客观反映毕业生的综合素质<sup>[7-8]</sup>。尽管本科生、研究生的起薪相近,但毕业2~3a后,农林类研究生群体的薪金增长速度总体上可能会快于本科生。在当前公布初次就业率及媒体解读过程中,多数是以高校为单位进行公布及解读;事实上,细化为以学科、专业为单位的解读相对更加客观<sup>[9]</sup>。以高校为单位的统计数据掩盖了研究生就业市场与研究生招生计划、专业设置之间存在的矛盾,不能真实反映社会对各专业研究生的需求状况。

### 3 美国及英国的农林类研究生就业率统计模式及策略

美国的农业高等教育较发达,其农林类研究生就业率统计开展较早且相对成熟。美国农林类研究生就业率评估机构收集毕业生就业的相关信

息一般通过调查问卷的形式,采用的方式主要包括电话访谈、在线调查或 E-mail、书信,当前以在线调查或 E-mail 调查为主,电话访谈所占的比重逐年下降。美国的农林类研究生培养及管理较为自由、松散,研究生习惯通过网络及电话与学校进行信息沟通。较多美国高校的毕业生可以通过高校开通的毕业生就业状况在线调查系统随时随地、方便快捷地把个人就业的相关信息反馈给母校。这些在线调查系统的调查指标除了毕业生的个人状况,如年龄、性别、种族、家庭背景、婚姻状况等之外,还包括毕业生就业渠道、工作稳定性、工作满意度、工作条件、薪金水平、就业率、全兼职率、工作地点、工作性质、工作与专业相关度、单位性质、获得工作的时间等各项指标<sup>[7,10]</sup>,可了解一些就业的相关因素、不同因子间的相互关系及就业率数字背后的“就业质量”。近年来随着数据挖掘技术研究的深入及扩展,较多研究探索通过大量收集各项调查指标,利用数据挖掘技术分析就业相关各因子间的相互关系,并进一步提出一些指导意见来改进研究生培养。美国各行业的问卷调查较多,多数美国人能够适应并配合进行问卷调查,因而问卷的回收率及可靠性较高。

除了高校自身,美国政府部门及大量社会组织也进行农林类研究生就业率调查,信息发布源较多。政府部门主要从宏观上对所有劳动者的就业状况进行统计,其中也涉及到了农林类高校毕业生。高校则侧重统计分析就业指标后,将获得的信息应用于学科设置、招生计划调整、学生职业规划及就业。美国的各类社会组织极多,包括农林类行业协会、基金会、媒体等,社会组织常基于自身特点,从不同视角对农林类研究生就业情况进行调查分析,可对不同高校、不同专业进行评价,为学生选择大学及专业提供参考。

毕业生毕业后 6 个月和 9 个月的就业率是美国农林类研究生就业率统计所关注的重点<sup>[7,10]</sup>,因为该阶段的统计数据可以有效地减少统计误差,尽可能的使毕业生就业率调查统计拥有较高的可信度。此外,美国教育部也定期开展全国范围的就业调查,其重点调查毕业后较长阶段(如 1~4 a)的就业整体情况。在基于互联网电子调查问卷的基础上,增加调查指标后,受调查者增加的工作量不大,仍能够保持有效调查问卷的高回收率。

英国的农林类高校毕业生就业情况调查统计主要由高校自身和高等教育统计署合作共同完成,此外,也有大量农业相关社会组织进行独立的

调查统计。高等教育统计署和高校的统计主要通过电子邮件、电话及书面问卷的形式对农林类研究生进行统计,统计时间点为学生毕业后 0.5 a。通过收集相关信息,可了解专业、种族等因子对就业的影响,同时也可进行高校、专业间的比较<sup>[11]</sup>。在英国的教育体系中,诚信教育一直贯穿始终,因而其问卷调查的可靠性及回收率普遍较高。在农林类研究生就业率统计过程中,英国极为重视数据的可靠性,投入的人力及财力较多,其统计数据较受社交媒体所信任并关注。

## 4 改进农林类高校研究生就业率统计的建议

### 4.1 建立完善多层次、多类别的农林类研究生就业统计系统

在目前农林类高校现有的就业统计体系基础上,进一步拓宽统计渠道,积极引入其他政府部门、媒体、行业协会、基金会、专业统计公司等机构进行就业率统计。改变以往单一以农林类高校为主体的统计模式,借鉴会计审计模式,可以引进有资质的第三方独立机构参与到农林类高校毕业生就业率统计中来,完善监督体制,以保证数据的可靠性和评价的公正性,彻底改变高校既是运动员又是裁判员的不合理做法。在评估过程中,教育部应及时将发现的问题向高校及社会媒体通报,并对相关责任人进行问责,从而使农林类高校的就业率统计工作走向规范化。

在政府部门中,除了教育部、农业部、国家林业局外,国家统计局、人力资源与社会保障部也可参与到农林类研究生就业率统计工作中来,结合统计就业情况、就业后失业情况及分专业、地区、行业等就业情况,及时有效掌握国家和地方的新增农业就业人口、待就业人口状况、当前社会对农业人才需求情况及高等教育事业的发展情况,为制定国家农业高等教育事业长远发展规划和国家社会保障政策提供科学有效的依据。政府部门一方面可利用本机构的资源对农林类研究生就业率进行统计,也可委托农业相关行业协会或专业统计公司进行统计。通过进行多层次、多类别的就业率统计模式,特别是增加农业行业协会等非政府组织在统计系统中所占有的比重,可在一定程度上避免农林类研究生就业率注水等问题,有利于获得真实的就业情况信息。多层次、多类别就业统计可能会消耗更多的社会资源,但随着网络或手机调查问卷的大幅度增加,统计软件的简单易用性,所消耗的资源量有限。

#### 4.2 调整就业率统计时间

每年的9月1日和12月30日是当前我国农林类高校毕业生就业率统计的上报时间,在当前的就业形势下,较多农林类研究生未能在此时间节点内就业并更新就业信息。从笔者统计情况来看,农林类研究生找到满意的工作岗位较多在毕业后花费了半年甚至一年左右的时间,这部分学生的就业信息难以被纳入就业统计范围。另外,就业初期是工作最不稳定的阶段,经常因理想与现实间的巨大反差而更换单位,这部分学生的就业统计信息也是不准确的。因而有必要借鉴国外模式,毕业后半年或者一年后进行农林类研究生就业率统计。此外,毕业生毕业几年后工作情况的追踪调查研究也要给予重视。通过适当延后毕业生就业统计时间点,获得的农林类研究生就业率数据可能更加真实客观,能够更加科学理性地引导学生择业。

#### 4.3 细化就业统计指标并科学解读就业统计信息

在就业率统计过程中,除了核心的农林类研究生就业率指标外,还应根据实际情况,将薪酬水平(起始薪水、薪水浮动范围)、工作稳定性、工作满意度(工作条件、晋升机会、附加福利、压力)、工作单位性质(教育部门、政府及公共服务部门、私人公司等)、与专业的相关度、用人单位满意度等相关指标纳入统计体系并分别统计。此外,在公布就业统计信息时,也要对就业率等关键指标进行科学的解读,引导公众明晰其反映的问题及其局限性。

当前中国的互联网及其他通讯模式已高度发达,完全有能力高效收集农林类研究生各项就业信息。由于被统计者综合素质相对较高,尽管统

计指标较多,仍能够保证有效问卷的回收率。通过细化农林类研究生就业指标,能够更加全面地体现就业的质量,真正体现一所高校、一个学科专业的办学质量、办学水平和发展前景。通过分析农林类研究生的就业特点,针对性提高办学水平与就业指导工作,提高农林类研究生就业率及就业质量。

#### 参考文献:

- [1] 荣东平,鲁明. 研究生就业率缘何低于本科生[J]. 教育导刊,2007(11):64-64.
- [2] 教育部学生司. 关于高校毕业生初次就业率的统计方法和内容说明[J]. 云南教育,2001,19(27):1-1.
- [3] 教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知[Z]. 教学厅[2004]7号,2002-06-03.
- [4] 张春霖. 改进高校毕业生就业率统计的思考[J]. 福建农林大学学报(哲学社会科学版),2006,9(6):81-84.
- [5] 冯亦封. 大学生就业真的那么难吗?—基于就业率和收入的证据[D]. 杭州:浙江大学,2013:17-40.
- [6] 李丹,许庆红. 关于“一次就业率”的理性思考[J]. 中国大学生就业,2005(13):18-19.
- [7] Zolas N, Goldschlag N, Jarmin R, et al. Wrapping it up in a person: examining employment and earnings outcomes for Ph. D. recipients[J]. SCIENCE, 2015, 350: 1367-1371.
- [8] Menon M E, Pashourtidou N, Polycarpou A, et al. Students' expectations about earnings and employment and the experience of recent university graduates: Evidence from Cyprus[J]. International Journal of Educational Development, 2012, 32(32):805-813.
- [9] 沈延兵,费毓芳,陶德坤. 我国研究生就业评价存在的问题和对策[J]. 学位与研究生教育,2004(10):46-50.
- [10] Career Services Northern Michigan University. Northern Michigan University graduate survey report (2014-2015)[R]. Marquette: Northern Michigan University, 2015.
- [11] Brwnnan J. The employment of UK graduates: Comparisons with Europe and Japan[R]//OpenUniversity. A report to the HEFCE by the Centre for Higher Education Research and Information. London: OpenUniversity, 2001;1-3.

## Viewpoint on the Employment Rate of Graduate Students in Agriculture and Forestry

YANG Hong-yi<sup>1</sup>, LI Li-li<sup>2</sup>

(1. College of Life Sciences, Northeast Forestry University, Harbin, Heilongjiang 150040;  
2. Institute of Forestry Science of Heilongjiang Province, Harbin, Heilongjiang 150081)

**Abstract:** With the gradually expanding scale of postgraduate enrollment, training quality for some graduate students of agriculture and forestry universities or institutes is slightly declined. At the same time, the employment rate of postgraduate has a declining tendency in general. Therefore, society and media adds more attention to this problem. The employment rate of graduate students in agriculture and forestry was taken as the breakthrough point, and some problems existing in the statistics of the employment rate were discussed. At the same time, combined with the current situation of graduate employment, some strategies of the United States and Britain were used for reference, and some suggestions were put forward to improve the employment rate of graduates of agriculture and forestry in China.

**Keywords:** employment rate; graduate students; statistics time; agriculture and forestry universities or institutes