

# 扬州瘦西湖湖上园林景观现状调查及保护建议

赵 炜<sup>1</sup>,蒋振欣<sup>2</sup>,陈 宇<sup>1</sup>

(1. 南京农业大学 园艺学院,江苏 南京 210095;2. 南京市绿化园林局,江苏 南京 210019)

**摘要:**为保护湖上园林景观,并进行合理开发,对扬州瘦西湖湖上园林 8 个代表性节点进行实地调研,归纳总结了徐园、小金山、五亭桥、凫庄、莲性寺、白塔、二十四桥、石壁流淙等湖上园林在造园结构、建筑技法、置石理水、植物栽植、细部与铺装等方面的艺术特征,并阐述了湖上园林的保护现状,分析保护过程中存在的问题与不足,对湖上园林的保护和开发提出一定参考意见。

**关键词:**扬州;湖上园林;艺术特征;保护

**中图分类号:**TU986 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-2767(2017)05-0085-04 DOI:10.11942/j.issn1002-2767.2017.05.0085

据《平山堂图志》《扬州画舫录》等历史文献记载,扬州园林除常规的私家园林与寺庙园林之外,明清两朝在扬州城外的瘦西湖借水造景、修建园林,后代统一称之为“湖上园林”。扬州湖上园林在江南园林中占有重要的地位,具有独特的地方风格,是我国珍贵的历史与人文遗产,具有很高的研究价值<sup>[1]</sup>。通过对扬州瘦西湖湖上园林 8 个代表性节点进行实地调研,以期更有效地保护湖上园林景观。

## 1 调查对象与方法

于 2016 年 5-11 月,多次对瘦西湖湖上园林的保存现状进行了实地调查,结合查阅的文献,对比选择了 8 个代表性节点为本文研究对象(见表 1)。8 个节点沿瘦西湖两岸分布,不同建造年代与园林类型的景点均有涉及。各节点的园林形式和造园构成要素各具特色,很好地体现了扬州在不同时期的园林审美和造园技术。对调研所取得的资料分别从造园结构、建筑技法、叠山理水、植物栽植、细部与铺装进行统计与比较分析。

表 1 湖上园林 8 个节点基本概况  
Table 1 Basic general situation of 8 nodes

节点名称 Nodes name	建设时期(朝代-年) Construction period	总面积/m <sup>2</sup> Total area	园林形式 Landscape form	保护级别 Protection level	保护现状 Protection status
徐园	民国 1915	6000	祠堂	市级文保单位	保护完好
小金山	清 1757	8400	院落	市级文保单位	保护完好
五亭桥	清 1757	2600	桥梁	国家级文保单位	保护完好
凫庄	民国 1921	1300	宅院	市级文保单位	恢复、保护完好
莲性寺	明 1525	3600	寺庙	—	保护完好
白塔	清 1784	1800	寺庙	国家级文保单位	保护较好
二十四桥	清 1757	42000	院落	市级文保单位	恢复、保护完好
石壁流淙	清 1806	6000	宅院	—	恢复、保护完好

## 2 结果与分析

### 2.1 造园结构

扬州湖上园林从属江南园林体系,总体规模

与气势不及北方园林的规模庞大。湖上园林在江南园林清新淡雅、天然质朴的风格基础上,因园主人自身多追求世俗生活中的享受,轻精神世界升华的需求,融入了南秀北雄的特点。瘦西湖湖水在小金山处由北折向西,小金山至湖水下一个转折点二十四桥有近 1 km 的直线距离。古人在这段接近直线的湖面上,依次在南北岸布置了小金山、凫庄、白塔、白塔晴云、莲性寺、玲珑花界、熙春台等节点,河水中央纵跨南北两岸布置了五亭桥,

收稿日期:2017-03-05

**第一作者简介:**赵炜(1993-),男,安徽省芜湖市人,在读硕士,从事风景园林规划与设计研究。E-mail:514315253@qq.com。

**通讯作者:**陈宇(1975-),女,博士,副教授,从事园林规划与设计研究。E-mail:qomoo@163.com。

并且在熙春台前布置了一大一小两个小岛,在视觉上构成了一条强烈的景观轴线。瘦西湖的景点布置无论是对路上或是水上的游览者来说都提供了丰富的游览体验。

2.2 建筑技法

湖上园林中的建筑布局灵活,大多滨水而建,结合水体造景。建筑形式包含了轩、厅、廊、亭、榭、阁、楼、桥等主要古典建筑形式,兼具北方之雄与南方之秀。建筑体量较小,开间多为三楹,仅莲性寺山门与云山阁为开间五楹<sup>[2]</sup>。屋顶样式主要采用歇山顶,亭采用攒尖顶。总体色彩上以江南风格的粉墙黛瓦为基础,但多了几分浓艳厚重。

表 2 湖上园林 8 个节点建筑现状调查  
Table 2 Survey of buildings of 8 nodes

节点名称 Nodes name	现存建筑 Existing buildings	建筑布局形式 Architectural layout
徐园	园门→荷池→鸳鸯厅→碑亭→听鹈馆→春草池塘吟榭→蝴蝶厅→疏峰馆→澄鲜水榭	自然式+庭院式
小金山	园门→关帝殿→琴室→观自在亭→木樨书屋→棋室→月观→风亭→小南海→玉佛洞→湖上草堂→绿荫馆→吹台	自然式+庭院式
五亭桥	澄祥→滋香→龙泽→涌瑞→浮翠	规则式
凫庄	折桥→园门→芙蓉泖→春水廊→绿波馆→枕涟亭→浮翠阁→涵碧厅→水榭	自然式+庭院式
莲性寺	山门→天王殿→大雄宝殿→云山阁→僧房	规则式
白塔	底层平台→塔基→塔身	规则式
二十四桥	玲珑花界→观芍亭→熙春台→十字阁→落帆栈道→二十四桥→九曲桥→吹箫亭→望春楼	自然式
石壁流淙	水竹居→阊风堂→清妍室→花潭竹屿堂→如意馆→从碧山房→静照轩→聆清音亭→曲室→观音洞	自然式+庭院式

2.3 叠石理水

叠山理水构成了园林的山水骨架。湖上园林叠石多采用宣石、黄石、太湖石等,讲究“漏、透、瘦、皱”。宣石细腻坚硬、色白如玉,表面棱角明显;黄石材质较硬、棱角分明;太湖石多孔穴、造型多变。匠人依据石材本身的大小与纹理,按照“峰与皱合,皱自峰生”“依皱合缀”等法则进行阴拼,能在不大的空间内做到“一拳代山”,表现出奇、幽、险、秀、雄的艺术效果。对石材的布置手法多采用群置、特置与散置等方式。清人曾称赞扬州叠石说“扬州以名园胜,名园以叠石胜”<sup>[3]</sup>。“园林无水不活”,瘦西湖理水序列开端为天宁寺前御马头,湖水流经街巷,两岸较高地势配合乔木,形成夹景。湖水过大虹桥豁然开朗,出现长堤春柳与荷浦熏风。小金山至二十四桥段湖面堪称高潮部分,岛、桥、堤、岸分隔了水面,丰富了空间形态。熙春台折向北进入尾声,水面慢慢地收窄,至大明

部分建筑覆盖彩色琉璃瓦,如黄色琉璃瓦的五亭桥、蓝色琉璃瓦的莲性寺、绿色琉璃瓦的二十四桥景区。建筑的栏杆和金柱多采用赤色、绿色或褐色,较为浓艳。明清保留至今的建筑结构以砖木、砖石为主,木架结构有穿斗与抬梁等;近年来复建的建筑,结构以砖混结构为主,二十四桥景区恢复建筑即以砖混结构为主,金柱采用钢筋混凝土浇筑。瘦西湖湖上园林南秀北雄建筑风格的形成,一是因为瘦西湖滨水多平地,建筑可以施展开,二是园主人为迎合皇帝驻蹕,园林建筑学习北方皇家园林气势磅礴的特点。现存建筑类型及组成由表 2 所示。

表 3 湖上园林 8 个节点叠石现状调查

Table 3 Survey of the stone of 8 nodes

节点名称 Nodes name	叠石数量/处 Stone number	置石方式 Stone arrangement	石材种类 Stone types
徐园	35	群置、特置、散置	太湖石、黄石
小金山	43	群置、特置、散置	太湖石、黄石
五亭桥	5	散置	太湖石、宣石
凫庄	20	群置、散置	太湖石
莲性寺	7	特置、散置	太湖石
白塔	无	无	无
二十四桥	21	群置、散置	太湖石、宣石
石壁流淙	26	群置、散置	黄石

寺结束。园内理水仅有徐园内荷池与石壁流淙内跌水,均为自然式理水,体现了江南园林的“无水不园”。

表 3 湖上园林 8 个节点叠石现状调查  
Table 3 Survey of the stone of 8 nodes

2.4 植物栽植

湖上园林植物种类多样,层次丰富,主要以观赏为主。由表 4 可知,二十四桥植物种类最为丰富,有 51 种,徐园、小金山、石壁流淙、五亭桥、莲性寺、凫庄和白塔分别是 48、46、40、31、29、28 和 23 种。8 个节点植物配置种类上大体上趋同,代表性乔木有垂柳、碧桃、广玉兰、合欢、池杉、桂花等;灌木以龟背竹、八角金盘、红叶石楠、千头柏、

黄杨为主;草本常用麦冬、迎春、云南黄馨、车前草、二月兰等;花坛中布置大量草本花卉,以琼花、菊花类为主。节点内部植物配置喜用花木和盆景,如小金山内的关帝殿前的盆景与贴墙种植的南天竹。植物选择亦有文化含义,莲性寺中松树象征长寿、坚韧;莲花象征“圣洁佛花”;小金山两株百年紫薇,寓意“紫薇高照”<sup>[4]</sup>。

表 4 湖上园林 8 个节点植物运用现状调查  
Table 4 Plants use situation of 8 nodes

节点名称 Nodes name	常绿乔木		落叶乔木		常绿灌木		落叶灌木		草本		主要栽植手法 Main planting technique	总数(种) Sum
	Evergreen arbor		Deciduous arbor		Evergreen shrubs		Deciduous shrubs		Herb			
	属 Genus	种 Species	属 Genus	种 Species	属 Genus	种 Species	属 Genus	种 Species	属 Genus	种 Species		
徐园	4	4	4	6	4	4	6	7	22	27	孤植、丛植、对植	48
小金山	5	5	14	14	9	9	3	3	14	15	孤植、对植、丛植	46
五亭桥	2	2	10	13	8	8	2	2	14	16	孤植、丛植	31
凫庄	4	4	6	6	4	4	1	1	10	11	孤植、丛植	28
莲性寺	5	5	6	6	8	9	4	4	5	5	列植、对植、丛植	29
白塔	2	2	4	4	8	8	1	1	8	8	孤植、丛植	23
二十四桥	3	3	7	7	7	7	4	4	26	28	丛植、孤植	51
石壁流淙	3	3	7	7	6	6	1	1	26	33	孤植、丛植	40

2.5 细部与铺装

湖上园林展示自然之美与人工之美的同时,又借楹联匾额展示了意境之美,“景无情不发,情无景不生”。轩、厅、阁普遍配有楹联,句式整齐、节奏对称、音调和谐。徐园、小金山、莲性寺、凫庄、石壁流淙等景点入口处配有匾额,五亭桥、白塔、二十四桥等建筑物配有匾额。莲性寺周边与白塔周边有大理石质小沙弥雕塑小品,高不过 40 cm,小巧可爱。铺装主要有规则的青石板、花岗岩的块料铺地,青砖砖料铺地,卵石、瓦片的碎料铺地等 3 种铺地。块料铺地多由块石、条石、大块方料组成,简洁大方,易形成秩序感;五亭桥、莲性寺、白塔与二十四桥景区多采用规整的块料铺地,呈明显轴线。砖料铺地古朴素雅,易与周边植物环境相结合,8 个节点内几乎皆为青砖砖料铺地。碎料铺地可以表现出许多扬州传统特色图案,多有蝙蝠、如意、双鱼、葫芦、金钱等吉祥图案。

3 保护存在的问题与建议

3.1 湖上园林在景观保护中存在问题

3.1.1 传承模式单一 古代流传下来的诸多审美理念、造园手法,并没有完全运用在当下园林的

保护中。湖上园林在某种程度上传承模式较为单一。不同的园林在恢复和重建过程中,建筑细部、植物配置等方面雷同点较多,只是简单地对空间进行复制。对历史文献的记载理解不够透彻,只是机械的重现,没有表达出造园的精华要素,一味的简单模仿旧有形式。

3.1.2 法律法规不完善 湖上园林保护可以依据的地方法律法规只有《扬州古城保护条例》,且其侧重的是对扬州明清历史城区与古城遗址的保护。扬州虽然设置了专门的“蜀岗——瘦西湖风景名胜区管理委员会”,但管委会更多的是对景区的经营进行管理。扬州应积极立法颁布与湖上园林相关的地方性保护条例与办法,以保障园林保护工作有法可依,出现相关问题时也能够做到执法必严、违法必究。

3.1.3 绿化规划存在不足 瘦西湖风景区游人众多,绿化模式以人工拟生态林为主,其生态系统相当脆弱。瘦西湖内的植物配置大量采用了乡土植物,并且长势良好,但这也一定程度上导致了瘦西湖景区绿化树种较为单一,各景点植物配置千篇一律的缺点。植被未能形成景区特有的群落景

观,与扬州其它地方的公园绿化趋同。有的景点没有考虑到植物相应的季相变化,垂柳、碧桃、迎春在冬季大量落叶,导致乔木与地被都是一副萧瑟的景象。

### 3.2 景观保护建议

3.2.1 分级分区保护 瘦西湖自身的特点是湖上园林沿河道分布,沿湖地带是景区的精华区。对瘦西湖风景区的保护必须根据其自身的特点采用分级分区的保护形式:首先,从大虹桥到蜀岗在瘦西湖沿湖两侧设立核心保护区,此区域内的规划建设要受到严格监督,不准建设影响景区风貌的项目,新建园林必须按照古籍记载规划。其次在核心保护区外围设置重点保护区,此区域内以苗木种植与景区配套设施为主,不得建造景区服务设施以外的工程项目,在建设控制地带严禁建设有碍观瞻、与文物和史迹不协调的构筑物。再次,更外围设置一般保护区。此区域内工程项目的位置、造型、层高、体量、色彩都要按规划进行审批。

3.2.2 完善法律体系 同样是运河明珠的杭州市在2004年即出台对西湖保护的专门法规《杭州西湖风景名胜管理条例》,并且在2016年提出了《杭州市中国大运河世界文化遗产保护条例(草案)》,以立法的形式保护杭州市境内的西湖与京杭大运河。扬州市的有关部门可以在《中华人民共和国文物保护法》和《扬州古城保护条例》基础

上,参照杭州等城市保护园林的经验,根据湖上园林保护现状制定专门的地方性法律法规,从而在其园林保护工作进行中做到有法可依,有法必依,执法必严,违法必究。

3.2.3 完善绿化细节 彩叶植物因在生长季节内呈现出鲜艳的色彩可以作为景点的背景,烘托瘦西湖的整体气氛,可选用银杏、红叶李、红枫、红叶石楠、金叶国槐、彩叶桢、红叶海棠等植物在大片绿色树林中起点缀作用,丰富景区色彩。地被植物的种植考虑也不够充分,在瘦西湖公园很多地方,还存在裸露在外的土地,有水土流失与扬尘的可能性,需要重视地被植物。可采用二月兰、蛇莓、紫花地丁、麦冬、细叶美女樱、玉簪、萱草、白三叶草等地被植物,易形成稳定的植物群落和地方园林特色。瘦西湖公园可以推广乔、灌、藤、花、草多层混交群落配置,构建多层次、多季相、多色彩的立体生态景观。

#### 参考文献:

- [1] 吴涛. 基于地域文化的扬州历史园林保护与传承[D]. 南京:南京林业大学,2012.
- [2] 朱春艳. 巴蜀园林与江南园林之比较[D]. 南京:南京林业大学,2006.
- [3] 汤锴媚. 南秀北雄——扬州园林风格研究[D]. 扬州:扬州大学,2010.
- [4] 陈一. 承徽派文化+筑商家园林——明清时期徽商园林与江南文人园林的对比[D]. 南京:南京林业大学,2007.

## Investigation on the Present Situation and Suggestions for Protection of Lake Gardens in Yangzhou Slender West Lake

ZHAO Wei<sup>1</sup>, JIANG Zhen-xin<sup>2</sup>, CHEN Yu<sup>1</sup>

(1. College of Horticulture, Nanjing Agricultural University, Nanjing, Jiangsu 210095;

2. Nanjing Bureau of Greening and Landscape, Nanjing, Jiangsu 210019)

**Abstract:** In order to protect the landscape lake gardens and make reasonable development, 8 lake gardens in Yangzhou Slender West Lake were investigated. The artistic features of structure, building, stone and water, planting, pavement from Xu Garden, Xiaojin Hill, Five-Pavilion Bridge, Fu Manor, Lotus Temple, White Pagoda, Twenty-four Bridge, Stone cliff and Flowing Stream were summed up. Then briefly analyzed the exist problems and shortcomings in protection process of Yangzhou lake gardens. Finally put forward some constructive suggestions and reference for the protection and development of Yangzhou lake gardens.

**Keywords:** Yangzhou; lake gardens; artistic features; protection