

# 农村留守儿童社会情感发展现状及影响因素研究

曹云鹤,张 雪,姚兆余

(南京农业大学 人文与社会发展学院,江苏 南京 210095)

**摘要:**为了解农村留守儿童社会情感能力的发展状况,对江苏省徐州市2个区进行了实地调查,并运用多元回归分析方法探讨了影响留守儿童社会情感发展的因素。结果表明:农村留守儿童的社会情感发展总体状况良好,但在人际交往、社区融入和亲社会行为方面存在一定问题。农村留守儿童社会情感的发展受到不同因素的影响,其中年级、亲子间沟通频率、教师行为和社区基础设施条件对留守儿童社会情感发展的各个方面都有影响,此外,成绩排名、班级团结度对留守儿童的人际交往有显著影响,亲子分离形式、是否为独生子女、社区关爱留守儿童活动的开展情况对留守儿童的社区融入有显著影响,性别、校园活动的丰富度对留守儿童的亲社会行为有显著影响。

**关键词:**农村留守儿童;社会情感;发展现状;影响因素

**中图分类号:**G40 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-2767(2017)04-0126-07 DOI:10.11942/j.issn1002-2767.2017.04.0126

近年来农村留守儿童数量激增,暴露出许多社会问题,其中社会情感发展受到广泛关注,学者们普遍认为,拥有良好的社会情感不仅有助于个体的发展,还能促进社会的进步。本文旨在通过对留守儿童社会情感状况的分析,发现当前留守儿童社会情感发展中存在的问题,继而寻找有利对策帮助他们更好地适应社会、建立和谐的人际关系、协调改善和调动个人情感以实现茁壮成长,从而维护社会的和谐稳定。

目前,对此问题有两种截然不同的观点。一种认为,留守儿童比非留守儿童的积极心理品质、社会适应性更差。另一种则认为留守学生也存在与普通学生无异的亲社会行为,社会情感发展状况良好。在描述现状的同时,学者们也进行了影响因素的研究,认为个体、家庭、学校和社会是影响留守儿童社会情感发展的主要因素。尽管学界对留守儿童社会情感发展的研究取得了一定成果,但不难看出,既有研究还存在一些问题:概念界定上,对于社会情感的含义、范围无法达成共识;研究视角上,将社会情感与心理学相混淆,更侧重于调查对象自我的情感认知与情绪管理,社会学视角缺乏;研究内容上,只关注认知而忽略了社会情感的行为研究;影响因素上,忽视了村庄认

同感、归属感对留守儿童社会情感发展的重要影响。

## 1 研究方法 with 样本特征

### 1.1 变量及其测量

调查对象为小学四年级到初中三年级的16周岁以下在校留守儿童学生。由于“社会情感”是与“个人情感”相对立、在人们交往过程中所产生的社会态度和社会行为,因此将社会情感操作化为人际交往、社区融入和亲社会行为三个维度,以全面了解留守儿童社会情感的发展状况。其中人际交往包括交往方式、交往对象、良性交往关系的建立等;社区融入包括社区归属感和社区参与等;亲社会行为包括利他和遵规行为。

另外,本研究假设的影响因素为个体、家庭、学校和社区因素。其中个体因素包括性别、年龄、在校表现等;家庭因素包括有无兄弟姐妹、父母的文化程度、亲子分离形式以及亲子间联系的频率等;学校因素包括班级建设、校园活动丰富度和教师行为的影响等;社区因素包括社区硬件环境、社区服务、社区活动的丰富度等。

### 1.2 数据来源

本文所用资料来自于课题组在江苏省徐州市开展的一项社会调查。调查采取多阶段抽样方法,在苏北徐州市留守儿童聚居的地区随机抽取2个区,每个区随机抽取2个镇,每个镇随机抽取1所中学和1所小学,选择小学四年级到初中三年级的在校留守学生,采用结构式问卷集中填答的形式,调查员将问卷当场发放、当场回收。本次

收稿日期:2017-02-06

基金项目:南京农业大学国家级大学生实践创新训练计划资助项目(20160307083)

第一作者简介:曹云鹤(1997-),女,山东省潍坊市人,在读学士,从事农村社会学研究。E-mail:yunhel223@163.com。

通讯作者:姚兆余(1965-),男,博士,教授,从事农村社会学研究。E-mail:yaozhaoyu@njau.edu.cn。

调查共发放问卷 533 份,其中有效问卷 490 份,有效回收率为 92%。

1.3 样本特征

本研究样本情况见表 1。

表 1 调查样本基本情况(n=490)

Table 1 The basic situation of the survey samples(n=490)

农村留守儿童 The left-behind children	选项 Option	百分比/% Percentage	农村留守儿童 The left-behind children	选项 Option	百分比/% Percentage
性别 Gender	男	60.7	受教育程度 Level of education	小学	57.3
	女	39.3		初中	41.6
是否为独生子女 Whether the only child	是	18.0	是否担任过班干部 Whether to serve as class cadres	是	47.3
	否	81.6		否	52.7
	前三分之一	27.7		父母	47.4
成绩排名 Grades ranking	中间三分之一	56.1	家里外出打工的是谁 Who is working out at home?	父亲	45.5
	后三分之一	16.2		母亲	7.0

2 农村留守儿童社会情感的发展现状

2.1 人际交往

总体来说,绝大多数留守儿童能够关爱他人,建立积极的人际关系。93%的留守儿童会主动分担家务劳动,94.1%的会照顾生病的家人,91%的能够理解父母外出务工的不易;他们的分享意识强烈,交友观积极,看重朋友的品质,15.8%的留守儿童也会看重朋友的学习成绩;93.7%的人喜欢带同学到村庄玩耍,说明他们与同辈群体的互动意愿较高;90.2%留守儿童遇见老师会主动问好,但很少与老师深入沟通;87.5%的留守儿童会主动募捐,助人意识强烈。

但是,留守儿童无法准确、适当地宣泄和表达内心的情感。据表 2 可知,48.6%的留守儿童与父母每周打 2~3 次电话,表面上联系频繁,但实际访谈中却发现通话内容很少涉及深层的情感沟通,由此阻碍了他们与父母感情的加深,也阻碍他们结交更多朋友。

表 2 留守儿童与父母通话的频率分布

Table 2 Frequency distribution of calls between the left-behind children and their parents

选项 Option	频率 Frequency	有效百分比/% Effective percentage
每天 1 次	106	21.8
每周 2~3 次	236	48.6
每月 1 次	80	16.5
其它	64	13.2
合计	486	100.0

2.2 社区融入

一方面,大多数留守儿童有一定的社区认同

感和归属感。93.7%的留守儿童愿意带同学到自己村里玩耍,表现出对村庄的认可,97.9%的留守儿童认为同村人之间应该相互帮助,表现出对互助行为的认同。

另一方面,留守儿童的社区参与意识不强。23.8%的留守儿童参与活动只是“凑个热闹”,甚至有 14%的留守儿童压根不会参与。另外只有 23.8%的留守儿童参加过“关爱留守儿童”的相关活动,但有 23.3%的留守儿童不能从中有所收获。

表 3 留守儿童社区融入的频率分布

Table 3 Frequency distribution of the left-behind children's community integration

题目 Question	选项 Option	频率 Frequency	有效百分比/% Effective percentage
你愿意带同学到你村里玩耍吗?	愿意	458	93.7
	不愿意	27	5.5
	合计	489	100.0
你觉得同村人之间应该互相帮助吗?	应该	474	97.9
	不应该	8	1.7
	合计	484	0.2
你是如何参与社区活动的?	建言献策	43	8.8
	主动参与	237	48.7
	凑个热闹	116	23.8
	不参与	68	14.0
	其它	23	4.7
	合计	490	100.0

2.3 亲社会行为

2.3.1 利他行为 一方面,大部分留守儿童有利他意识,会做出宜人性行为。62.2%的留守儿童会为陌生人指路,92.6%的留守儿童会扶助摔倒老人,91.5%的人认同志愿者行为的利他性。另外,58.2%的留守儿童会主动维护社区环境整洁,有正义感和环保意识,甚至 32.5%的留守儿童会捡起别人扔过的垃圾。

另一方面,留守儿童的利他意识仍有培养进步的空间。23.7%的留守儿童帮助陌生人时心有顾虑,9.1%的留守儿童不会关心社区卫生环境,12.5%的留守儿童参加募捐活动是被强制的,59.2%的留守儿童不认同志愿者的个人价值实现。

表 4 留守儿童利他行为表现的频率分布  
Table 4 Frequency distribution of the left-behind children's altruistic behavior

题目 Question	选项 Option	频率 Frequency	有效百分比/% Effective percentage
如果有陌生人向你问路,你会怎么做?	主动带他前去	47	9.6
	告诉他路在哪里	305	62.2
	不理睬他	125	25.5
	其他	13	2.7
	合计	490	100.0
遇到摔倒的老人,你会怎么做?	毫不犹豫的扶起老人	334	68.9
	会扶但心里有顾虑	115	23.7
	不会扶他	24	4.9
	其他	12	2.5
	合计	485	100.0
看到同村小伙伴乱扔垃圾你会怎么办?	要求他捡起垃圾	285	58.2
	当作没看见	45	9.1
	帮他捡起垃圾	143	32.5
	其他	17	100.0
	合计	490	
有募捐活动时,你会怎么做?	积极主动募捐	427	87.5
	被强制募捐	39	8.0
	不参加募捐	22	4.5
	合计	488	100.0

2.3.2 违规行为 留守儿童有遵规意识,但自我监督能力差。87.9%的留守儿童反对他人作弊,50.1%的留守儿童从不迟到,严格遵守学校规范。但仍有 49.9%的留守儿童不能严格做到自

律。这说明大部分留守儿童在社会化过程中能够将社会规范内化,但在监督他人和监督自我方面存在一定差距。

表 5 留守儿童遵规行为的频率分布情况  
Table 5 Frequency distribution of the left-behind children's compliance behavior

题目 Question	选项 Option	频率 Frequency	有效百分比/% Effective percentage
你的好朋友作弊,你会怎么做?	帮他作弊	11	2.2
	及时制止	323	65.9
	报告老师	108	22.0
	不理睬	47	9.6
	合计	489	100.0
你上课会迟到吗?	总是迟到	6	1.2
	经常迟到	7	1.4
	有时迟到	46	9.4
	偶尔迟到	185	37.8
	从不迟到	245	50.1
	合计	489	100.0

3 农村留守儿童社会情感发展的影响因素分析

本研究将个体、家庭、学校和社区因素作为自变量,将留守儿童的人际交往、社区融入和亲社会行为现状作为因变量,其中亲社会行为包括利他行为和遵规行为,变量赋值见表 6。根据问卷调查结果,运用 SPSS20.0 做回归分析。

3.1 个体因素对留守儿童社会情感发展的影响

由表 7 可知,留守儿童的人际交往主要受年级、成绩排名因素的影响。相比于低年级留守儿童,高年级的留守儿童与外出父母的沟通频率更低、遇到困难寻求帮助的对象更分散,交往观念也随着年龄的增长而变化,表现为“更不愿意主动与同伴分享”“交朋友越来越重视品质和成绩”。另外,成绩排名也显著影响了留守儿童交往的主动性, $P=0.026$ ,成绩靠前的留守儿童更容易做出“主动问候父母”“遇到老师主动问好”“乐于与同学讨论问题”等积极交往行为。

留守儿童的社区融入主要受年级因素的影响。高年级的留守儿童对社区集体活动的关注度更低、参与感更差,但是不论年级高低,大多数留守儿童对社区事务的关心不够主动,这不仅是留守儿童特有的问题,农村环境的封闭、观念的落后

导致农村居民对社区事务普遍都持“观望”态度，而留守儿童恰巧又是农村社区中被边缘化的群体，其集体意识难免更为淡薄，并且随着年龄的增加继续减弱。

表 6 变量赋值  
Table 6 Variable assignment

变量名称 Variable name		变量定义 Variable definitions
个体特征	性别	1=男,2=女
	年级	1=四年级,2=五年级,3=六年级,4=初一,5=初二,6=初三
	成绩排名	1=前三分之一,2=中间三分之一,3=后三分之一
	有无班干部经历	1=有,2=没有
家庭因素	有无兄弟姐妹	1=有,2=没有
	亲子分离形式	1=双亲外出,2=父亲外出,3=母亲外出
	亲子间联系频率	1=每天1次,2=每周2~3次,3=每月1次
	父亲文化程度	1=小学及以下,2=初中,3=高中(中专),4=大专,5=本科及以上
	母亲文化程度	1=小学及以下,2=初中,3=高中(中专),4=大专,5=本科及以上
学校因素	最重要他人	1=父母,2=(外)祖父母,3=兄弟姐妹,4=老师,5=同学,6=同村小伙伴
	班级团结水平	1=非常团结,2=比较团结,3=一般团结,4=不太团结,5=不团结
	校园活动的吸引力	1=非常吸引,2=比较吸引,3=一般吸引,4=不太吸引,5=不吸引
	遇到老师的做法	1=主动问好,2=等老师向自己打招呼再问好,3=躲开,4=视而不见
社区因素	社区基础设施条件	1=非常好,2=比较好,3=一般,4=不太好,5=不好
	社区治安	1=非常好,2=比较好,3=一般,4=不太好,5=不好
	社区卫生条件	1=非常整洁,2=比较整洁,3=一般,4=不太整洁,5=不整洁
	社区服务	1=非常好,2=比较好,3=一般,4=不太好,5=不好
	关爱留守儿童活动的开展情况	1=经常开展,2=有时开展,3=偶尔开展,4=不开展

表 7 个体因素影响留守儿童社会情感发展的回归分析结果  
Table 7 The retro analysis results of the individual factors affecting the left-behind children's social emotional development

个体因素 Individual factors	人际交往 Interpersonal communication			社区融入 Community integration			亲社会行为 Pro-social behavior					
							利他行为 Altruistic behavior			遵规行为 Compliance behavior		
	B	t	P	B	t	P	B	t	P	B	t	P
性别	-0.06	-1.309	0.191	-0.003	-0.056	0.955	-0.136	-2.286	0.023**	0.162	2.155	0.032**
年级	0.079	-1.735	0.083	0.082	2.976	0.003***	-0.097	-5.469	0.000***	0.029	0.634	0.526
成绩排名	0.047	2.234	0.026**	0.201	2.877	0.004***	0.001	0.024	0.981	-0.162	-2.891	0.004***
班干部经历	-0.028	-0.558	0.577	0.016	0.321	0.749	0.123	2.155	0.032**	-0.068	-1.37	0.171
常量	1.01	23.876	0.000***	1.931	11.435	0.000***	2.524	17.495	0.000***	4.425	28.445	0.000***
N	471			475			478			477		

\*\*\*表示  $P<0.01$ , \*\*表示  $P<0.05$ , \*表示  $P<0.1$ 。下同。  
\*\*\* means  $P<0.01$ , \*\* means  $P<0.05$ , \* means  $P<0.1$ 。The same below.

留守儿童亲社会行为的表现受到性别、年级和在校表现的多因素影响。留守女孩比男孩表现出更强的利他意识和遵规意识, $P$  值达 0.023。另外年级与利他意识呈负向线性相关关系, $P=$

0.000,高年级的留守儿童更不容易做出利他行为;班干部经历与利他意识呈正向线性相关关系, $P=0.032$ ,说明班干部经历使留守儿童在更广泛的人际交往中培养起了更多的利他意识;成绩排名与遵规意识呈负向线性相关关系, $P=0.004$ ,成绩越靠后的留守儿童,越容易漠视校园规章制度,教师的管教也越少。

3.2 家庭因素对留守儿童社会情感发展的影响

由表8可知,留守儿童人际交往的发展主要受亲子间联系频率和父母文化程度的影响。亲子间联系频率越低,留守儿童越内向、越被动,“认为自己不需要朋友”“不愿意参与集体活动”,早期获得的亲子经验能为儿童以后与他人交往奠定基础,而这种影响一般会持续到儿童成年以后,因此外出父母高频率、深入的情感支持对子女而言十分必要。另外,母亲的文化程度与留守儿童人际关系的建立存在正向显著线性相关关系, $P=0.006$ ,说明母亲在留守儿童社会化过程中扮演了更重要的角色,而且父母文化程度越高,越容易促

进儿童移情能力的发展。

留守儿童的社区融入主要受有无兄弟姐妹、亲子分离形式和亲子间联系频率的影响。其中,留守独生子女“不愿意带同学来村庄玩耍”“被动且很少参与社区活动”。但与假设相反的是,父母均外出打工的留守儿童反而比单亲外出的更愿意参与社区活动,可能父母都不在身边的更容易锻炼子女的独立能力。另外,亲子间沟通越少,越不利于留守儿童主动参与社区集体活动。

留守儿童的亲社会行为表现与多个因素呈线性相关关系。其中兄弟姐妹因素与利他行为有正向线性相关关系, $P=0.007$ ,说明与兄弟姐妹的交往,提升了留守儿童的利他意识。另外,父亲的文化水平对留守儿童的利他行为呈线性相关关系, $P=0.036$ ,而母亲的文化水平对留守儿童的遵规行为呈线性相关关系, $P=0.006$ ,这是因为父亲在教育子女时更偏重于要求子女以他人利益为重、为人慷慨宽容,母亲在教育子女时更偏重于要求子女遵守规则、维护积极的社会关系。

表 8 家庭因素影响留守儿童社会情感发展的回归分析结果

Table 8 The retro analysis results of the family factors affecting the left-behind children's social emotional development

家庭因素 Family factors	人际交往 Interpersonal communication			社区融入 Community integration			亲社会行为 Pro-social behavior					
							利他行为 Altruistic behavior			遵规行为 Compliance behavior		
							B	t	P	B	t	P
有无兄弟姐妹	-0.007	-1.309	0.191	0.089	2.490	0.013**	0.362	2.698	0.007***	0.009	0.294	0.769
亲子分离形式	-0.047	-1.735	0.083	0.047	2.116	0.035**	-0.234	-2.832	0.005***	-0.05	-1.674	0.095*
亲子间联系频率	0.045	2.234	0.026**	0.16	3.207	0.001***	-0.093	-2.923	0.004***	0.001	0.034	0.973
父亲文化程度	-0.027	-0.558	0.577	-0.071	-1.54	0.124	-0.142	-2.106	0.036**	-0.017	-0.513	0.608
母亲文化程度	0.033	2.771	0.006***	0.009	0.188	0.851	-0.006	-0.126	0.9	0.105	2.737	0.006***
生活中的 最重要他人	-0.020	-0.433	0.665	-0.036	-0.773	0.44	-0.021	-0.458	0.647	0.141	25.801	0.000***
常量	0.997	28.197	0.000***	2.215	18.616	0.000***	2.051	8.030	0.000***	1.797	20.575	0.000***
N	449			453			456			456		

3.3 学校因素对留守儿童社会情感发展的影响

从表9看出,留守儿童人际交往的发展受班级团结度和校园活动的丰富度影响。在团结的集体中,留守儿童要想被接纳和认同,就会主动遵守集体内部潜在的和显性的共同规则,而团结度高的班集体,其价值观念和行为方式都呈现积极状态,可以给予其中的个体良好的群体行为体验,从

而促进留守儿童建立积极的人际关系。另外,农村学校的集体活动稀缺而单调,因此很难更好地培养留守儿童的合作意识、团队精神、社会交往技能等。

留守儿童的社区融入同样受到学校多个因素的影响。在班级团结度低、校园活动少的学校环境中成长的留守儿童,其社区参与意识也很低,

“不认为同村人之间需要相互帮助”“不愿意带同学到自己的村庄玩耍”。

留守儿童的亲社会行为受到班级团结度、校园活动丰富度和教师行为因素的影响。其中利他行为与三个因素均呈现正向显著线性回归关系,说明集体活动对留守儿童利他意识的形成有重要

的作用,而留守儿童是否接受教师的观念意识、教育方式,也会直接影响留守儿童做出利他行为。另外,遵规行为与教师行为对学生的影响有线性关系, $P=0.045$ ,因为农村学校教师素质教育意识欠缺,往往以惩罚性措施对待差等生,这其中有多数留守儿童。

表 9 学校因素影响留守儿童社会情感发展的回归分析结果

Table 9 The retro analysis results of the school factors affecting the left-behind children's social emotional development												
学校因素 School factors	人际交往 Interpersonal communication			社区融入 Community integration			亲社会行为 Pro-social behavior					
							利他行为 Altruistic behavior			遵规行为 Compliance behavior		
	B	<i>t</i>	<i>P</i>	B	<i>t</i>	<i>P</i>	B	<i>t</i>	<i>P</i>	B	<i>t</i>	<i>P</i>
班级团结程度	0.045	3.802	0.000***	0.154	3.472	0.001***	0.062	1.983	0.048**	0.069	1.502	0.134
校园活动的吸引力	0.075	1.545	0.123	0.183	3.943	0.000***	0.157	4.819	0.000***	0.03	0.641	0.522
教师行为对学生的影响	0.038	2.162	0.031**	0.203	3.334	0.001***	0.167	3.908	0.000***	0.148	2.007	0.045**
常量	0.945	29.827	0.000***	1.695	14.261	0.000***	0.804	9.638	0.000***	2.254	21.914	0.000***
N	478			480			478			483		

3.4 社区因素对留守儿童社会情感发展的影响

从表 10 可知,留守儿童的人际交往发展受社区基础设施条件和社区治安的影响。社区基础设施条件与人际交往行为有正向线性相关关系, $P=0.001$ ,说明越完备的基础设施建设,越能丰富留守儿童的课余生活,他们愿意带其他孩子到村里玩耍、娱乐,潜在地促进了其社交技能的提升;

社区治安条件与人际交往行为有正向线性相关关系, $P=0.027$ ,说明良好的治安条件更能留守儿童营造良好的社交环境,间接提升他们的社交能力。

留守儿童的社区融入受到社区基础设施建设、社区卫生条件和关爱留守儿童活动的开展情况的显著影响。基础设施建设和社区卫生环境客

表 10 社区因素影响留守儿童社会情感发展的回归分析结果

Table 10 The retro analysis results of the community factors affecting the left-behind children's social emotional development												
社区因素 Community factors	人际交往 Interpersonal communication			社区融入 Community integration			亲社会行为 Pro-social behavior					
							利他行为 Altruistic behavior			遵规行为 Compliance behavior		
	B	<i>t</i>	<i>P</i>	B	<i>t</i>	<i>P</i>						
	社区基础设施条件	0.123	3.475	0.001***	0.165	3.886	0.000***	0.067	2.162	0.031***	−0.032	−0.705
社区治安	0.192	2.217	0.027**	0.028	0.639	0.523	0.024	0.524	0.601	−0.17	−2.041	0.042**
社区卫生条件	0.019	0.409	0.683	0.346	3.813	0.000***	0.14	2.106	0.036**	0.01	0.212	0.832
社区服务	−0.021	−0.473	0.636	−0.016	−0.372	0.710	−0.057	−1.271	0.204	0.021	0.459	0.647
关爱留守儿童活动的开展情况	0.035	0.781	0.435	0.292	2.904	0.004***	0.2	2.736	0.006***	−0.011	−0.246	0.806
常量	0.958	5.439	0.000***	1.182	5.303	0.000***	0.707	4.366	0.000***	4.638	31.125	0.000***
N	480			477			475			479		

观上决定了留守儿童对村庄的认同和自豪,开展关爱留守儿童的活动则从主观上拉近了村庄与留守儿童的心理距离。

留守儿童的亲社会行为受到社区基础设施、社区卫生环境、社区治安和关爱留守儿童活动的开展情况的多重因素影响。社区综合环境给娱乐留守儿童最多的社会支持资本,那么他们也会在日后相似的情境中给予他人同样的帮助。

## 4 结论与讨论

### 4.1 结论

综上,本文研究发现,超过 50% 的留守儿童有关爱他人的意识,能建立起积极的人际关系,但在人际互动中不能准确、良性的表达出自己内心的情感;留守儿童有一定的社区认同感和归属感,但缺乏实际作用的社区关爱活动却降低了他们的社区参与意愿;留守儿童有利他意识,但对受助群体缺乏信任,而且被动性利他行为较多,同时留守儿童有一定的遵规意识,但需要外力监管。

另外通过数据分析表明:影响留守儿童人际交往、社区融入和亲社会行为的因素各有不同。年级、亲子间联系频率、班级建设与校园集体活动的丰富度以及社区基础设施建设对留守儿童社会情感的三个方面都产生了显著影响,此外,成绩排名、母亲文化程度和教师的教育方式等对留守儿童的人际交往影响显著,有无兄弟姐妹、校园活动的丰富度、关爱留守儿童活动的开展情况等对留守儿童的社区融入影响显著,性别、班干部经历、

亲子分离形式、校园活动的丰富度等对留守儿童的亲社会行为影响显著。

### 4.2 政策建议

外出务工父母应尽量维持家庭功能的完备性<sup>[2]</sup>。增加联系频率,多与教师、监护人沟通。另外提升自身文化水平,塑造优良家风。

学校应转变教育理念,与社区相互配合,综合挖掘社会支持资源。引进人才,丰富校园文化生活,提高对留守儿童社会情感发展的关注度。同时挖掘社区支持资源,以社区生活为中心开展课外活动<sup>[3]</sup>。另外教师也应加强对留守儿童的管束和关注,不以学习成绩为评判标准,多鼓励留守儿童参与班级建设。

农村应加强社区基础设施建设,同时提升社区文化软实力。充分利用社会资源,开展实用性的关爱留守儿童活动,发展多元化社区工作者队伍<sup>[3]</sup>,对留守儿童家庭定期开展公益性的亲子交流、心理疏导和教育方法指导。

政府应促进留守儿童父母本地就业,城市雇佣单位也应为留守儿童与父母的沟通提供方便条件。

### 参考文献:

- [1] 迟希新. 留守儿童道德成长问题的心理社会分析[J]. 江西教育科研, 2011(2): 30-32.
- [2] 叶敬忠, 王伊欢, 张克云, 等. 父母外出务工对留守儿童情感生活的影响[J]. 农业经济问题, 2006(4): 24.
- [3] 邓纯考. 农村留守儿童社区支持的资源与路径——基于西部地区四省两区的调研[J]. 教育发展研究, 2013(1): 15-17.

# Study on the Current Situation and Influencing Factors of Social Emotion of Left-behind Children in Rural Areas

CAO Yun-he, ZHANG Xue, YAO Zhao-yu

(College of Humanities and Social Development, Nanjing Agricultural University, Nanjing, Jiangsu 210095)

**Abstract:** In order to understand the development of social affective ability of left-behind children in rural areas, a field investigation on two districts of Xuzhou city, Jiangsu province was conducted, and the factors influencing the social development of left-behind children by multiple regression analysis were explored. It was found that the social emotional development of children left behind in rural areas in general good condition, but there were some problems existing among interpersonal, community integration and pro-social behavior. The development of social emotion of rural children left behind influenced by different factors. Among them, the frequency of communication between parents and parents, teachers' behavior and community infrastructure conditions had an impact on the various aspects of social development of left-behind children. In addition, the ranking of grades, class unity had a significant impact on left-behind children's interpersonal relationships. The richness of gender and campus activities had a significant effect on the pro-social behavior of left-behind children.

**Keywords:** rural left-behind children; social emotion; current situation; affecting factors