

园林工程招投标中技术标改革探讨

王 瑞

(深圳市国艺园林建设有限公司,广东 深圳 518000)

摘要:在招投标中,技术标作为投标文件的一个重要组成部分,常参于项目的评分,技术标得分高低对工程能否中标起着关键性的作用,然而当前技术标中仍存在着一些不利于评标的因素,基于方便、客观评标方面考虑,分析了技术标中存在的问题,提出了技术标改革的思路 and 方案,为招标评标工作提供借鉴。

关键词:技术标;改革;评分标准

中图分类号:TU723 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-2767(2015)05-0092-03 DOI:10.11942/j.issn1002-2767.2015.05.0092

在 施 工 招 投 标 中 为 了 评 价 投 标 人 的 技 术 实 力,常 要 求 编 制 技 术 标,技 术 标 参 与 评 分,占 有 非 常 重 要 的 地 位,但 投 标 人 在 编 制 时 照 抄 照 搬 现 象 普 遍,为 了 完 全 响 应 投 标 文 件 取 得 高 分,编 好 的 技 术 标 往 往 内 容 多,有 价 值 的 资 料 少,投 标 时 编 制 的 技 术 标 只 是 为 了 投 标,不 能 反 映 投 标 人 施 工 水 平,不 能 用 来 指 导 施 工,所 以 有 人 建 议 取 消 技 术 标^[1-2]。在 技 术 标 评 标 时 存 在“人 情 分”,即 专 家 看 投 标 人 打 分,与 那 个 投 标 人 有 关 系 就 相 应 打 高 分,最 终 使 得 技 术 标 评 审 有 失 公 平,所 以 有 人 建 议 为 了 使 专 家 客 观 公 正 地 评 分,技 术 标 应 采 用 暗 标 的 形 式^[3-5]。关 于 如 何 使 技 术 标 充 分 发 挥 其 作 用 和 目 的,体 现 评 标 的 公 平 公 正 性,在 实 际 工 作 中 尝 试 过 很 多 对 策,本 文 基 于 方 便、客 观 评 标 方 面 考 虑,分 析 了 技 术 标 中 存 在 的 问 题,提 出 了 技 术 标 改 革 的 思 路 和 方 案。

1 技术标存在问题分析

1.1 技术标形式过于原始,不方便专家评标

目前技术标多数都是采用纸质版或 Word 电子版的文字型标书,技术标形式原始,内容多,篇幅长,专家在评标时要翻阅厚厚的标书查看其中的评分点,如果标书做规范整齐,目录清晰,评分点还比较容易找,但是如果标书编制的质量不高,在标书目录中不能很好的体现评分点,那么专家在评标时就要在标书中来回寻找评分点,专家每评一份标书要翻阅好几遍,非常浪费评标时间,不方便专家评审。

1.2 技术标内容缺少针对性,照抄照搬现象普遍

同一个地区相同专业不同项目招标时技术标

内容和评分标准要求都基本相同,所以投标人在编制技术标时经常照抄照搬以前做过的技术标,在原来技术标的基础上稍做改动技术标就做好了,这样编制出来的技术标缺少针对性,反映不出投标人的实际施工水平,不利于专家客观公正地评标,失去了技术标应有的目的和意义。

1.3 技术标评审标准笼统,不利于公平公正评标

技术标评分标准非常重要,决定着技术标的得分,在园林工程招标中常用的一种评分标准(见表 1),评分项目只设有最高分,没有具体详细的评分规则,专家在打分时主观性比较大,为打“人情分”留下了隐患,最后可能优秀的技术标得分不高,差的技术标反而得分较高,这种评分标准过于笼统,不利于客观公正地进行评标。

表 1 技术标评分标准

Table 1 Score standards of technical bid		
评分项目 Score parts	最高分值 Top marks	备注 Remarks
施工方案	30	主要工程项目的施工方案、施工工艺及技术措施
材料选型	30	材料选用的品牌、品质、档次等。
机械设备	5	投入施工机械设备及材料进场计划等
质量保证	10	质量保证体系及工程质量的技术保证措施
安全文明	5	安全文明施工的组织措施及实施,及应急保障措施
施工进度	5	施工进度计划及保证措施等
人员配备	5	项目经理资质、项目管理班子配备、劳动力计划安排等
售后服务	10	售后服务及承诺

2 技术标改革思路

2.1 合理利用信息化手段,采用视频技术标形式

当今社会信息化发展迅速,视频正在冲击着

收稿日期:2014-12-13
作者简介:王瑞(1981-),女,河南省安阳市人,硕士,工程师,从事园林工程施工与管理研究。E-mail: 429758510@qq.com。

我们的生活,在招投标中可以应用一些现代信息技术手段,使传统的文字型技术标制作成视频形式的技术标,视频直观性好,信息量大,方便评审,节省评标时间。

制作技术标视频本着实用方便的原则可以使用“录屏软件+PPT”的方法,这种方法制作时需用录屏软件种类多,在网上可以免费下载,常用的录屏软件有 Screencast-O-Matic、Camtasia Studio、CyberLink YouCam,另外再利用电脑、耳麦(录音用)、摄像头(讲解者出镜时才需要)等常用设备,就可以制作视频了。视频制作时首先需要把技术标的主要内容做成 PPT,然后由投标人对主要内容进行解说并用录屏软件进行录制,视频录制好之后可以刻成光盘或者进行上传,供专家来进行评审。

这种视频录制方法设备条件要求低、制作方

法简单、制作效果好,所以说把传统文字型技术标改为视频技术标是完全可行的。视频技术标主要是通过解说的形式让专家进行打分,需要解说人员熟悉工程情况,掌握施工工艺,所以投标人一般会要求工程技术人员进行解说,这样就可以杜绝技术标照抄照搬现象,反映投标人的实际施工技术水平,使专家能够客观地进行评标。

2.2 简化技术标内容,方便专家进行评标

在招投标过程当中,评标专家都是在开标前一天或是当天随机抽取的,在评标专家对工程不了解、评标时间又短的情况下,需要评审长达几十页甚至上百页的技术标,要真正做到公平公正评标是一件相对困难的事情,所以为方便专家评标,技术标内容应该进行简化。招标人在招标时可以根据工程特点有针对性地选择重要的技术标内容,让投标人编制,如项目工程量大,工期紧,可以

表 2 细化的技术标评分标准
Table 2 Detailed score standards of technical bid

类别 Sorts	评分项目及评分点 Score parts and score points	评分标准 Score standards
格式 规范 (15 分)	视频时长 10~15 min;(5 分) 视频图像清晰稳定、声音清楚符合要求;(5 分) 使用“录屏软件+PPT”方法进行录制。(5 分)	时间偏差 1 min,扣 1 分,不足 1 min 按 1 min 计算。 像不清晰扣 1~2 分;②声音不清楚扣 1~3 分。 录制方法不符合要求扣 1~2 分。
技术 方案 (85 分)	工程概况及施工重点、难点分析(6 分) 1. 工程特点、技术要求等描述准确;(2 分) 2. 工程重点、难点分析。(4 分) 项目组织架构与管理人员配置情况(8 分) 1. 构架层次合理、专业专岗人员齐备;(4 分) 2. 项目管理人员职称、专业、经历与个人业绩符合要求,有相应证书。(4 分) 主要施工方案(36 分) 1. 施工工艺合理;(12 分) 2. 施工方法要点突出,可操作性强;(12 分) 3. 施工措施得当。(12 分) 施工进度计划(6 分) 1. 工期目标明确;(2 分) 2. 工序时间参数安排正确合理。(4 分) 施工资源需求计划(6 分) 1. 主要工种配备齐全,劳动力人数合理;(2 分) 2. 主要机械设备配置数量合理且性能恰当;(2 分) 3. 主要周转材料品种、数量满足施工要求。(2 分) 施工总平面布置规划(6 分) 1. 施工总平面图布置齐全;(3 分) 2. 布局合理、完整且有文字说明。(3 分) 工程保证措施(12 分) 1. 工期目标明确,措施得力可行;(3 分) 2. 质量目标明确,措施得力可行;(3 分) 3. 有针对安全风险的预控措施;(3 分) 4. 针对工程编制有交通、消防、扬尘、噪音、排污及建筑垃圾处理等措施;(3 分) 合理化建议(5 分) 建议针对性强、利于确保质量、加快进度或节省投资。	①工程特点、技术要求等每一项描述不清扣 1 分; ②重点、难点有错、漏的,每发现一处扣 1 分; ③能挖掘超出标书的难点加 1 分。 ①专业技术人员,每缺一人扣 1 分; ②非中级职称以上者,有一个扣 1 分; ③业绩达不到标书要求,扣 1 分; ④有业绩但未提供证据,扣 1 分。 ①施工工艺和施工方法明显不合理扣 2~8 分; ②不必要的常规施工方法、照抄式的描述扣 3~5 分; ③对园建的主体结构、特殊结构、绿化种植和养护未编写施工方法和措施,每项扣 2 分。 ①所列工序不全或太繁扣 1~3 分; ②工序搭接明显不合理扣 1~3 分。 ①主要工种配备不齐全扣 1~2 分; ②劳动力不能满足施工需要扣 1~2 分; ③机具盲目配置或不能满足施工需要扣 2~3 分; ④周转材料不能满足施工需要扣 1~2 分。 ①布置不齐全扣 1~2 分; ②布置不符合要求扣 1~3 分; ③无文字说明扣 1 分。 ①工期目标不明确,工期保证措施没有针对性或可行性不强扣 1~2 分; ②质量目标不明确,质量保证措施没有针对性或可行性不强扣 1~2 分; ③安全保证措施没有针对性或可行性不强扣 1~2 分; ④文明保证措施没有针对性或可行性不强扣 1~2 分。 合理化建议合理,每有一项加 1 分。

要求投标人编制主要施工方案、施工进度计划和工期保证措施,如项目技术复杂,质量要求高,可以要求投标人编制施工重点难点解决措施、主要施工方案和质量保证措施,工程特点不同技术标内容要求也应该不同,专家在评标时只需对重要的技术标内容进行评分,大大减少评标工作量,节省评标时间,可以使专家通过技术标更好地了解投标人对工程熟悉情况及其施工技术水平,真正体现编制技术标的目的,方便专家客观地进行评标,使技术标的评审更加公平公正。

2.3 细化技术标评分标准,使评标更加公平公正

招标时技术标评分标准制定的笼统,专家评分时主观性比较大,不利于公平公正评标,影响中标结果,所以应将评分标准进行细化,评分标准中应制定每一项评分点的最高分及相应的加分或扣分标准,这样专家在评分时,才能做到比较客观公正的评分,防止专家打“人情分”。例如项目管理班子配备情况这一评分项目,可以设定最高分为6分,制定具体评分标准为:①人员配备齐全,土建、水、电、园林专业技术每缺一人扣0.5分;专业技术人员非中级职称以上者,缺一扣0.5分;②项目经理业绩达不到标书要求,扣0.5~1.0分;有业绩但未提供证据,扣0.5~1.0分。③项目技术负责人应为高级职称,参与过类似工程施工,每缺一项扣0.5~1.0分,这样评分标准制定的越详细,越有利于专家打分,评标的公平性可以相对得到保证。

3 技术标改革方案

3.1 技术标要求

3.1.1 技术标内容要求 技术标常包括的主要内容见表2中的施工方案评分项目,在招标时制定技术标内容应根据各工程特点、工程需评审重点有针对性地从中选择,简化技术标内容,方便专家评审。

3.1.2 技术标制作要求 技术标要求使用“录屏软件+PPT”的方法录制视频,视频格式为MP4,视频要求图像清晰稳定,声音清楚。PPT文件首

页需注明公司名称,内容包括所有评分项目和评分点,并且评分项目和评分点应以标题的形式显示,以方便评标。

3.2 评分标准要求

技术标评分标准制定时首先根据选择的技术标内容相应地选择评分项目和评分点,然后再对其设定详细的评分规则,具体制定时可参考表2。表2细化的技术标评分标准包括格式规范和技术方案两部分,格式规范有3个评分点,技术方案有8个评分项目,每个评分项目有若干评分点,每个评分点都设有最高分及相应的加分或扣分标准,可以方便专家客观地评分。

4 结论

鉴于当前技术标在形式、内容、评分标准这三方面存在的问题,本文对技术标提出了相应的改革思路及方案,技术标在形式上可以把传统文字型技术标制作成视频技术标,在技术标内容上可以简化,针对工程特点选择重要的技术标内容让投标人编制,在技术标评分标准上可以细化评分点,明确加分扣分标准,改革后的视频技术标方便专家评审,节省评标时间,防止专家打“人情分”,有利于专家客观、公平公正地进行评标。本文所提出的技术标改革方案只是一个设想,关于技术标改革方案在招标评标工作中的成效,尚需要在实践中进一步证实,可以先在一些项目中试行,并可以根据实际情况进行相应改进,再考虑是否进行全面的推广。

参考文献:

- [1] 魏起增.对建筑工程招投标及评标方法的思考[J].建筑经济,2004(6):63-65.
- [2] 李少宏.浅谈招投标中的公平追求与业主权利[J].山西建筑,2010,36(1):271-272.
- [3] 肖方.浅谈建筑工程项目招投标中的问题及对策[J].建筑设计管理,2011,28(9):29-30.
- [4] 李兴怀.技术标在建设工程评标系统中评分内容和权重的分配分析[J].四川建材,2013,39(4):243-244.
- [5] 王秋芳.对当前建筑市场招投标评标方法的探讨[J].建设监理,2010(3):35-37.

Discussion on the Reform of Technical Bid in the Bidding of Landscape Engineering

WANG Rui

(Shenzhen Guoyi Park Development Company Limited, Shenzhen, Guangdong 518000)

Abstract: In the bidding, technical bid as an important part of the bidding documents, often participates in project score, technical bid scores could play a key role in the bidding result, however, there still existed some factors which were not conducive to bid evaluation in technical bid, based on the convenient and objective evaluation of tenders, the problems in technical bid were analyzed, some ideas and schemes of the reform of technical bid were proposed.

Keywords: technical bid; reform; score standards