

乌鲁木齐市城乡建设用地增减挂钩潜力分析

董嘉琪,蒲春玲

(新疆农业大学 管理学院,新疆 乌鲁木齐 830052)

摘要:以土地利用现状数据及土地利用总体规划数据为支撑,研究乌鲁木齐市城乡建设用地增减挂钩潜力规模测算方法。基于研究区农村居民点腾退规模的测算,从城乡建设用地需求出发,运用需求与腾退平衡体系方法,对乌鲁木齐市城乡建设用地增减挂钩的潜力进行实证分析。实证分析结果表明:腾退规模满足建设用地需求,建设用地增加挂钩潜力系数为 1.02,增加潜力面积为 40.40 hm²。研究立足于缓解城乡建设用地需求压力,反映地区实际农村居民点整理潜力,为区域城乡建设用地动态平衡提供科学依据,为农村建设用地整理与流转奠定理论基础,同时为进一步盘活农村存量建设用地资源探索新途径。

关键词:城乡建设用地;农村居民点腾退;增减挂钩;乌鲁木齐市

中图分类号:F301

文献标识码:A

文章编号:1002-2767(2014)04-0119-07

收稿日期:2013-11-15

第一作者简介:董嘉琪(1988-),女,新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市人,在读硕士,从事土地经济理论与政策研究。E-mail:1085014679@qq.com。

在中央新疆工作会议的强力推动下,迎来深入发展西部大开发战略的历史性机遇,乌鲁木齐市已进入发展的最好时期。随着乌鲁木齐市城市规模的不断扩大,新增建设用地数量的增加与耕

如防风、莲和罗布麻等;树脂和乳汁入药的 1 种,为鹅绒藤。其中 2 个及以上部位可入药的有 102 种,如莲、决明、泽泻、车前、白茅、泽兰及紫苏等,这也间接表明了药效功能的多样化。

3 结论

从调查结果看,黄河三角洲野生草本药用植物资源丰富,常见种有 262 种,隶属于 64 科,173 属,种质资源较丰富;从科属构成看,单种科、单种属较多,优势科属较明显,说明本地药用植物资源构成多样化;从入药部位看,全草类和多部位兼用型植物较多,植物利用率较高,但采收时亦相应注意合理利用,以防导致种质资源的破坏。考虑到药用植物资源的综合利用和科学保护,有必要对各药用植物的药用功能、药性、资源蕴藏量、开发利用、种质资源保护等方面进行探讨。

参考文献:

- [1] 贾文泽,田家怡,潘怀剑.黄河三角洲生物多样性保护与可持续利用研究[J].环境科学研究,2002(4):35-39.
- [2] 翁森红.黄河三角洲的野生药用植物资源[J].内蒙古石油化工,2008(17):1-2.
- [3] 谷奉天,刘振元,姚志刚.黄河三角洲野生经济植物资源[M].济南:山东省地图出版社,2003.
- [4] 田家怡,贾文泽,窦洪云.黄河三角洲生物多样性研究[M].青岛:青岛出版社,1999.
- [5] 国家中医药管理局.中华本草[M].上海:上海科学技术出版社,1999.
- [6] 国家药典委员会,中国医学科学院药用植物研究所.中华人民共和国药典中药材及原植物彩色图鉴[M].北京:人民卫生出版社,2010.
- [7] 肖培根.新编中药志(第一至五卷)[M].北京:化学工业出版社,2001-2006.
- [8] 钱信忠.中国本草彩色图鉴常用中药篇(上中下卷)[M].北京:人民卫生出版社,1995.
- [9] 黄泰康,丁志遵,赵守训,等.现代本草纲目[M].北京:中国医药科技出版社,2000.

Investigation on Resources of Wild Medicinal Herbs in Yellow River Delta

XU Jing-wei¹, PAN Ying²

(1. Engineering and Technology Research Center for Wild Plant Resources Development and Application of Yellow River Delta of Shandong Province, Binzhou, Shandong 256603; 2. Department of Biological Engineering, Binzhou Vocational College, Binzhou, Shandong 256603)

Abstract: In order to explore the wild medicinal herbs resources and their characteristics, through the field survey and literature review, there were 262 species of medicinal herbs, belonging to 64 families and 176 genera existed in Yellow River delta. The resource distribution was concentrated relatively, the dominant families and genera were obvious. Many medicinal plants had relative high utilization degree. Therefore, the resources of wild medicinal herbs should be exploited scientifically with protection scientifically.

Key words: Yellow River delta; wild medicinal herbs; resources

地资源供需的矛盾日益突出,挖掘现有建设用地潜力,盘活农村存量建设用地具有重要的现实意义。近年来,随着全国各地城乡建设用地增减挂钩工作的实施,如何运用科学的技术方法和路线实现增减挂钩平衡成为土地资源研究领域的热点之一。罗灵岭在株洲市城乡建设用地增减挂钩潜力分区研究中,运用数据包络分析方法,测算出农村居民点整理潜力^[1];吴洁银以博白县为例,测算农村居民点腾退潜力与目标年新增建设用地需求之间的数学关系,并提出促进挂钩工作合理化建议^[2]。程龙在对武汉城市圈城乡建设用地增减挂钩潜力分析中,提出高、中、低三种挂钩模式,并选择适合当地实际发展的挂钩方案^[3]。林国斌在研究天津市城乡建设用地增减挂钩潜力测算中,加强挂钩潜力测算与土地利用总体规划相衔接的研究思路^[4]。姚慧在济南市城镇建设用地增加与农村居民点减少挂钩的动态评价中定义了城乡居民点关系指数(URSRI)和城乡居民点变化指数(URSCI)来修正人口城市化水平^[5]。各地增减挂钩工作实证分析多依据规划划定整理区域确定潜力规模,结合现有测算方法,以农村居民点腾退规模为基础,采用建设用地动态平衡的方法,探讨建设用地增减挂钩实施可行性。通过测算农村居民点腾退潜力、农村人口预测、建设用地动态平衡体系评价,科学反映各区县挂钩能力差异性,为实现区域协调发展,对农村建设用地整理提供依据。

1 材料与方法

1.1 研究区概况

乌鲁木齐位于天山中段北麓、准噶尔盆地南缘,北、西部与昌吉回族自治州相邻,东、东南部与吐鲁番地区接壤,西南部与巴州毗邻,是连接新中国内地与中亚的重要咽喉。地理坐标为 $E86^{\circ}37'33'' \sim 88^{\circ}58'24''$, $N42^{\circ}45'32'' \sim 44^{\circ}08'00''$ 。

根据第二次土地大调查,乌鲁木齐市土地利用总体规划基期全市土地总面积 $1\,287\,447\text{ hm}^2$ 。其中,农用地 $839\,018\text{ hm}^2$,占总面积的 65.17% ,农用地中耕地面积为 $66\,250\text{ hm}^2$,占总面积的 5.15% ;建设用地 $57\,422\text{ hm}^2$,占总面积的 4.46% ,建设用地中农村居民点为 $8\,990\text{ hm}^2$,占总面积的 0.70% 。选取乌鲁木齐市规划基期土地利用与经济社会发展等数据作为研究材料,测算挂钩潜力相关技术指标。

1.2 研究方法

首先采用文献研究法,对城乡建设用地增减挂钩的相关研究成果及报告进行全面整理。其次,运用实证对比研究基于乌鲁木齐市土地利用总体规划数据,采用农村居民点腾退与城乡建设用地动态平衡测算的方法进行研究。

1.3 城乡建设用地增减挂钩测算方法

1.3.1 农村居民点腾退潜力测算方法 利用一元线性回归模型方法预测乌鲁木齐市各区、县在规划目标年农业人口情况(见表1)。

表 1 乌鲁木齐市各区县农业人口预测

Table 1 Agricultural population prediction of each district and county in Urumqi

区县 Districts and counties	2003~2011 年农业人口/万人 Agricultural population in 2003~2011									线性回归方程 Linear regression equation	相关系数 Correlation coefficient	2020 年人口 预测/万人 Population forecast in 2020
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011			
天山区 Tianshan district	7.1246	6.9428	6.95	6.5489	7.14	8.74	9.29	9.17	9.16	$y=0.3615x+6.0894$	$R^2=0.7358$	12.2349
沙依巴克区 Shayibake district	7.5808	7.9293	8.22	7.397	9.54	8.09	8.62	7.92	7.70	$y=0.0325x+7.9483$	$R^2=0.019$	8.5008
高新区 Gaoxin district	5.9104	6.0159	6.16	9.6418	10.37	12.93	12.64	12.89	15.72	$y=1.2682x+3.9116$	$R^2=0.9313$	25.471
水磨沟区 Shuimogou district	2.4792	2.9766	5.39	5.6449	6.69	6.93	8.32	8.30	9.19	$y=0.8326x+2.0496$	$R^2=0.9495$	16.2038
头屯河区 Toutunhe district	3.7926	3.7895	3.77	1.4494	1.56	1.82	1.92	2.18	4.39	$y=-0.096x+3.2224$	$R^2=0.0508$	1.5904
达坂城区 Dabancheng district	2.2441	2.1989	2.34	2.3008	2.33	2.47	2.61	2.56	2.56	$y=0.0508x+2.1481$	$R^2=0.8417$	3.0117
米东区 Midong district	2.1317	2.4143	2.34	2.4622	12.45	12.68	12.94	12.76	12.58	$y=1.7376x-0.6032$	$R^2=0.761$	28.936
乌鲁木齐县 Urumqi county	7.3276	7.4294	7.52	7.6552	7.86	7.91	7.96	7.95	4.75	$y=-0.127x+8.0089$	$R^2=0.1182$	5.8499

利用城镇化率预测法预测城镇人口,规划基期乌鲁木齐市城镇化水平为 57%,高于全国平均城镇化水平的 46.6%。在跨越式发展和深入西部大开发战略背景下,城镇人口的增长速度不断

增加,城镇化水平也有所上浮,根据《总体规划》规划,乌鲁木齐市在 2010~2020 年城镇化率年增长 2.6%。由此方法预测各区县规划目标年城镇人口,得出农业人口情况(见表 2)。

表 2 2020 年乌鲁木齐市各区县农业人口预测

Table 2 Agricultural population prediction of each district and county of Urumqi in 2020

2020 年农业人口预测 Agricultural population prediction for 2020	天山区 Tianshan district	沙依巴克区 Shayibake district	高新区 Gaoxin district	水磨沟区 Shuimogou district	头屯河区 Toutunhe district	达坂城区 Dabancheng district	米东区 Midong district	乌鲁木齐县 Urumqi county
总人口/万人 Total population	72.56	69.71	66.13	38.27	20.76	15.83	61.79	22.57
城镇人口/万人 Urban population	69.17	67.80	55.86	26.31	17.85	8.88	46.47	9.19
农村人口/万人 Rural population	3.39	1.91	10.27	11.96	2.91	6.95	15.32	13.38

综上所述,基于一元线性回归模型及城镇化率预测两种方法,取其平均值作为最终规划目标

年农村人口数(见表 3)。

表 3 乌鲁木齐市各区县农业人口预测平均值

Table 3 Average predicted agricultural population of each district and county in Urumqi

各区县农业人口平均值/万人 Average agricultural population of each districts and counties								
方法 Methods	天山区 Tianshan district	沙依巴克区 Shayibake district	高新区 Gaoxin district	水磨沟区 Shuimogou district	头屯河区 Toutunhe district	达坂城区 Dabancheng district	米东区 Midong district	乌鲁木齐县 Urumqi county
一元线性回归方法 Unary linear regression	12.23	8.50	25.47	16.20	1.59	3.01	28.93	5.84
城镇化率方法 Urbanization rate	3.39	1.91	10.27	11.96	2.91	6.95	15.32	13.38
平均值 Average	11.20	9.13	17.87	14.08	2.25	4.98	22.13	9.61

1.3.2 农村居民点腾退潜力测算 规划基期乌鲁木齐市农村居民点用地 8 990 hm²,农村人口总数 103.11 万人,人均农村居民点建设用地 87.19 m²,农村居民点人均建设用地指标参照《镇规划标准》(GB 50188-20070),由此采用公式测算乌鲁木齐市各区县农村居民点建设用地腾退潜力:

$$S_t = R \cdot Q_t \tag{1}$$

$$\Delta S = (S_0 - S_Y) \tag{2}$$

其中,S_Y为预测农村居民点建设用地面积;R为规划人均建设用地标准;Q_t为乡镇规划农村人口总数;ΔS 为农村居民点腾退潜力;S₀ 为现状农村居民点建设用地面积。

1.3.3 农村居民点腾退供给规模 根据乌鲁木

齐实际情况,计算公式为

$$G_g = \Delta S - (S_0 - S_t) \tag{3}$$

$$S_q = a \cdot G_g \tag{4}$$

式中,G_g为整理耕地规模,S₀为农村居民点现状面积,S_t为目标年农村居民点规划面积,ΔS 为农村居民点腾退潜力,S_q为农村居民点腾退供给规模,a 为新增耕地系数。

在农村建设用地腾退潜力与规划期间农村居民点规划方案基础上测算出农村居民点整理耕地规模;确定各区县整理耕地系数,测算农村居民点腾退供给规模(见表 6)。

1.3.4 城镇建设用地需求测算 规划期间城镇建设用地需求计算:

$$P_Y = P_a - P_b \tag{5}$$

式中, P_y 为城镇建设用地需求, P_a 为规划期新增建设用地指标占用耕地规模, P_b 为规划期新增建设用地占用耕地控制指标。

1.3.5 城乡建设用地增减挂钩潜力值测算 城乡建设用地增减挂钩潜力值是利用规划指标年城镇建设用地挂钩需求与农村居民点腾退规模的差值。

$$B = S_g - P_y \quad (6)$$

式中, B 为城乡建设用地增减挂钩潜力值, S_g 为农村居民点腾退供给规模, P_y 为城镇建设用地需求。

1.3.6 城乡建设用地增减挂钩潜力系数测算及评价 城乡建设用地增减挂钩潜力系数是规划指标年城镇建设用地挂钩需求与农村居民点腾退规模之间的比值, 系数 > 1 则说明农村居民点腾退

规模满足新增城乡建设用地要求, 评价结果为满足; $0 < \text{系数} < 1$ 则说明农村居民点腾退规模与新增建设用地相平衡, 评价结果为平衡; 系数 < 1 则说明农村居民点用地腾退规模无法满足新增建设用地要求, 评价结果为不满足。

$$R = S_g / P_y \quad (7)$$

式中, R 为供需潜力系数, S_g 为农村居民点腾退供给规模, P_y 为城镇建设用地需求。

2 结果与分析

2.1 农村居民点腾退规模分析

根据式(1)~(2), 依据《镇规划标准》(GB 50188-20070), 结合各个区县实际土地利用情况及总体规划要求, 适当调整规划人均农村居民点面积, 乌鲁木齐市各区县农村居民点腾退潜力(见表4)。

表4 乌鲁木齐市农村居民点腾退潜力

Table 4 Rural residential land retreat potential of each district and county in Urumqi

区县 Districts and counties	现状农村居民点 腾退规模/hm ² Current rural residential area size	现状农村人口/ 万人 Current rural population	预测农村人口/ 万人 Predicted rural population	预测农村居民点 腾退规模/hm ² Predicted retreat size of the rural residential area	腾退潜力/ hm ² Retreat potential
天山区 Tianshan district	29.00	18.30	10.16	16.05	12.95
沙依巴克区 Shayibake district	315.00	16.45	9.76	185.43	129.57
高新区 Gaoxin district	1191.00	22.87	10.27	534.16	656.84
水磨沟区 Shuimogou district	186.00	15.71	11.96	131.54	54.46
头屯河区 Toutunhe district	125.00	3.33	2.91	107.54	17.46
达坂城区 Dabancheng district	717.00	3.32	6.95	604.44	112.56
米东区 Midong district	4498.00	14.95	15.32	1332.80	3165.20
乌鲁木齐县 Urumqi county	1929.00	8.18	13.38	1163.67	765.33

由表4可以看出, 七区县腾退潜力存在明显的区域差异。其中, 中心四区天山区、沙依巴克区、新市区和水磨沟区经济发展迅速, 城镇化水平及土地集约利用程度相对较高, 农村居民点分布分散, 其腾退潜力相对较低。

天山区是乌鲁木齐市政治、金融、文化中心, 城区发展较为成熟, 依据《总体规划》将现有分散农村居民点整合为集约化居住社区, 规划目标年该区无农村居民点用地, 腾退潜力最小。头屯河

区和水磨沟区农村居民点腾退潜力也相对较小, 潜力最大的是米东区和乌鲁木齐县, 分别为 3 165.20 hm² 和 765.33 hm²。

2.2 农村居民点腾退供给规模分析

新疆各地农村居民点复垦新增耕地系数为 0.40~0.80, 结合实际, 选取乌鲁木齐市农村居民点整理新增耕地系数平均值 0.65, 由式(3)、(4)测算得出各区县农村居民点腾退供给规模(见表5)。

表 5 乌鲁木齐市农村居民点腾退供给规模

Table 5 Rural residential land retreated supply size of each district and county in Urumqi

区县 Districts and countries	农村居民点 现状面积/hm ² Current acreage of the rural residential area	农村居民点 规划面积/hm ² Planned acreage of the rural residential area	规划居民点 腾退潜力/hm ² Planned retreat potential of the rural residential area	农村居民点 腾退潜力/hm ² The retreat potential of the rural residential area	整理耕地 规模/hm ² The clear up of the cultivated land size	居民点腾退 供给规模/hm ² The supply size of the retreated residential area
天山区 Tianshan district	29.00		29.00	12.95	-16.05	
沙依巴克区 Shayibake district	315.00	320.00	-5.00	129.57	134.57	87.47
高新区 Gaoxin district	1191.00	980.00	211.00	656.84	445.84	289.80
水磨沟区 Shuimogou district	186.00	140.00	46.00	54.46	8.46	5.50
头屯河区 Toutunhe district	125.00	80.00	45.00	17.46	-27.54	
达坂城区 Dabancheng district	717.00	680.00	37.00	112.56	75.56	49.11
米东区 Midong district	4498.00	3230.00	1268.00	3165.20	1897.20	1233.18
乌鲁木齐县 Urumqi county	1929.00	1970.00	-41.00	765.33	806.33	524.11

各区县供给规模的差异性反映出乌鲁木齐市七区一县社会经济发展水平及“四化”进程差异,同时体现各区县自身发展定位与城市规划总体布局。远郊区县米东区、乌鲁木齐县和达坂城区,其中前两者是城市粮食安全及生态旅游核心区,随着城镇化进程加快以及充分利用土地程度的提高,农村居民点腾退潜力逐步攀升,腾退供给规模释放空间较大;达坂城区距离市区较远,其经济发展和城镇化水平相对较低,农村居民点腾退供给规模较小。相反,中心城区将大部分农村居民点

用地整理为建设用地用以满足城市快速发展用地需求,基本无供给规模潜力。

2.3 城镇建设用地需求分析

基于《总体规划》及乌鲁木齐市第二次土地调查数据基础,通过式(5)计算出各区县挂钩需求(见表6),可见规划目标年乌鲁木齐市需要通过挂钩满足城镇建设用地占用耕地指标为1 810 hm²。其中,米东区挂钩需求最大为698 hm²,占总需求38.56%;天山区最小,仅占总需求0.28%。

表 6 乌鲁木齐市各区县挂钩需求

Table 6 The link need of each district and county in Urumqi

区县 Districts and countries	新增建设用地占 用耕地指标/hm ² Index of the occupied cultivated land by the newly increased construction land	新增建设用地占用耕地 控制指标/hm ² Control index of the occupied cultivated land by the newly increased construction land	挂钩 需求/hm ² Link need	所占比例/ % Occupied Proportion
天山区 Tianshan district	45	40	5	0.28
沙依巴克区 Shayibake district	770	640	130	7.18
高新区 Gaoxin district	3590	3415	175	9.67
水磨沟区 Shuimogou district	635	590	45	2.49
头屯河区 Toutunhe district	1655	1645	10	0.55
达坂城区 Dabancheng district	960	658	302	16.69
米东区 Midong district	4150	3452	698	38.56
乌鲁木齐县 Urumqi county	1350	905	445	24.59
合计 Total	13155	11345	1810	100

根据城市发展方向,力求增强城区透视感和空间感,城镇建设用地需求差异反映出社会经济发展规划,体现出《总体规划》服务于城市发展的核心理念。将各区县规划定位其较多的新增建设用地占用耕地的指标,对区域建设、投资、改造等方面建设用地需求给予保障。

2.4 城乡建设用地增减挂钩潜力值和潜力系数分析

乌鲁木齐市城乡建设用地增减挂钩潜力值和潜力系数分析如表 7 所示,可以看出,规划目标年乌鲁木齐市挂钩潜力系数为 1.02,需要通过挂钩

满足城镇建设用地占用耕地指标为 1 810 hm²,通过挂钩工作乌鲁木齐市可以整理城镇建设用地 1 850.40 hm²,这说明乌鲁木齐市不但可以满足规划目标年新增城镇建设用地占用耕地的需求,而且还有 40.40 hm²潜力结余指标。挂钩潜力在各个区县存在较大的空间差异性,米东区、乌鲁木齐县、高新区等远郊区县挂钩潜力较大,中心城区以及水磨沟区挂钩潜力较小。合理均衡各区县挂钩潜力,满足城区不同发展定位建设用地需求,可对各区县特点采取不同类型挂钩工作方案,对挂钩潜力结余值进行有效、合理地安排。

表 7 乌鲁木齐市城乡建设用地增减挂钩潜力值和潜力系数

Table 7 The link potential value and link potential coefficient of increase and decrease of the urban and rural construction land of each district and county in Urumqi

区县 Districts and counties	城乡建设用地挂钩潜力值 Link potential value of the urban and rural construction land	城乡建设用地挂钩潜力系数 Link potential coefficient of the urban and rural construction land	挂钩达标程度 Standard degree of the link
天山区 Tianshan district	-16.50	-2.30	不满足
沙依巴克区 Shayibake district	-34.76	0.73	平衡
高新区 Gaoxin district	-142.06	0.19	平衡
水磨沟区 Shuimogou district	-54.68	-0.22	不满足
头屯河区 Toutunhe district	-12.07	-0.21	不满足
达坂城区 Dabancheng district	-141.60	0.53	平衡
米东区 Midong district	150.18	1.22	满足
乌鲁木齐县 Urumqi county	291.90	1.66	满足
合计 Total	40.40	1.02	

依据测算结果,乌鲁木齐市沙依巴克区、高新区和达坂城区建设用地增减挂钩潜力系数的区间为 0~1,说明与新增建设用地需求达到平衡;天山区、水磨沟区和头屯河区挂钩系数均小于 0,反映出通过挂钩工作无法满足新增建设用地需求,亟待结余指标对其分配;米东区和乌鲁木齐县挂钩潜力系数均大于 1,说明其农村居民点供给规模满足新增建设用地需求,结余指标可分配给不满足区域。

3 结论与讨论

乌鲁木齐市各区县城乡建设用地增减挂钩潜力一般,基本具备实施增减挂钩工作的条件之一。开展挂钩工作研究,将有利于农村建设用地科学合理利用,盘活农村存量土地,缓解城市发展新增加建设用地与供给不足的尖锐矛盾^[6]。采用理论与实证相结合的研究方法,基于充分数据基础,运用式(1)~(7)科学测算出各个指标,最终得出挂钩潜力值、潜力系数及评价结果。规划目标年乌鲁

木齐市挂钩潜力系数为 1.02,城乡建设用地挂钩潜力值 40.40 hm²。结果表明沙依巴克区、高新区和达坂城区建设用地增减挂钩潜力与新增建设用地需求达到平衡;天山区、水磨沟区和头屯河区基本无法满足新增建设用地需求;米东区和乌鲁木齐县农村居民点供给规模满足新增建设用地需求,结余指标可填补其它城区。通过挂钩实施可以满足规划目标年新增城镇建设用地占用耕地的需求,农村居民点腾退供给能力充分反映出实施可行性。

由于相对薄弱的土地资源基础正承受着来自三方面的巨大压力^[7],使得土地资源的供需矛盾日益突出,国家的宏观调控无疑是解决这些压力的关键。农村居民点整理是一项系统的、需要一定年限去完成的工程^[8]。根据乌鲁木齐市实际情况,进行各区县不同类型挂钩方案,有效、合理利用盘活出的农村居民点用地,拓展城市发展空间,夯实耕地保护基础,有助于城乡统筹发展。

参考文献:

- [1] 罗灵岭. 株洲市城乡建设用地增减挂钩潜力的分区研究[D]. 长沙:湖南师范大学,2012.
- [2] 吴洁银,秦成,覃颖. 博白县城乡建设用地增减挂钩潜力分析[J]. 广西师范学院学报:自然科学版,2012(2):68-71,106.
- [3] 程龙,董捷. 武汉城市圈城乡建设用地增减挂钩潜力分析[J]. 农业现代化研究,2012(1):95-99.
- [4] 林国斌,蔡为民,吴云青,等. 天津市城乡建设用地增减挂钩潜力测算[J]. 中国土地科学,2012(6):68-72.
- [5] 姚慧,郑新奇. 城镇建设用地增加与农村居民点减少挂钩的动态评价初探——以济南市为例[J]. 水土保持研究,2006(6):117-119.
- [6] 宋伟,陈百明,陈曦炜. 农村居民点整理潜力测算模型的理论实证[J]. 农业工程学报,2008(S1):1-5.
- [7] 宗仁. 中国土地利用规划体系结构研究[D]. 南京:南京农业大学,2004:4-5.
- [8] 赵国苹,李萌,王莉,等. 城乡建设用地增减挂钩相关研究进展[J]. 中国国土资源经济,2012(8):23-24+44+54-55.
- [9] 国土资源部办公厅. 国土资源调研报[M]. 北京:地质出版社,1999.

Potential Analysis on Linkage of Increase of City Construction Land and Decrease of Rural Residential Land of Urumqi

DONG Jia-qi, PU Chun-ling

(College of Management, Xinjiang Agricultural University, Urumqi, Xinjiang 830052)

Abstract: Supported by data of current land use situation and overall planning data of land use, the increase and decrease linked potential scale calculation method for Urumqi urban and rural construction land were studied. Based on the calculation for rural residence vacation and return in the study area, from the demand of urban and rural construction land, the balance system method between demand and vacation and return was used in the empirical analysis on potential of the increase and decrease linked scale of urban and rural construction land of Urumqi. The results showed that the scale of vacation and return satisfied the demand of construction land. The increase linked potential coefficient of construction land was 1.02, increased potential area was 40.40 hm². The study relieved the demand pressure of urban and rural construction land, reflected the classification potential of actual rural residence in the region, provided scientific evidence for dynamic balance of regional urban and rural construction land, established theoretical foundation for the classification and turnover of rural construction land, which explored new channel for further use of rural stock construction land resources.

Key words: urban and rural construction land; rural residence vacation and return; increase and decrease linked; Urumqi