

基于信任成本的社员对合作社信任的影响研究

杨 柳,高建中,王 敏,卫国强,黄永利

(西北农林科技大学 经济管理学院,陕西 杨凌 712100)

摘要:为提高社员对合作社的信任程度,运用因子分析法分析了社员对合作社信任成本的内容结构,然后运用结构方程模型从信任成本的角度分析了社员对合作社信任的影响。结果表明:信息成本、制度成本、心理成本和监督成本构成了社员对合作社的信任成本,其中心理成本对社员对合作社信任的影响最大,其次是监督成本和信息成本,制度成本影响最小。

关键词:合作社;交易成本;信任;信任成本

中图分类号:F306.4

文献标识码:A

文章编号:1002-2767(2014)10-0140-04

以往对信任的研究主要集中在信任的概念、信任的构成、信任的测度和信任的影响等方面,但对信任在建立和获得的过程中是否需要付出、有哪些付出的研究却涉猎不足。事实上,在交易和交往的过程中,施信者与受信者未来保持信任、获得信任都必须控制自己的行为并在人力、心力、体力、财力方面都要有很大的付出。鉴于信任研究的局限,该研究把信任成本定义为建立和保持信任关系的所有付出,以农民专业合作社为例,运用因子分析法分析了社员对合作社信任成本的构成,运用结构方程模型从信任成本的角度分析了社员对合作社信任的影响。

1 信任成本的构成要素

交易的实质是信任的互换,交易过程伴随着信任的产生和获取,信任是交易的前提和条件。交易成本的构成仅仅考虑了信息、制度、监督等成

本^[1],而忽视了影响交易的非理性因素,如人的情感、价值观差异和认知差异等,所以,交易成本很难解释社会中“熟人好办事”“人际关系资产化”的普遍现象。鉴于交易成本的局限性,该研究把心理成本引入交易成本的理论框架,形成信任成本的构成因子,从成本的角度对信任成本进行维度划分。

1.1 信息成本

信任建立的机制是信息的披露与传递^[2]。信任往往是人们理性选择的结果,而信息在人们理性分析的过程中是必不可少的。人们获取所需信息的难易程度很大程度上影响着信任的难易程度,即信息成本影响着信任成本。农民专业合作社中的信息成本指社员获取合作社信息的难易程度,包括社员获取其他社员、社长和合作社三方面信息的成本。社员越是难于获得合作社的信息,则社员对合作社的信任成本越高。

1.2 制度成本

由于信息的不对称和机会主义的存在,制度的约束是必要的。社员对合作社的制度越满意,信任越容易,如果没有完善的制度体系则很难让人产生信任^[3]。制度信任由社会学家祖克尔(Zucker)

收稿日期:2014-05-10

基金项目:西北农林科技大学基本科研业务重点资助项目(QN2011079)

第一作者简介:杨柳(1989-),女,河南省安阳市人,硕士,从事农业经济管理研究。E-mail:yangliu6661@126.com。

Discussion on Teaching Reform of Plant Tissue Culture Course

YANG Mei-juan

(College of Life Sciences, Linyi University, Linyi, Shandong 276005)

Abstract: Plant tissue culture is an important branch of biotechnology speciality, which has broad prospects. In order to improve the teaching effects, through the analysis on the situation of teaching, combined with construction of excellent courses and the characteristics, taking cultivation of applied talents as the goal, the optimized reform measures were proposed in the theory system and experiment system.

Key words: plant tissue culture; theory system; experiment system; teaching reform

提出^[4]。农民专业合作社中的制度成本是指社员让合作社建立各种制度的信任,包括对于合作社分红制度、财务制度和入社退社制度的信任。社员如果感觉到要让合作社建立这些制度的难度越大,则意味着他们对合作社的信任成本也越大。

1.3 心理成本

信任蕴含了信任者主观的心理因素,这也正是信任成本区别于交易成本、社会交换等理论的显著特点。根据社会认同理论,个体会与在某方面(例如性格、利益等)具有认同感的人结成紧密的相互信任的群体^[5],会对被信任者未来不确定的行为持有积极的预期。农民专业合作社中的心理成本包括共同情感、共同价值观、共同利益三部分。信任双方只有拥有共同的价值观、共同的情感,才会对被信任者未来不确定的行为持有乐观的预期,认为被信任者会真正关心自己的利益,相信对方会承担相应的责任和承诺。以主要管理者为代表的合作社在价值取向、动机目标、情感认同等造成社员与合作社之间的心理距离越远,则社员对合作社的信任成本就越高。

1.4 监督成本

监督的存在会使得被信任者的行为更加谨慎。通过引入规则、协议和第三方监督等方式,能够提高信任者对被信任者行为的可预见性和可控性^[6],从而减少风险。监督的结果是增加了被信任方的失信成本,减少了机会主义行为,提高了被信任方的可信度,有利于促进信任的产生。监督同样需要付出成本,当需要付出的监督成本高,即监督困难或者监督体制不完善时信任成本就会比较高。对于社员来说,如果监督合作社的途径机会越少,付出的努力越多,则社员对合作社的信任成本越高。

2 数据来源和研究方法

2.1 数据来源

研究的数据来源于2012年8~9月在陕西省渭南市、宝鸡市和咸阳市对合作社社员进行的入户访谈调研,问卷均是在调研人员指导下进行的回答。共采集问卷300份,其中有效问卷294份,有效回收率98%。被调查者的年龄在22~78岁,其中30岁及以下占4.1%,31~40岁占16%,41~50岁占47.9%,51~60岁占25.2%,61岁及以上占6.8%。被调查者中,小学及小学以下文化程度者占23.8%,初中文化程度者占

58.2%,高中文化程度者占16.3%,大学及以上文化程度者占1.7%。被调查社员均为具有行为能力者,且年龄与文化程度均呈正态分布,回答的真实可靠性能够满足研究要求。

2.2 研究方法

研究所涉及的变量包括信任、信息成本、制度成本、心理成本和监督成本,其中信任、信息成本、制度成本、心理成本和监督成本分别包含3个测量问题,共15个测量问题。主要运用因子分析法和结构方程模型分析信任成本对信任的影响。因子分析法是用为数较少的几个因子来描述多个因素间的联系,并反映初始资料大量信息的一种研究国。结构方程模型是一种可同时考虑并处理多个因变量,并同时估计因子结构和因子关系的研究方法。利用SPASS21.0与AMOS21.0对问卷收集到的数据资料,进行统计学分析。

3 结果与分析

3.1 信任成本的构成分析

在借鉴组织信任和领导信任等已有相关量表的基础上,对信任成本的构成进行了分析。经过整理筛选,最终产生12个测量指标,自变量采用Likert5点量表获得相应数值,1表示非常不同意,5表示非常同意。

信任成本构成因素的问卷条目筛选过程中,按步骤筛选出合适的测度指标:(1)指标在某因子上的负荷大于0.5;(2)指标不存在交叉负荷;(3)测度指标与测度同一因子的其它指标含义一致。

在进行因子分析前,首先进行Kaiser-Meyer-Olkin测试和Bartlett球形度检验,测试原始数据是否适合做因子分析。经过检验,该研究数据的KMO值为0.871,Bartlett球体检验为 $P=0.000$,结果显著,因此所研究的数据适合做因子分析。

为了使因子结构良好,研究采用方差最大正交旋转法对因子进行了旋转,通过对旋转结果进行调整得到因子载荷系数(见表1)。可知因子载荷系数绝对值越大,表示该变量对因子的影响程度越大。通过对因子载荷系数较大的自变量进行归类,提取出了4个公因子1~4,分别为“制度成本因子”“监督成本因子”“信息成本因子”和“心理成本因子”。4个公因子的累积贡献率为78.12%,表明4个公因子在很大程度上可以代替12个观测变量构成信任成本。

表 1 经方差最大正交旋转后的因子载荷系数

Table 1 The factors loading coefficient by varimax orthogonal rotation

影响因子 Influencing factors	公因子 Common factors			
	1	2	3	4
获取合作社信息容易 Getting the cooperative information easily	0.102	0.057	0.901	0.041
获取其他社员信息容易 Getting other members information easily	0.041	0.028	0.887	-0.045
获取社长信息容易 Getting the president information easily	0.053	0.077	0.705	0.337
规范分红制度容易 Specification for bonus system easily	0.842	0.172	0.105	0.264
规范财务制度容易 Standardize the financial system easily	0.764	0.426	0.154	0.159
规范入社退社制度容易 Specification into the club from the system easily	0.697	0.316	-0.030	0.303
社员与合作社成员有共同情感 Members and members of cooperatives are common emotion	0.293	0.323	0.051	0.818
社员与合作社成员有共同价值观 Members and members of cooperatives have common values	0.316	0.275	0.190	0.810
社员与合作社有共同利益基础 Member and cooperation have common interests	0.494	0.392	0.176	0.538
社员意见被充分听取并合理采纳 Members are fully listen to the views and reasonable	0.221	0.819	0.011	0.340
社员可以及时了解合作社的财务状况 Members can understand the cooperative financial situation	0.325	0.763	0.263	0.131
社员在社员代表大会上具有表决权 Members have the right to vote in the members of the general assembly	0.326	0.752	-0.067	0.300
新因子命名 Definition of new factors	制度成本因子	监督成本因子	信息成本因子	心理成本因子
特征值 Eigen value	5.865	2.026	0.758	0.725
方差贡献率/% Variance contribution	48.878	16.880	6.316	6.046
累计方差贡献率/% Cumulative variance contribution	48.878	65.758	72.074	78.120

由表 1 可知,信息成本中,获取合作社信息是最重要的因素;制度成本中,规范分红制度是最重要的因素;心理成本中,共同情感是最重要的因素;监督成本中,社员意见被充分听取并合理采纳是最重要的因素。

3.2 信任成本对信任的影响

3.2.1 研究假设 根据研究目的,可以提出假设:作为信任成本的组成部分,信息成本、制度成本、心理成本和监督成本会影响社员对合作社的

信任。

H1:信息成本正向显著影响社员对合作社的信任;H2:制度成本正向显著影响社员对合作社的信任;H3:心理成本正向显著影响社员对合作社的信任;H4:监督成本正向显著影响社员对合作社的信任。

在信任成本的研究基础上,确定了信息成本、制度成本、心理成本、监督成本和信任 5 大因素 15 个观测变量在内的变量体系(见表 2)。

表 2 结构方程模型的研究变量体系

Table 2 Research on variable structure equation model

潜变量 Latent variable	观测变量 Observed variables
信息成本 Information cost	社员容易获得合作社信息、社长信息、其他社员信息
制度成本 System cost	规范分红制度、财务制度、入社退社制度容易
心理成本 Psychological cost	社员与合作社其他成员有共同情感、共同价值观、与合作社有共同利益基础
监督成本 Monitoring cost	社员可以及时了解合作社的财务状况,社员意见被充分听取并合理采纳,社员在社员代表大会上具有表决权
信任 Trust	社员对合作社信任,对社长信任,对其他社员信任

3.2.2 模型实证分析 由表 3 可知,主要适配统计量均达到模型适配标准,说明信任成本对信任影响的模型与观察数据整体适配,假设的模型得到支持。系统输出结果表明,模型与各项数据均

具有较高的拟合度,通过了整体检验,说明模型的构建是科学合理的。

由 AMOS21.0 验证结果可知,4 个关键路径系数的概率 P 值均达到 0.001 的显著水平($P <$

0.001),4 条路径系数的标准化回归估计值均为正数,表明其对信任的直接影响为正,假设 H1、H2、H3 和 H4 得到验证。

表 3 整体模型拟合指标
Table 3 The fit index of overall model

统计检验量 Statistical test	适配的标准 Adaptation of standard	检验结果 Test results
χ^2/df	χ^2/df	
PCFI	<2.00	1.861
PNFI	>0.50	0.564
CFI	>0.50	0.555
IFI	>0.90	0.987
TLI	>0.90	0.987
RMSEA	>0.90	0.976
AGFI	<0.08	0.054
GFI	>0.90	0.904
	>0.90	0.952

由图 1 可知,在直接指向信任的路径中,4 条路径系数分别代表了信息成本、制度成本、心理成本和监督成本对信任的影响权重。从总体效应来看,对信任的影响程度由大到小依次为:心理成本、监督成本、信息成本和制度成本,其中制度成本的影响非常小。

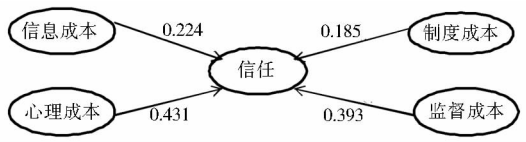


图 1 信任成本对信任的总体影响模型
Fig. 1 The overall effect of trust cost on the trust

心理成本和监督成本影响最大,可能是由于社员认知水平的局限,其信任倾向多表现为情感信任,在合作社中越是被尊重,越是被公平对待,就越容易信任合作社;信息成本影响较小,可能是

由于社员处在农村社区,人口聚集,信息交流比较充分,社员很容易获得合作社的信息,很容易了解社长的人品和合作社的作为;制度成本影响最低,可能是由于社员对合作社制度作用的认知还不是很敏感,虽然合作社制度还不是很健全,但对信任的影响却很微小,这有待以后进一步研究。

4 结论

该研究以陕西省部分合作社社员为例,分析了社员对合作社信任成本的构成,以及基于信任成本的社员对合作社信任的影响。结果表明,信息成本、制度成本、心理成本和监督成本构成了社员对合作的信任成本,其中心理成本的影响程度最大,其次是监督成本和信息成本,制度成本影响最小。

综上所述,要提高社员对合作社的信任程度,合作社要多关心社员,多与社员进行交流,除了要与社员建立共同情感、共同价值观和共同利益基础外,还要充分听取并合理采纳社员的意见、使社员能够及时了解合作社的财务状况以及保障社员在社员代表大会上充分的表决权,同时还要降低社员获取合作社信息以及其他社员信息和社长信息的难度。

参考文献:

[1] Williamson, Oliver. Economic Organization: Firms, markets and policy control[M]. New York: New York University Press, 1986.
[2] 陈昆. 基于信息的信任——制度的生发机制探讨[J]. 社会科学家, 2007(5): 72-76.
[3] 叶初升, 孙永平. 信任问题经济学研究的最新进展与实践启示[J]. 国外社会科学, 2005(3): 9-16.
[4] Zucker L G. Production of trust: Institutional source of economic structure[J]. Research in Organizational Behavior, 1986, 8: 53-111.
[5] 张莹瑞, 佐斌. 社会认同理论及其发展[J]. 心理科学进展, 2006(3): 475-480.
[6] 陈彦雄. 组织文化中的信任问题研究[D]. 西安: 西安科技大学, 2009.

Effect on the Trust of Members to Cooperation
Organizations Base on Trust Cost

YANG Liu, GAO Jian-zhong, WANG Min, WEI Guo-qiang, HUANG Yong-li
(Northwest Agriculture and Forestry University, Yangling, Shaanxi 712100)

Abstract: In order to improve the trust of members to cooperation organizations, the cost of trust was studied, the content structure of trust cost of cooperative organization by factor analysis and the effect of trust cost on members' trust in cooperative organizations by SEM were analyzed. The results showed that trust cost of cooperative organization was consisted of information cost, system cost, psychological cost and monitoring cost, and psychological cost was the most important factor, followed by monitoring cost and information cost, and the system cost had the least influence.

Key words: cooperative organization; transaction cost ; trust; trust cost