

# 我国水产养殖业保险的现状及推进建议

潘红英

(上海海洋大学,上海 201306)

**摘要:**为推进我国水产养殖业保险的发展,从淡水养殖和海水养殖两方面总结了我国水产养殖保险的发展历程,分析了我国水产养殖保险发展中存在的问题、产生的原因及发展对策,并从水产养殖保险之实证、水产养殖保险的发展路径、水产养殖保险机制、市场监管体制机制及相关立法五个方面提出了我国水产养殖业保险发展的研究方向,为推进我国水产养殖保险的发展提供理论基础。

**关键词:**水产养殖保险;现状;滞后;推进

**中图分类号:**F326.4

**文献标识码:**A

**文章编号:**1002-2767(2013)09-0094-05

我国是世界渔业大国,水产品产量约占全球总量的1/3,渔业在我国农业经济中占有重要的地位,2010年渔业产值约占我国大农业产值的9.3%。我国渔业的发展不仅在推动我国的农业经济发展中起到了重要作用,而且在全球粮食安全中发挥了重要作用。

改革开放以来,从我国国情出发,确立并实行“以养为主”的渔业发展方针,使水产养殖业快速发展。1978年,我国水产品总产量为465.35万t,人工养殖产品产量为121.18万t,约占水产品总产量的26%。“以养为主”的渔业发展方针的实施使得我国水产养殖业在我国渔业乃至世界渔业中的地位迅速提高。统计数据表明,在近20多年中,我国的水产养殖产量一直领先于捕捞产量,并且两者之间的差距还随着时间进程而拉大。1988年水产品总产量为1225万t,其中水产养殖产量达到638万t,首次超过了捕捞产量,捕养比为47.8:52.2;2011年水产品总产量5603万t,捕养比进一步变化为28.2:71.8。从全球范围来看,我国养殖水产品占世界养殖水产品总量的2/3左右。

水产养殖业的快速发展对我国农业发展有着重要的意义,但水产养殖风险却也与日俱增。水产养殖业具有高风险的特性,2008年的雪灾使我国水产养殖业的损失高达60亿元,但却没有相应的水产养殖保险。2010年5~8月,我国大部分地区遭受特大暴雨和洪涝灾害袭击,水产养殖生产损失极为严重。据不完全统计,15个省(市、区)渔业直接经济损失共计100.2亿元(其中水产养殖业经济损失96亿元;养殖池塘受灾26.22万hm<sup>2</sup>,湖泊、稻田等其它养殖水面受灾10.93

万hm<sup>2</sup>,毁坏网箱98.3万个,损失水产品83.7万t。10月份,海南省遭遇连续强降雨袭击,损毁养殖池塘1.25万hm<sup>2</sup>、网箱近1.6万口,水产品损失7.3万t,养殖经济损失达16.6亿元<sup>[1]</sup>。显然,发展水产养殖保险,已经成为保障我国水产养殖业持续、稳定、健康发展的必然趋势,为保障我国粮食安全,发展水产养殖保险业已经成为了时代发展的要求。

## 1 我国水产养殖保险的发展历程

为了促进我国水产养殖业持续、健康和稳定发展,改革开放以来我国政府、保险业界、养殖业界以及有关各方做出了长期不懈的努力,使得我国水产养殖保险在种种困难和曲折中仍然取得了一定的进展,为其进一步完善和提高奠定了一定的基础。

1982年,中国人民保险公司(PICC)开始试办商业性渔业保险,首先开办了水产养殖保险在内的一些农业保险项目,为我国水产养殖保险的开展拉开了序幕,然而在之后的20a里,水产养殖保险的发展十分曲折。尽管PICC一直经营的水产养殖保险亏损严重,但由于其是国有保险公司,不属于商业化运作,所以一直勉强维持着水产养殖保险业务的开展。1996年,PICC正式改制为有限责任公司,由于其经营目标的变化,水产养殖保险产品盈利状况难以满足其发展战略的需求,除了上海等少数地区外,水产养殖保险在1996年之后相当长的一段时间内基本处于停滞状态。

中华联合财产保险公司于2002年开始面向全国提供农业保险项目,虽然再保险方已经同慕尼黑再保险、苏黎世金融服务集团和瑞士再保险集团签订合作协议,但由于其农业保险赔付率远远高于公认的70%的临界点,因此公司对水产养殖保险的兴趣也不大。2004年,中国只有中国人民保险公司和中国联合财产保险公司两家公司有

收稿日期:2013-04-11

作者简介:潘红英(1975-),女,上海市人,硕士,助理会计师,从事水产养殖经济研究。E-mail:hypan@shou.edu.cn。

农业保险业务,但是却连年亏损。以中国人民保险公司为例,1982~1995年,水产养殖保险收入金额 112 万美元,赔付金额却高达 220 万美元<sup>[2]</sup>。

水产养殖保险一直以来归在农业保险范围内,因此缺少相关的政策或法规支持,从而未能形成全国性和标准化的保险。直到我国加入世界贸易组织,水产养殖保险业于 2004 年开始进入一个新的阶段。

### 1.1 淡水养殖保险

以上海市淡水养殖保险为代表。20 世纪 80 年代初我国恢复农业保险事业,上海也于 1982 年开始试办农业保险,并逐步取得了较好的成绩。经过 1991、2004 年的两次农业保险改革,上海农业保险发展迅速,并于 2004 年 9 月成立了我国第一家专业性股份制农业保险公司——上海安信农业保险股份有限公司。安信农业保险公司的险种包括:水稻、小麦、大棚蔬菜、油菜、西甜瓜、林木、家禽、淡水养殖、围湖养蟹等保险。保险责任包括台风、暴雨、洪水等自然灾害或非人为方面的原因造成的流失责任,因池塘缺氧、疾病、他人投毒、外来水源流入等造成的死亡责任。资金政策上享受市、区两级财政补贴每 0.667 hm<sup>2</sup> 30% 保险费的优惠政策。2005 年保费收入 318.76 万元,赔款 757.58 万元,近 238% 的赔付率让广大渔民看到了参加保险的益处<sup>[3]</sup>。但是保险的推进还存在保险条款复杂、理赔时间过长等问题。2007 年保险补贴标准由 30% 提高到 40%,全年财政补贴金额多达 2 444.85 万元。2009 年,水产养殖保险赔付率降低到了 89%<sup>[4]</sup>。1998~2010 年上海市淡水养殖业保险完成面积整体呈增加趋势(见表 1)。

表 1 1998~2010 年上海市淡水养殖保险面积

Table1 Aquaculture insurance area of freshwater in Shanghai in 1998~2010

年份 Year	保险面积/hm <sup>2</sup> Insurance area	增长比率/% Growth rate
1998	177.53	—
1999	2552.27	1337.66
2000	2589.53	1.46
2001	3141.07	21.30
2002	2990.60	-4.79
2003	3400.00	13.69
2004	4291.73	26.23
2005	4448.13	3.64
2006	5129.07	15.31
2007	8035.93	56.67
2008	10565.80	31.48
2009	10055.89	-4.83
2010	13947.60	38.70

注:表中数据来源于上海市水产资料汇编。

Note: Data in table derived from the Shanghai fishery data collection.

从表 1 中可以看出,上海市淡水养殖保险完成数逐年增加。2004 年安信农业保险公司成立,该年淡水养殖保险完成数比 2003 年增加了 26.23%。2007 年,上海市淡水养殖保险补贴标准提高了 10%,保险补贴标准的提高极大地促进了上海市养殖户参加淡水养殖保险,该年淡水养殖面积保险完成数为 8 035.93 hm<sup>2</sup>,首次突破了 6 667 hm<sup>2</sup>,比 2006 年增加了约 57%。2010 年养殖面积完成数为 13 947.6 hm<sup>2</sup>,约是 1998 年(177.53 hm<sup>2</sup>)的 78.6 倍。

上海淡水养殖保险顺利开展的经验可概括为 4 点:(1)政府支持、多方面合作。参与主体有市、县(区)两级政府、上海水产办公室、安信农业保险部门、水产科技推广站等,通过合作社将分散的养殖者集中起来。此外,2008 年度淡水养殖保险工作座谈会上还成立了淡水养殖保险专家工作组。(2)财政补贴、多渠道融资。上海淡水养殖保险的保费既有市、区两级财政补贴,又有投保人缴纳的保费,财政补贴比重的增加极大地促进了养殖者对淡水养殖保险的有效需求。(3)多角化经营,以险养险。安信农业保险公司以经营农业保险为主,兼顾经营保险监管部门批准的商业保险,通过商业险种的收益来弥补农业保险可能产生的亏损,确保了公司的正常运行。(4)创新机制,开发新险种。上海淡水养殖保险体系中多方主体进行“共保”,区域间试行“统保”,并根据农业生产发展结构调整,开发出口蔬菜保险、研发保险、食品安全保险等,将保险服务从生产领域逐步扩大到流通领域。

### 1.2 海水养殖保险

我国的海水养殖保险从时间上看也已有 30 多年左右的发展历史,但总体来看仍然非常滞后。1982 年中国人民保险公司开办的水产养殖保险中就包括了海水养殖保险,但由于赔付率高、专业保险人才缺乏等原因,1996 年中国人民保险公司改制时停办水产养殖保险。为满足业界对水产养殖保险的需求,1997 年,由农业部及各级政府牵头,在全国各渔业重镇开展海水养殖保险试点工程。如曾在浙江省平阳县南麓岛开展的扇贝和浅海网箱养殖保险实践,但由于海水养殖风险较大以及缺乏相关政策支持等原因,海水养殖保险发展还是相当缓慢的。直到 2008 年,中国渔业互保协会与大连獐子岛渔业集团股份有限公司签下亿元保单,与英国 RSA 保险集团、韦莱保险经纪有限公司签署再保险协议,选取信誉出众的大连獐子岛渔业集团股份有限公司作为首个被保险人,选择风险预报与灾害确定比较明确的“台风和风暴潮”作为保险责任,以信息披露公开及时且工艺流程成熟的“海水增养殖产品”(包括虾夷扇贝、

皱纹盘鲍、刺参、海胆等海珍品)作为保险标的,总保险金额为 1 亿元人民币<sup>[5]</sup>。

2009 年,山东省水产养殖渔业政策性互助保险试点在东营市垦利县启动。此次试点,确定由山东省渔业互保协会为承保方,中国渔业互保协会与中国平安财产保险股份有限公司青岛分公司为再保险方,以池塘养殖海参及养殖育苗大棚为互保标的;东营市英华渔业有限公司等 11 家垦利县渔业企业参加互保,共参保海参池塘 53.33 hm<sup>2</sup>、海参育苗车间 3 000 m<sup>2</sup>,保费共计 20 万元,最高保额达 1 200 万元。其中市政府给予 20% 的保费补贴,山东省渔业互保协会、中国渔业互保协会分别给予 10% 的保费补贴;保险责任为风暴潮、巨浪、赤潮等对投保海参造成的损失。此后,互助保险还将在海参、对虾、大闸蟹等养殖领域和工厂化、池塘及底播等养殖方式全面铺开<sup>[6]</sup>。

海水养殖保险几年来在浙江也取得了一些突破。早在 2008 年宁波市海洋与渔业局就曾组织了南美白对虾政策性保险试点的专题调研,但由于共保体认为对水产养殖不熟悉而存在理赔困难,理赔数额较大可能影响其它险种的理赔等原因,未能开展试点工作。2010 年 5 月,浙江省宁波慈溪市虾业协会首次在浙江省庵东、观海卫镇的部分渔业合作社(养殖场)开展了南美白对虾养殖疫病农业政策性互助保险。2011 年,为切实推进该项工作,本着“政府引导、渔民互助、财政补助、协会运作”的原则,采用“互保互助、保险资金单品种封闭运作”的模式,由宁波市渔业互保协会主办,市海洋与渔业局具体负责实施,继续开展南美白对虾疫病农业政策性互助保险试点工作。为此,该市渔业主管部门还制订出台了《慈溪市 2011 年度南美白对虾疫病农业政策性互助保险试点工作实施方案》,成立了市渔业互助保险领导小组等组织,确保保险工作的顺利进行<sup>[7]</sup>。据相关报道,截止到 2011 年 11 月下旬,慈溪市当年南美白对虾养殖遭受不同程度病害受损面积达 625.176 hm<sup>2</sup>,共计发放渔业政策性互助保险理赔金 386.691 8 万元。从而为南美白对虾养殖户减少了部份损失,慈溪渔业政策性互助保险助渔民增收<sup>[8]</sup>。

除上海、大连、山东、浙江外,其它一些地区也正在积极探索水产养殖保险试点,水产养殖保险正在逐步发展起来,越来越多的保险公司在政府的支持下开始经营农业保险项目,相关部门对水产养殖保险也越来越重视。

## 2 我国水产养殖保险需求的影响因素

尽管我国水产养殖保险业已经在艰难曲折中前行,取得了一定的进步,为将来的完善和提高打

下了一定的基础,然而与水产养殖业不断扩大的需求相比,我国水产养殖保险的发展相对缓慢、供给严重不足,不仅与现实的需求存在差距,与水产养殖发达国家相比也有一定距离。我国水产养殖保险的这种扩大不仅与产业总体规模扩大有关,而且与养殖业发展模式的转变、养殖风险增加、养殖者保险意识的提高等众多因素有关。

### 2.1 水产养殖业的总体规模扩大对保险需求的影响

在改革开放之初,我国的水产养殖产量仅 121.18 万 t,约占水产品总产量的 26%,到 2011 年这一产量已经达到 4 023.3 万 t,约占水产品总产量的 72%。显然,在 30 多年的时间里,我国水产养殖业规模扩大到了原来的 33.2 倍。这种规模扩大同时也意味着从业人员的增加。事实上,从 1996~2011 年,我国水产养殖专业劳动力也增加了约 72%。尽管水产养殖保险需求与该产业规模扩大之间不一定是线性关系,但一般而言,在其它条件不变的情况下,水产养殖业总体规模的扩大势必带来更大的保险需求。

### 2.2 水产养殖业发展方式的转变对保险需求的影响

几十年来,我国水产养殖业的发展方式正在逐渐地发生着转变,从原来的自然资源依赖型的养殖业逐步向科技支撑、资本密集型转变。科技与资本投入在水产养殖业中的作用越来越明显。在改革开放之初,水产养殖业基本以包产到户基础上的小规模池塘养殖为主,随着资本积累的增加、水产养殖科技的进步以及农村劳动力转移的推进,设施渔业逐步兴起,工厂化养殖等资本密集型的养殖方式也得到了一定程度的发展,我国的水产养殖业正在从传统水产养殖业向现代水产养殖业转变。一般来说,随着资本投入的增加,科技支撑水平的提高,养殖者的保险需求也会增加,这种发展方式的转变也必然带来养殖者对保险需求的转变。从发达国家和地区的经验可以看出,在这种转变过程中,保险需求是增加的。

### 2.3 水产养殖风险增加对保险需求的影响

水产养殖业是一个高风险的行业。不仅要像工业等其它产业一样面对市场风险,而且要面对自然变化所带来的自然风险。改革开放以来,我国水产养殖业在迅速发展,与此同时,由于全球环境变化、国内水域环境恶化及生态破坏的加剧,冰雪、台风、洪水、干旱等自然灾害发生频率增加,水域环境污染加剧,由此导致风险本就高的水产养殖业所面临的风险仍在增加。在其它条件不变的情况下,风险增加必然也会导致养殖生产者对保险需求的增加。

## 2.4 水产养殖者的风险意识等因素对保险需求的影响

随着近年来台风、冰冻、洪涝、干旱等极端天气灾害的频繁发生,工厂化养殖等资本密集型养殖模式的发展,以及养殖渔民收入水平的提高,养殖者风险意识也在提高,一定程度上推动了保险需求的增加。

## 3 我国水产养殖保险存在的问题及对策

随着水产养殖业的迅猛发展,我国水产养殖者对保险的需求也越来越迫切。与这种迫切的需求相比,我国水产养殖保险目前仍然存在不足。

### 3.1 我国水产养殖保险存在的问题

3.1.1 承保面积小 对于我国绝大多数水产养殖者来说,保险似乎仍然不可企及。即便在自 20 世纪 80 年代以来水产养殖保险基本没有间断过的上海,2011 年时淡水养殖承保面积也仅占到此类养殖总面积的 59.7%。

3.1.2 我国水产养殖保险业发展缓慢 我国水产养殖保险的发展不仅与养殖业界对保险的需求存在差距,而且与水产养殖发达国家也存在差距。以挪威为例,自 20 世纪 70 年代开始,就已经有专门从事针对其主要养殖品种三文鱼的保险,挪威的保险公司拥有熟知相关知识、具有承保经验的水产养殖保险专家。养殖者不仅可以获得本国保险人的承保,而且可以获得国外的相关保险。

### 3.2 我国水产养殖保险发展滞后的原因及措施

我国水产养殖保险发展的滞后有诸多原因。然而,相关的调查和研究不足是其中一个重要方面。

从我国水产养殖保险的研究来看,早在 20 世纪 90 年代中后期葛光华等人就开始对渔业保险问题开展研究<sup>[9]</sup>,金麟根等<sup>[10]</sup>、王海华等<sup>[11]</sup>、关锐捷等<sup>[12]</sup>、杨鹤松<sup>[13]</sup>、王莉等<sup>[14]</sup>、陈自强<sup>[15]</sup>、孙颖士等<sup>[16]</sup>、龙江等<sup>[17]</sup>、乔翔<sup>[18]</sup>、耿希军等<sup>[19]</sup>、于千钧<sup>[20]</sup>、黄延信等<sup>[21]</sup>、杨斌等<sup>[22]</sup>、王方方等<sup>[4]</sup>等人也从不同的角度对水产养殖保险的相关问题进行了探讨。分析前人对我国水产养殖保险发展缓慢的原因可概括为:一是由于水产养殖保险标的和养殖模式具有多样性,致使此类保险专业性比较强;二是水产养殖业本身风险高、损失大,赔付率居高;三是由于水产养殖保险标的生活在水中,看不见、摸不着,发生风险事故时定损和理赔比较困难;四是其道德风险高,且难以解决逆向选择问题;五是作为保险产品需求者的养殖者投保意识弱,保费支付能力小;六是由于我国有关保险立法落后,政策支持制度不完善。

面对水产养殖业保险发展滞后的现状,探讨促进水产养殖保险发展的对策措施。首先,发展水产养殖保险必须得到政府的支持并且尽快完善

相关法律法规;其次,发展水产养殖保险应当由易到难、在试点的基础上逐步推广;再次,应当鼓励和支持互助型水产养殖保险;最后,发展水产养殖保险必须理顺管理的体制机制,防止管理缺位、越位及低效,统筹兼顾,加强顶层设计。

## 4 我国水产养殖保险的发展方向

### 4.1 加强基于需求视角的水产养殖业保险发展研究

目前绝大多数研究都是从保险供给者视角展开,揭示为何我国水产养殖保险缺乏供给,很少从养殖需求者视角展开研究,尤其缺乏对水产养殖生产者保险需求行为的实证研究。需要揭示和回答如下问题:养殖生产者是否需要保险,若不需要,原因是什么,若需要,需要何种保险,影响水产养殖保险生产者保险需求的因素主要是什么,并研究探讨如何推进水产养殖保险业的发展。

### 4.2 加强基于供给视角的水产养殖保险的实证研究

从供给角度的水产养殖保险研究已经开始并已经取得了一定的进展和共识,然而大多数的研究仍然处于定性研究阶段,运用的方法主要是定性研究方法和统计性描述方法,总体看尚缺乏基于经济学、统计学、计量经济学等科学方法的实证研究。从定性研究到定量研究的转化不仅需要研究者具备相关的理论和方法素养,而且更需要脚踏实地、求真务实的科学研究精神。

### 4.3 加强发展我国水产养殖保险的路径研究

现有研究已经提出了应当加大政府的扶持力度,无论从经济学原理、现实状况、产业和国家发展目标来看这种观点是正确的,而且也得到了来自发达国家乃至一些发展中国家的经验支持。然而,在政府支持下如何来推进我国水产养殖保险的发展,尚有诸多问题需要研究。首先,对于发展水产养殖保险是否一定要走互助保险之路这一点似乎还需要进一步商榷。互助保险固然是水产养殖保险的重要形式,但中国水产养殖业的养殖模式多样性很强,有的养殖模式似乎通过商业保险模式也可以得到解决;其次,政府应当如何补贴、如何支持水产养殖保险;政府、保险人、作为投保者的水产养殖生产者各自应当如何承担各自的责任和义务,我国水产养殖品种繁杂、模式众多,应当按照由易到难的原则逐步推进,那么在哪些品种、哪些模式上先开展保险等都需要进一步研究。

### 4.4 加强水产养殖保险机制

目前为止对水产养殖再保险如何开展尚缺乏研究,水产养殖产业集群对水产养殖保险市场结构及其风险分散机制会不会产生影响等也需要探讨。

#### 4.5 加强水产养殖保险市场监管体制机制及水产养殖保险相关立法的研究

目前的研究已经明确地表明,体制机制不顺、政策支持不足是阻碍我国水产养殖保险发展的重要因素,因此需要改革体制机制,需要加强相关立法。然而如何改革,如何立法等都需要加强研究。

#### 5 结论

水产养殖保险的发展可以为水产养殖业的快速发展提供保障。上海淡水养殖保险顺利开展以及部分地区海水养殖保险试点工作的顺利进行,为水产养殖部门在全国展开水产养殖保险工作奠定了坚实的基础。水产养殖业对水产养殖保险的需求不断扩大,然而我国水产养殖保险的发展相对缓慢、供给严重不足,水产养殖保险的推进不仅与现实的需求存在差距,与水产养殖发达国家相比也有一定距离。研究者取得了水产养殖保险发展缓慢的原因及促进水产养殖保险发展的对策措施等方面的共识,基于此研究,加大基于需求视角的我国水产养殖业保险发展研究、基于供给视角的水产养殖保险实证研究、发展我国水产养殖保险的路径研究、水产养殖保险机制、水产养殖保险市场监管体制机制及水产养殖保险相关立法的研究五个方面的研究有助于推进我国水产养殖保险的发展。

#### 参考文献:

- [1] 黄延信,张成. 水产养殖业保险的调研与思考[J]. 中国水产,2010(12):5-7.
- [2] FAO. Review of the current state of world aquaculture insurance[R]. Itldly:Rome,2006:19.
- [3] 佚名. 积极扩大淡水养殖保险面积促进上海市水产养殖业稳定发展 [EB/OL]. 2006-05-25, <http://www.shac.gov.cn>.
- [4] 王方方,杨正勇. 我国水产养殖政策性保险探析[J]. 湖南农业科学,2011(5):122-125,126.
- [5] 农信. 中国水产养殖保险开启破冰之旅[J]. 渔业致富指南,2008(15):4-5.
- [6] 山东省启动水产养殖渔业政策性互助保险试点[EB/OL]. 2009-11-18, <http://www.21food.cn>.
- [7] 慈溪全面完成 2011 年度南美白对虾疫病农业政策性互助保险[EB/OL]. 2011-12-05, <http://www.shuichan.cc>.
- [8] 慈溪市海洋与渔业局. 浙江慈溪渔业政策性互助保险助渔民增收[EB/OL]. 2011-11-29, [http://www.shuichan.cc/news\\_view.asp?id=67672](http://www.shuichan.cc/news_view.asp?id=67672).
- [9] 葛光华,楼永. 中国渔业保险的现状与发展前景[J]. 中国渔业经济研究,1997(6):22-24.
- [10] 金麟根,李娟. 关于建立国家支持型渔业保险体制的构想[J]. 中国渔业经济,2003(6):35-37.
- [11] 王海华,陈厚民. 我国渔业保险发展现状、存在问题及立法建议[J]. 农业经济,2003(2):36-37.
- [12] 关锐捷,龙文军. 加快建立中国政策性渔业保险制度[J]. 中国水产,2004(5):13-16.
- [13] 杨鹤松. 浅谈政策性渔业保险[J]. 中国渔业经济,2005(2):40,46.
- [14] 王莉,骆乐. 我国水产养殖保险初探[J]. 渔业现代化,2006(1):3-6.
- [15] 陈自强. 构建我国政策性渔业保险制度的理论探讨和公共政策分析[J]. 北京水产,2008(1):1-5.
- [16] 孙颖士,李冬霄. 关于推进建立政策性渔业保险制度的政策建议[J]. 中国渔业经济,2009(1):60-65.
- [17] 龙江,杨玉良. 我国水产养殖政策性保险存在的问题及模式探讨[J]. 畜牧与饲料科学,2009,30(10):107-108.
- [18] 乔翔. 论我国现代渔业金融支持政策的总体趋向[J]. 中国渔业经济,2009,27(1):55-59.
- [19] 耿希军,郭庆祝. 加快推进水产养殖保险的几点思考[J]. 中国水产,2010(1):32-33.
- [20] 于千钧. 水产养殖保险市场的中外比较研究[D]. 山东:中国海洋大学,2010:11-36.
- [21] 黄延信,张成. 水产养殖业保险的调研与思考[J]. 中国水产,2010(12):5-7.
- [22] 杨斌,司军华. 日本、韩国渔业保险制度及启示[J]. 中国保险,2011(2):62-64.

## Current Situation and Advance Suggestions of Aquaculture Insurance in China

PAN Hong-ying

(Shanghai Ocean University, Shanghai 201306)

**Abstract:** In order to promote the development of aquaculture insurance, the problems existing in the development, reasons and countermeasures were concluded from the perspective of fresh water as well as the seawater aquaculture, research directions of the development for aquaculture insurance were put forward from five aspects, including empirical of aquaculture insurance, development path, mechanism of market supervision system and relevant legislation, so as to provide theoretical basis to promote the development of aquaculture insurance.

**Key words:** aquaculture insurance; current situation; slow development; promote