

贵阳市新旧城区居住小区公共交往空间调查研究

刘应珍¹, 张志军²

(1. 贵州工业职业技术学院, 贵州 贵阳 550001; 2. 贵州省血液中心, 贵州 贵阳 550001)

摘要:为探讨居住小区规划设计中公共交往空间建设的重要性和必要性,对贵阳市金阳新区和老城贵阳市区几个典型的居住小区公共交往空间进行了调查。结果表明:新旧城区居住小区内公共空间的占有面积、人均比例、舒适度及使用人群等都存在很大差距。但就新建小区而言,也存在公共空间形式单一、分布不均、利用不均等问题,有的甚至被设计成为一种景观而不能使用,该文对其提出了科学合理地布局公共休闲场所、增强公共空间功能的匹配性、改建或扩建公共空间、发挥公共空间作用等建议。

关键词:新旧城区;居住小区;公共交往空间

中图分类号:TU984

文献标识码:A

文章编号:1002-2767(2013)09-0073-03

公共空间是指供城市居民日常生活和社会生活公共使用的室外空间^[1],它包括街道、广场、居住区户外场地、公园和体育场等。根据居民的生活需求,在城市公共空间可以进行交通、商业交易、表演、展览、体育竞赛、运动健身、消闲、观光游览、节日集会及人际交往等各类活动。

随着现代城镇化进程的加剧,城市人口不断增加,导致了一系列的社会问题,如偷窃、诈骗等犯罪行为,人们彼此间多了一道心理防线,邻里关系变得越来越淡漠,居民感到孤独、没有安全感,社区缺少活力与生机。

居住小区的室外空间作为联系居民之间关系的一个纽带,是居民出入小区、进行各种活动和享用公共设备设施的户外空间。人们的参与行为不仅可以赋予小区公共空间活力和魅力^[2],也可通过小区居民频繁的交往活动,使居住者获得信任感、安全感和领域感。随着人们对居住环境质量的要求不断提高,也要求居住社区所发挥的功能更加完善。为改善邻里关系,促进和谐小区的文化氛围,公共交往空间的设计显得尤为重要。

近几年来各大城市都在不断扩大城市居住区建设,贵阳市根据本市现状,在原来不容易改变的老城区基础上,新建了几个新城区。该研究以贵阳市新老城区几个典型的居住小区作为调查对象进行对比,分析其公共交往空间的差异及其存在的问题,进一步探讨了在小区规划设计中公共交

往空间建设的重要性和必要性。

1 贵阳市区和金阳新区概况

贵阳市位于中国西南云贵高原东部,全市总面积 8 034 km²,平均海拔为 1 000 m,总地势西南高、东西低,丘陵与盆地、谷地、洼地相间。贵阳市包括一市、六区、三县和一个新城区。全市总人口 397 万人,老城区以贵阳市区为主,该区人口 254 万人,占 64%。老城区人口密度大,建筑大都是 20 世纪修建,较为破旧,社区公共设备设施缺乏,建筑间距比较小,日照、采光、通风都比较差。另外,社区通行条件较差,局部环境污染严重,消防设施老旧,能供给人们交往的公共空间严重不足,这些是旧城居住社区存在的一系列问题。

金阳新区位于贵阳市西北面,以丘陵地形为主,是贵阳市重点建设区。全区总面积 307 km²,总人口 20 余万人,该区人口密度相对较小。本着生态型、园林式、数字化的新城区建设目标,金阳新区的居住区以小区或者组团形式出现。新区内小区环境较好,建筑以高层为主,配有相对完善的服务设施和绿化,小区空间采用一定的规划模式,公共交往空间作为一个重要设计指标,以不同形式出现在小区环境中。

2 研究方法

研究调查选择了贵阳市设计较早的老式小区:宅吉小区、栖霞小区、万江小区和金阳新区的 3 个具有代表性的居住小区世纪城、帝景传说、新世界。新旧居住区和小区共 6 组,采用走访和问卷调查方式,分别调查了各区修建年代、人口数量、小区面积、公共空间面积、人均空间比例、公共空间频度及舒适度等指标。

收稿日期:2013-03-22

第一作者简介:刘应珍(1982-),女,贵州省江口市人,硕士,讲师,从事景观艺术设计研究。E-mail: 327071289@qq.com。

每个小区发放问卷 100 份,收回 98 份,有效率 98%。

3 调查结果

通过对老城区和新城区 6 个典型居住小区的实地调查,对所得数据进行处理,根据处理结果(见表 1)可以得知,新旧城区居住小区内公共空间的占有面积、人均比例、舒适度及使用人群等都存在很大差距。

3.1 新旧城居住小区公共空间的分布状况

3.1.1 旧城居住区公共空间的分布状况 通过对老城区的 3 个代表性小区进行踏查,发现老城区的居住小区大都是在 20 世纪 90 年代以前修建,当时作为小城市的贵阳,城市规划理念落后,城市发展进度缓慢,建筑是设计的主要内容,居住就成为了小区设计的主要目的,忽视了小区内部空间布局的合理性和人们使用的功能性。小区建筑以小高层为主,纵横修建,占地面积较大,小区道路狭窄,公共活动场所缺乏,如宅吉小区很难找到一个像样的室外公共活动空间。在这种老式小区里人们每天在匆匆行进中偶尔进行交流,大部

分老人和孩子都是在自家宅旁小块空地上活动,能提供给人们锻炼的场所甚少,以至于小区仅有的公共空间被从事健身、交往等需求的居民反复使用,破败不堪。从表 1 中人均公共空间占有率和使用频率可以看出,较多的居住人口、较小的小区面积和较高的空间使用频度,使得小区居住舒适度下降,甚至呈拥挤状态。

3.1.2 新城居住区空间分布状况 从表 1 中可以看出,对于新城区金阳新区,大部分居住小区都是 2000 年后修建,随着城市化进程的加剧、城市人口的增加和人们生活水平的日益提高,对所住小区的质量要求也越来越高。完善的服务设备、发达的交通系统、较高的公共交往空间面积和绿化面积等指标也成为人们购房的重要选择指标。新城小区规模相对较大,人口数量较多,建筑多数都是高层,公共空间面积在总面积中占有较大比例,供人们利用的空间较大,使人们感觉较为舒适。但是就新建小区而言,也存在公共空间形式单一、分布不均、利用不均等问题,有的甚至被设计成为一种景观而不能使用。

表 1 新旧城居住小区公共交往空间指标

Table 1 The index of residential space for public communication in new and old district

城区类型 Types	名称 Name	修建年代 Building age	人口数量/ 万人 Population	面积/万 m ² Area	公共空间 面积/万 m ² Public space area	人均空间 比例/m ² ·人 ⁻¹ Per capita space proportion	公共空间 使用频度 Frequency of use	舒适度评价 Comfort evaluation
老城小区 Old district	宅吉小区	20 世纪 80 年代	2.430	32.60	6.50	2.67	很高	拥挤
	栖霞小区	20 世纪 90 年代	1.178	24.00	4.80	4.00	很高	一般
	万江小区	20 世纪 90 年代	1.276	29.50	6.35	4.90	高	一般
新城小区 New district	世纪城	2000 年后	12.000	333.00	99.90	8.32	高	较好
	帝景传说	2000 年后	1.600	38.60	12.86	8.03	较高	较好
	新世界	2000 年后	7.000	220.00	67.44	9.77	较高	较好

3.2 居住小区设计中公共空间布局优化的建议

居住公共空间营造的过程,从某种意义上讲就是在人与人交往过程中进行人与自然空间环境关系界定并发展的过程^[3]。公共空间的营造不仅是满足居民精神文化的需求,也是居民之间建立友情、维系亲情的通道,它以自身的魅力将小区居住者紧密地凝聚起来。因此,在居住小区内,公共空间发挥着重要的作用。

通过数据分析可知,小区公共空间面积的大小,使用频率的高低,直接关系到小区居民的幸福指数。从实例出发,对比了贵阳市新旧城居住小

区公共空间布局现状,可以通过 4 个方面来优化小区公共交往空间布局。

3.2.1 科学合理布局公共休闲场所 在前期规划上,根据居民的数量为环境设计营造相应规模的交往空间,尽量使建筑密度与公共空间的比例相符合,更好地满足广大市民的休闲需求。交往空间狭小会限制人们的交往活动,空间过大不能充分利用而造成浪费。

3.2.2 改建或扩建老式小区公共空间 老式居住区设计之初缺少系统的景观设计和绿化组织,导致园区整体环境凌乱,交往空间匮乏。综合考

考虑环境效应和经济效应,遵循“因地制宜、就地取材、因材设计、就料施工”的原则,以降低造价、节约投资,对旧居住区进行改造,力争使历史风貌区中旧住宅的外观形象与周边环境相协调^[4]。

3.2.3 发挥新建小区公共空间的作用 居住区的中心绿地是小区居民的“公共客厅”,为大家所享用,空间设计应开敞、无边界,从居住组团到中心绿地的道路要便捷通达,具有较强的引导性。充分利用景观小品的功能,吸引人流,参与交流,聚集人气。因此,应发挥新建小区公共空间的作用,使小区空间得到充分利用。

3.2.4 增强公共空间功能的匹配性 小区公共交往空间规划设计应根据中老年人、青少年和儿童3种不同人群的需求进行配置^[5]。例如,老年人喜欢晨练、下棋、打牌等,在设计中宜分为动态活动区和静态活动区;青少年喜欢运动,可利用有效空间设置运动场所;儿童天性好动、好奇心强,可设置攀爬、跳跃、嬉水、戏耍等活动的场地,且要求活动范围在成年人视野中。科学合理的设计使小区公共空间更充分地利用。

综上所述,城市的发展经历了从简单到复杂,从低级到高级的过程,居住小区环境也随之从散乱无序变得科学合理。在居住区的规划建设中,要以人为本,从小区各个年龄层居住人群的心理和生理需求出发,营造居住区各级公共交往空间^[6],使空间为人所用,提供安定、良好、和谐生活的小区环境,使小区发挥除居住之外的社会作用,从而实现小区和居住人群的和谐共处。

参考文献:

- [1] 龙建华. 浅析居住区交往空间的营造[J]. 怀化学院学报, 2008, 11(27): 155-156.
- [2] 刘丹, 贺金红. 社区公共空间归属感的营造[J]. 建筑与环境, 2007(5): 53-54.
- [3] 夏良东. 居住区交往空间规划与设计[J]. 住宅科技, 2007(8): 40-42.
- [4] 龙灏, 胡佳. 城市旧住宅区改造方法初探[J]. 城市建筑, 2007(1): 21-23.
- [5] 吴倩, 姚琼琼, 秦璐, 等. 衡阳城市公共休闲空间布局优化研究[EB/OL]. [2012-03-22]. <http://wenku.baidu.com/view/6cba01a6b0717fd5360cdc4e.html>.
- [6] 孔磊. 居住区交往空间探讨[J]. 山西建筑, 2007, 23(29): 29-30.

Study on Public Communication Space of Residential District in New and Old District of Guiyang

LIU Ying-zhen¹, ZHANG Zhi-jun²

(1. Guizhou Industry Polytechnic College, Guizhou, Guiyang 550001; 2. Guizhou Blood Center, Guizhou, Guiyang 550001)

Abstract: To explore the importance and necessity of construction of public communication space in residential area, several typical public communication spaces of new and old district in Guiyang were investigated. The results showed that there were large differences between new and old district on occupied area of public space, proportion per capita, comfort and crowd who used. But in terms of new residential area, there were also some problems such as singleness, unequal distribution and utilization, some were even designed to a landscape and could not be used, suggestions had been proposed: design public leisure places scientifically and reasonably, strengthen the matching of functions, rebuild or expand public space, give the role of the public space and so on.

Key words: new and old district; residential area; public intercourse space