

我国玉米品种权保护现状及建设

刘海燕

(黑龙江省农业科学院 齐齐哈尔分院,黑龙江 齐齐哈尔 161006)

摘要: 为了加强玉米新品种权的保护,规范种子市场,确保粮食安全,阐述了我国玉米品种权保护的现状,分析了玉米品种权存在审查周期过长、授权品种经济转化滞后、侵权严重和维权艰难等问题,提出了应建立品种审定和保护相结合的体制、规范的品种权交易平台、加大对侵权的惩处力度、鼓励企业作加速成果转化步伐等品种权保护策略。

关键词: 玉米;品种权;现状;建议

中图分类号: S513

文献标识码: A

文章编号: 1002-2767(2013)07-0141-03

近些年来,随着我国畜牧业和玉米加工业的迅速发展,玉米的需求量迅速增加。目前玉米已成为中国第一大粮食作物,种植面积和总产量仅次于美国。统计局消息,2012年全国玉米播种面积达3 494.9万 hm^2 ,比2011年增加140.7万 hm^2 ,增幅4.2%;玉米总产达20 812万t,比2011年增产1 534万t,增长幅度达8.0%。由此可见,玉米在我国粮食安全战略中,重要地位不断凸显。随着农业科学技术的发展,玉米优良品种对促进玉米生产的发展发挥着越来越重要的作用。玉米种子作为重要的农业生产资料,处于粮食生产链的上游,是粮食生产的基础,因此,加强玉米新品种权的保护,对规范种子市场,提高玉米产量,确保粮食安全具有十分重要的意义。

1 我国玉米新品种权保护的现状

1.1 申请及授权数量较多

1999年4月23日,我国颁布实施了《中华人民共和国植物新品种保护条例》,并加入了《国际植物新品种保护公约》。近些年来,随着我国种业市场化进程的推进,新品种权的保护意识的提高,新品种保护工作取得了长足的发展^[1],截至2012年底,我国的植物新品种权保护申请已达万件,其中玉米品种权的申请量排在首位(见图1)。据植物新品种保护办公室统计,1999~2012年玉米品种权申请量为3 032件,占大田作物申请量的39.0%;授权1 434件,占大田品种权授权量的41.6%。从申请数量和授权数量来看(见图2),

1999~2004年申请数量逐年增加,2005年后出现下降趋势,2009年开始回升,目前数量稳定在每年300件左右。1999~2005年授权数量逐年增

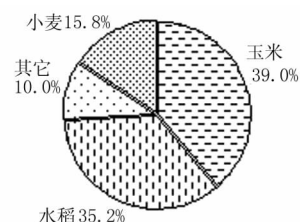


图1 大田作物申请品种构成

Fig. 1 Composition of varieties requested in field crop

数据来源为农业部植物新品种保护办公室,下同

The data from the Office of New Plant Varieties Protection of the Ministry of Agriculture. The same below.

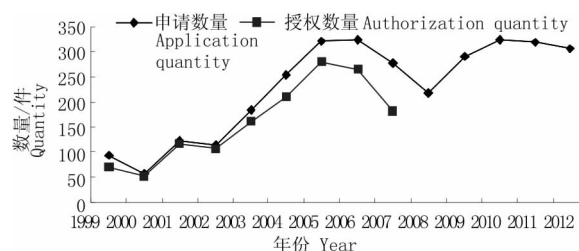


图2 历年玉米品种权申请和授权情况

Fig. 2 Situation of application and authorization of maize variety rights during the past years

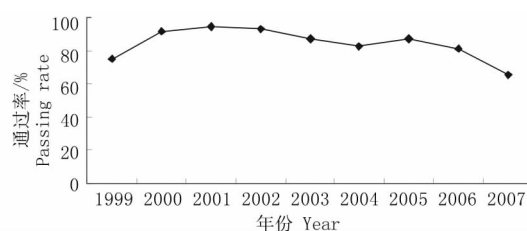


图3 历年玉米品种权通过率

Fig. 3 Passing rate of maize variety rights during the past years

收稿日期:2013-04-17

作者简介:刘海燕(1972-),女,黑龙江省克山县人,硕士,副研究员,从事玉米育种研究。E-mail: lhy8098@163.com。

加,2005 年达到最多,达 279 件,2006~2008 年授权数量逐年减少,2008 年授权数量最少,仅有 18 件。从申请通过率看(见图 3),申请通过率逐年下降,最高通过率出现在 2001 年,通过率为 95.08%,最低通过率出现在 2007 年,通过率仅为 65.47%。

1.2 品种权人相对集中

我国玉米品种权主体有科研院所、种业公司、农业院校、个人以及国外企业等。由于受计划经济体制的影响,我国的玉米育种工作主要集中在科研院所。随着我国种业体制改革的进一步深入,商业化育种如雨后春笋般繁荣起来,玉米育种研究不仅局限于科研院所和农业院校,国内外不同类型的单位均有品种权申请,但是申请数量差距极大,大多仍集中在科研院所^[2]。截至 2012 年末科研院所申请量占玉米品种权申请量的 50%

以上,种业公司申请量不足总量的 1/3,农业院校仅为 5%左右。

1.3 区域分布不同

我国共有 27 个省、市、自治区申请了玉米品种权,但各省市、地间品种权的申请量差异较大,1999~2012 年申请量排在前十位的地区皆达到或超过 100 件(见表 1)。其中,申请量超过 300 件的有 4 个省区,分别为山东省、吉林省、北京、辽宁省,共申请品种权 1 491 件,占总申请量的 45.5%;申请量超过 200 件的地区有河南、河北和黑龙江,共申请品种权 779 件,占总申请量的 23.8%。此外,近年来随着国外种业公司进驻我国种业市场的数量不断增多,国外玉米品种权申请数量不断增加,截至 2012 年末,国外申请品种权 149 件,申请的国家有美国、韩国、德国,其中美国申请数量最大,达到 132 件,占国外申请量的 88.6%。

表 1 1999~2012 年不同地区玉米品种权申请数量

Table 1 Number of maize variety rights requested in different areas

省(市) Province (City)	申请量/件 Number of variety rights requested	省(市) Province (City)	申请量/件 Number of variety rights requested	省(市) Province (City)	申请量/件 Number of variety rights requested	省(市) Province (City)	申请量/件 Number of variety rights requested
山东 Shandong	410	四川 Sichuan	150	浙江 Zhejiang	3	山西 Shanxi	79
吉林 Jilin	393	内蒙古 Inner Mongolia	131	广东 Guangdong	11	新疆 Xinjiang	16
北京 Beijing	347	江苏 Jiangsu	100	福建 Fujian	7	重庆 Chongqing	43
辽宁 Liaoning	341	安徽 Anhui	32	广西 Guangxi	22	天津 Tianjin	16
河南 Henan	286	云南 Yunnan	43	上海 Shanghai	21	甘肃 Gansu	38
河北 Hebei	253	湖南 Hunan	9	贵州 Guizhou	46	宁夏 Ningxia	3
黑龙江 Heilongjiang	240	湖北 Hubei	26	陕西 Shaanxi	64	外国 Foreign country	149

2 我国玉米品种权保护存在的问题

2.1 审查周期过长

目前,我国植物新品种权的审查需经过初审、实审、复审和无效等程序,审查大约需要 3 a 时间。加之,我国的 DUS 测试与品种审定试验相互独立,难以把握审定和品种权申请时机,所以加上审定时间,测试周期会更长,而玉米新品种一般应用周期大约在 3~5 a,这样就会导致一些品种授权后即失去商业价值。对于一些市场价值比较高的品种而言,延迟商业化的损失会更大。另外,玉米品种鉴定的指纹方法虽已制定国家标准,但目前国际上还没有采用分子标记的植物新品种

DUS 测试方案。SSR 技术是目前首选的分子标记技术,受分子标记类型与检测条件所限,目前只是用作新品种保护的样本识别手段。运用常规的手段进行 DUS 测试占用时间过长。

2.2 授权品种经济转化滞后

由于受计划经济体制的影响,长期以来,我国玉米新品种选育的研究、生产和推广是相互分离的,育种的中坚力量多集中在科研院所,因此,科研院所持有品种权最多。对于科研院所而言,工作重点在科学研究,成果转化并非长项,这致使授权品种很难及时用于生产实践,影响了一些优良玉米品种的经济价值和社会价值的充分发挥。种

业公司作为连接玉米新品种推广与玉米种植的纽带,具有较丰富的推广经验和灵活的推广方法,但是由于国内的种业公司是在市场经济下逐步成长起来的,企业规模较小、资金实力偏弱、自主研发能力不足,拥有自主品种数量较少,所以我国每年有大量的授权品种不能用于生产实践。

2.3 侵权严重

我国种子企业经营门槛过低,经营不规范导致侵权现象层出不穷。目前我国种子企业约 7 000 家,注册资本 1 亿元以上的企业仅有 59 家,3 000 万元以上的企业仅 445 家。多数种子企业因为资金不足买不起优良品种,更谈不上自育品种。而玉米种子丰厚的利润率,诱使一些企业进行不法经营,如假冒授权品种、套牌、超范围经营等。据不完全统计每年玉米品种权侵权案件超过 1 000 件,相当于 2/3 的授权品种被侵权。大量侵权案件的发生严重制约我国种业的健康发展,影响优良玉米品种的推广,扰乱种子市场秩序,甚至给粮食生产带来不可估量的损失。

2.4 维权艰难

与高发的侵权相比,玉米品种权人维权更为艰难。首先,玉米品种作为一种特殊商品,一旦被非法生产,必须通过市场进行销售,以获取高额非法利润,这样无形中衍生出众多违法经营者,维权和打击需要投入大量的人力和物力,育种者尤其科研院所的科研人员很难抽出大量的精力和财力来维权。其次,地方保护主义严重,一些地方政府为保护本地利益,直接或间接插手种子行业,排斥外来企业或优良品种,甚至袒护本地违规侵权单位。通过法院起诉,由于粮食作物生产经营季节性强,调查取证困难,判决时间长,不能及时制止侵权行为。种业的分割式的管理体制导致地方保护主义,影响了行政执法的效力。第三,惩处力度不够。目前植物新品种侵权赔偿数额上限为 50 万元人民币,同玉米种子高额的利润相比,赔偿数额缺乏震慑力,侵权案件不断攀升。

3 发展建议

3.1 建立品种审定和保护相结合的体制

加强品种审定与植物新品种保护工作的有机结合,对玉米新品种进行兼具品种审定与植物新品种保护功能的统一测试,减少人力、财力及其它社会资源的不必要的浪费,有效缩短品种审定与

植物新品种保护的审批时间,提高审批效率^[3]。同时,玉米新品种进入市场时,不仅具有丰产性、适应性、抗逆性,还具有创新性。

3.2 建立规范的品种权交易平台

加强科研院所立项过程中知识产权状况的分析和评估,建立规范的品种权评估机构,对玉米新品种权的市场价值进行科学的评估,为玉米品种权交易提供参考依据。加强品种权代理人及代理机构的管理和培训,实施品种权代理机构认证制度。制定品种权交易法规,加强品种权交易合同管理,推行品种权交易的规范合同文本,健全交易规则等,保护交易双方的合法权益。

3.3 加大对侵权的惩处力度

玉米品种权作为一种财产权,解决其侵害方法适用于财产权解决方法,对侵权行为要有赔偿、制裁和警戒方面的作用,因此要适当提高赔偿数额,建议按所获利润的 3~5 倍进行赔偿,这样既能加大对侵权者处罚力度,又能激励被侵权者维权动力。另一方面,种植户作为受害者,在不知情的情况下,种植侵权玉米品种,甚至假冒品种,对生产造成损失的,应该获得合理的赔偿,以此来降低或避免由于侵权造成的社会危害。

3.4 鼓励院企合作,加速成果转化步伐

出台优惠政策,建立合理机制,鼓励企业与科研院所合作,充分发挥科研院所的研发优势和企业资金、管理运作模式的优势^[4-5]。一方面减轻国家财政投入,改善科研条件,提高研究人员福利待遇,避免科研院所分散精力用于品种保护与推广,另一方面增强种子企业的研发实力,加快玉米新品种的推广和成果转化速度,提高我国种子企业的国际竞争力。

参考文献:

- [1] 白树明,李学荣,马成旭,等. 农业植物新品种保护现状与建议[J]. 农业科技与信息, 2011(2): 3-6.
- [2] 何洪洲,郭珩. 论中国农业植物新品种保护制度的几点建议[J]. 现代农业科学, 2009(6): 240-241.
- [3] 王敏,杨今胜,韩新生,等. 我国植物品种权保护现状、存在问题及对策分析. 山东农业大学学报, 2009(4): 86-89.
- [4] 曹凯歌,王德斌,周红军,等. 农业植物新品种保护实施进展[J]. 中国种业, 2009(3): 22-23.
- [5] 陈会英,周衍平,刑岩. 植物品种权保护与运用策略研究[J]. 种子世界, 2008(8): 13-16.