

# 生态旅游区可持续发展及其评价中存在的问题分析

刘海军<sup>1</sup>, 杨 威<sup>2</sup>

(1. 河北省木兰林管局 孟滦林场, 河北 承德 068450; 2. 赤峰市林权管理服务中心, 内蒙古 赤峰 024000)

**摘要:**为了使生态旅游区能可持续和健康地发展, 探究了我国生态旅游区在可持续发展评价过程中存在的问题, 主要从评价指标体系以及外业调查方面进行了总结与分析, 并针对这些问题提出相关建议。

**关键词:**生态旅游区; 可持续发展; 评价; 问题; 分析

**中图分类号:** F590.7      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1002-2767(2013)04-0130-02

生态旅游区的可持续发展是生态建设的重要体现, 而可持续发展评价是生态旅游区现状的反映, 是其发展和规划的指导。但在生态旅游区的可持续发展评价中仍存在问题需面对和解决, 该文即在查阅文献的基础上, 结合自身研究与实地调查, 分别从内业研究与外业调查等方面对评价过程中所遇到的问题进行总结与分析, 希望为以后的研究提供一些参考。

## 1 评价指标体系未成系统

### 1.1 指标体系的构建

目前常见的主要有两种方法, 一种是以目标与系统相结合的方法构建包含目标层、准则层与指标层的指标体系<sup>[1-2]</sup>; 另一种是包含压力-状态-响应 3 个维度的指标体系, 这两种方法尚无研究显示哪种方法更具说服力和准确性, 因此在评价时选取何种方式构建指标体系是生态旅游区可持续发展评价所遇到的第一道障碍。由于指标体系既是外业调查的依据, 也是评价测算的依据, 贯穿于整个评价工作的始末, 因此探索具有普遍适用性的评价指标体系, 对于评价生态旅游区可持续发展现状及指导其合理开发、规划以及管理具有十分重要的作用。

### 1.2 指标因子的选取

生态旅游区是一个综合的系统, 既包含生态、经济与社会, 又涉及设施建设与管理、教育等方面<sup>[3]</sup>, 故造成指标因子的选取复杂而繁重。而目前有的评价者依靠专家主观经验选择指标<sup>[4]</sup>, 虽不失权威性却具有较强的主观性; 后有学者开始采用频度统计方法、理论分析法和专家咨询法, 经

过三轮筛选获取了指标因子<sup>[5]</sup>, 显然后者相较于前者进行了主、客观的综合考量, 更具说服力。鉴于评价所涉及的指标因子众多, 因此在选取指标因子的时候就应既满足全面性、典型性的要求, 也应具有代表性与可操作性的特点, 从而为评价做好铺垫和准备工作。

### 1.3 指标因子的量化

指标的量化包括指标的无量纲化及指标权重的确定, 是整个评价的核心与关键。

指标的无量纲化是对调查的基础数据进行处理。其方法有归一化法、极差法<sup>[6]</sup>、增长率法、环比法<sup>[7]</sup>和目标值指数法, 但是单一方法在一定程度上存在着主观性强或者可操作性差的弊端, 因此选取适合的量化方法对提高评价结果的精准度有着很大的帮助。

另外指标权重的确定作为指标量化的一个重要方面, 直接影响着综合评价结果的分析。目前应用最多的方法有层次分析法、专家直接估算法(又称德尔菲法)等主观法, 以及熵值法<sup>[8]</sup>、灰色关联度法和变差系数法<sup>[9]</sup>等客观法, 在前人的实践中发现层次分析法是最常用的方法, 但这种方法在构造矩阵时存在较强的主观性, 使得人为因素在确定指标因子的重要性时占了相当大的比例。鉴于这些问题, 应着力寻求主观确定、客观修正的方法确定指标权重, 从而提高测算的精准度。

### 1.4 评价方法的选用

定性为主导的评分法较常用<sup>[10]</sup>, 这种方法简单且操作性强, 但评价结果较宏观、对于评价对象的等级评定较模糊。而定量的评价方法多采用加法合成法<sup>[11]</sup>和乘法合成法两种模型, 一般当各类指标间联系较强时, 常用乘法合成法; 反之用加法合成法, 而此过程需对各指标因子进行关联分析, 这无疑是评价测算过程中的又一道障碍。总的来看, 定量的评价方式越来越符合生态旅游区可持

收稿日期: 2013-01-11

第一作者简介: 刘海军(1965-), 男, 河北省承德市人, 助理工程师, 从事林业生态工程研究。E-mail: yangweipengyou@126.com。

续发展建设的需要,因此加强对评价方法的考究也是增强评价准确度的必然要求。

## 2 调查存在局限性

### 2.1 问卷调查真实性问题

在调查时,一些指标因子如满意度、美誉度以及重访率等数据的调查需用问卷调查的方法,为了节省人力物力,网上调查问卷<sup>[12]</sup>的应用越来越普遍,但其中就存在调查问卷的填报信息真实与否的问题,这就给综合评价带来了一定的偏差。因此在调查的过程中应加大实地问卷调查的比例,细化调查问卷内容,避免因调查的基础数据不准确而影响综合评价。

### 2.2 问询调查方法比重大

鉴于调查目标体系的复杂性,许多基础数据无法通过现地调查获取,只能通过问询旅游区管理机构或相关利益群体获得,而问询法获取的数据又无法通过现地调查进行核实,导致数据可靠性与真实性存在质疑的弊端,这个问题也将影响测算评价的结果。

### 2.3 环境监测力量与技术薄弱

我国环境监测本身就存在环境监测技术力量薄弱、队伍素质与繁重的任务不相适应的现象<sup>[13]</sup>。而环境监测在生态旅游区更加复杂,即需要进行旅游系统的生态环境监测和包括人类及自然的综合性监测<sup>[14]</sup>,故监测力量及技术等问题在此表现的更为突出;另外受经营性质等影响,生态旅游区的环境监测受到严重的制约,在监测技术人才、设备、方法、分析评价方面都存在着很大的局限性,无法对整个景区的环境质量及存在的隐患进行全面、综合的分析<sup>[15]</sup>,所以对于承担着生态环境维护和旅游休闲娱乐等功能的生态旅游区而言,加强环境监测体系的构建,提高环境监测技术引进是保证生态旅游区可持续发展的基础,是符合生态文明建设基本的要求。

## 3 结论

生态旅游区的可持续发展评价是其可持续建

设的基础,对其开发规划具有很强的指引性。通过对评价过程中存在问题的分析可以发现:无论从内业研究与外业调查方法的探索方面均有很大的提升空间,尤其需要加强环境监测力量和技术。故在实际应用中对于可持续发展评价的各个环节存在的问题应加以避免并在实践中不断改进,以进一步提高评价的准确性,确保生态旅游区沿着健康、可持续发展的道路发展下去。

### 参考文献:

- [1] 程道品,何平,张合平. 国家生态旅游示范区评价指标体系的构建[J]. 中南林业大学学报, 2004, 24(2): 28-32.
- [2] 谭益民,吴楚材,吴章文. 生态旅游区分类分级指标体系研究[J]. 中南林业科技大学学报, 2009, 29(5): 20-28.
- [3] 胡晓媛. 四川省生态旅游区评价指标体系及其评估模型构建[D]. 雅安:四川农业大学, 2011: 24-26.
- [4] 闫守刚. 生态旅游可持续发展评价指标体系及其评估模型研究——以天津蓟县为例[D]. 天津:天津师范大学, 2006: 25-31.
- [5] 于玲. 自然保护区生态旅游可持续性评价指标体系研究[D]. 北京:北京林业大学, 2006: 41-47.
- [6] 闫慧,张涛. 吉林省农安县生态示范区评价指标体系和可持续发展研究[J]. 吉林大学学报, 2006(S1): 95-99.
- [7] 赵敏华,李国平. 区域经济可持续发展评估方法的分析[J]. 求索, 2006(11): 5-7.
- [8] 郭见军,张凤芝,李晓红,等. 城市可持续发展综合评价的一种方法[J]. 数学的实践与认识, 2007, 37(4): 27-32.
- [9] 陈媛,王文圣,汪嘉杨,等. 基于集对分析的城市可持续发展评价[J]. 人民黄河, 2010, 32(1): 11-13.
- [10] 胡海明. 生态旅游可持续发展绩效评价——以南太白山生态旅游区为例[D]. 西安:长安大学, 2008: 35-39.
- [11] 荣蓉. 滨海生态旅游可持续发展评价指标体系研究[D]. 大连:大连理工大学, 2008: 32-33.
- [12] 贾贺男,马晓晶,秦安臣,等. 冀太行山区四个旅游地 2008 年经营效益分析[J]. 中国农学通报, 2010, 26(7): 360-363.
- [13] 赫崇义. 我国环境监测现状及发展趋势[J]. 商品与质量, 2012(S6): 194.
- [14] 梁继超,阳国亮,王力峰. 生态旅游区生态环境监测指标体系和监测方法[J]. 广西师范大学学报, 2008, 44(3): 57-60.
- [15] 刘兆征. 构建适合我国现阶段环境保护需求的环境监测体系[J]. 经济问题探索, 2009(10): 120-123.

## Sustainable Development of Eco-tourism Zone and Its Evaluation Analysis on the Existing Problems

LIU Hai-jun<sup>1</sup>, YANG Wei<sup>2</sup>

(1. Mengluan Forest Farm of Mulan Forest Management Bureau, Chengde, Hebei 068450;  
2. Forest Right Management Service Center, Chifeng, Inner Mongolia 024000)

**Abstract:** In order to make the eco-tourist area can develop sustainably and healthily, the problems existing in the evaluation sustainable development of the eco-tourism zone were analyzed from the index system and the survey outside. Meanwhile, some recommendations and countermeasures were provided.

**Key words:** eco-tourism zone; sustainable development; evaluation; problem; analysis