湖南大学校园文化景观符号的解读

李 鑫,沈守云,詹 文

(中南林业科技大学 风景园林学院,湖南 长沙 410004)

摘要:为更好地营造大学校园文化,基于符号学的理论基础,以湖南大学校园文化景观为研究对象,以校园整体空间格局、有代表性的建筑和景观节点为研究内容,通过文献调查和现场测绘的方法,对湖南大学优秀的校园文化景观进行分析,总结得出湖南大学校园文化景观在符号学上具有语构、语义和语用三个层面的表征现象

关键词:大学校园文化;文化景观;湖南大学;符号学;文化传承

中图分类号:TU986 文献标识码:A 文章编号:1002-2767(2013)03-0098-04

湖南大学坐落在湖南省长沙市湘江的岳麓区,西靠岳麓山,东临湘江之水,周围环绕着天马山和凤凰山,地理位置优越,自然景观和人文景观水乳交融。我国学者对湖南大学(简称湖大)校园的研究一直源源不断,例如以生态校园和人文主题为基础诠释湖大的"永续发展"[1],在旅游资源开发背景下研究湖大校园景观的开发和利用[2-3],以及探讨岳麓书院与湖大校园的建设联系等[4-5]。但现阶段这方面的成果多集中于对校园规划布局的分析,和建筑、景观元素的归纳与总结,缺乏对校园文化景观更深层面意义的挖掘。

我国在这个领域的研究正处于起步阶段,关于理论方面,有些学者系统地提出语构、语义、语用3个层面的景观符号创作原则及相应的设计方法^[6],也有些学者通过对景观感知的理解总结出景观符号学在"符号""句法"和"文本"三个方面的特性^[7];对于校园文化景观符号方面,有学者开始基于符号三分法对大学景观文化表达提出相应的途径和方法^[8],但总体来说研究相对较为缺乏。

以符号学为基础理论来对湖南大学校园文化景观进行分析和探讨可为校园文化建设提供新的思路。因此,怎样通过符号学的理论方法对湖大文化景观的构造组成、意义表达和组织互动进行系统而深入的研究是该文探讨的核心问题。

湖南大学校园文化景观从宏观与微观的角度可以分为整体和局部两个方面。整体上表现为校

园的空间;局部要素包括以岳麓书院为中心的书院园林、典型的功能性与纪念性建筑以及具有代表性的景观小品,并以自卑亭、大礼堂、二院、校门、谭千秋铜像为例。研究过程中,将从语构、语义和语用3个层面对校园整体的空间演变、文脉延续、场所精神和局部要素的构成、表征、互动感知等方面进行分析和探讨。

1 语构学层面

1.1 校园整体的空间演变

湖大发展的历史沿革自岳麓书院而起。作为 校园的前身,岳麓书院于北宋开宝九年建于岳麓 山抱黄洞下,历经宋、元、明、清等朝代,几度兴毁。 自书院到牌楼路口,再至湘江,是岳麓书院自建初 就已形成的空间轴线。1903年岳麓书院改名为 湖南高等学堂,但学堂仍以书院为校舍。至 1926 年,学堂更名为湖南大学。20世纪30年代,湖南 大学在岳麓书院的原址上进行了完善,建筑相互 连通,空间高度整合且流通性强,逐渐形成了较完 整的校园秩序。近代以来,湖大校园的建设在柳 士英、刘敦桢和蔡泽丰等先辈们的指导下进入了 一个新的时期。由于柳土英先生理念的影响,新 校园的构建在保留原有文脉基础上,对传统的东 西轴线进行弱化和消解,重新建立以体育、教学和 师生活动等功能区为主导,通过道路来组织布局 新校园秩序。自改革开放以来,学校新老建筑更 替,道路拓宽,原有中心不断扩建,并逐渐将校园 发展向天马山南移,并向周边辐射,因而形成了沿 岳麓山向南延伸的新轴线。至此,校园内外楼房 林立,交通便达,湖南大学校园空间格局基本成 型(见图1)。

收稿日期:2012-12-27

第一作者简介:李鑫(1987-),男,江苏省徐州市人,在读硕士,从事园林规划与设计研究。E-mail:61348264@qq.com。通讯作者:沈守云(1965-),男,湖北省荆州市人,博士,教授,博士研究生导师,从事园林规划设计,景观恢复工程和园林史研究。E-mail:610599253@qq.com。

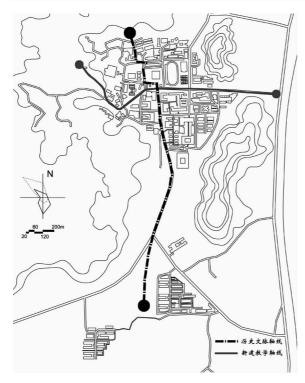


图 1 校园整体空间格局

Fig. 1 Campus overall spatial framework

1.2 局部要素的构成

岳麓书院几经修复,现在已是湖南大学校园的核心部分。书院为砖瓦结构的院落式建筑群,藏书、教学和祭祀3个部分构成其建筑的基本规制。其布局形式是基于层层抬高的空间拓扑原形,且纵深多进,结构严谨,轴线分明。整体上,自前门、赫曦台、二门到大门,讲堂和御书楼构成了东西主轴线;半学斋、教学斋、百泉轩及祭祀专祠等对称分布于主轴两侧,构成了南北次轴线;风霁亭、吹香亭、饮马池及"书院八景"等。

构成了园林景观的主体。局部上,庭院灵活多变,纵深张弛有度,亭廊房舍相连。细节上,除文庙装饰精巧、色彩艳丽外,书院朴素雅致,不施五彩,飞檐翘角,山墙起伏,形成了具有湖南地方特色的书院园林。

湖南大学的校园建设也融合了古代书院构建的特质,近百年的时间内,在几代人的苦心经营下,逐渐形成了朴实典雅,中西结合的风格。坐落于东方红广场东侧的自卑亭,曾经是岳麓书院的一部分。亭身呈四方形,坐西向东,四面土质筑墙,呈白色,屋顶为单檐歇山。经过保留和修复,自备亭得以保持着低调肃穆的原有姿态(见图2)。大礼堂、二院、工程馆和科学馆等是湖南大学

近现代留下的一批具有深远影响的建筑。其手法 或折衷,或古典,或现代。其中,1929年由刘敦桢 先生主持建设的二院是其折衷主义的代表。二院 拼贴了西方古典和中国传统的建筑特质,整体比 例均衡,立面上两边完全对称,采用四坡顶,檐口 有曲线翘脚。细部采用重构的手法,如入口处的 欧式立柱,在保留了柱式的基本要素上,对比例和 造型进行了重新处理,使之与整体建筑相互协调。 20 世纪 50 年代初建设的大礼堂是湖南大学校园 的标志性建筑之一。作为设计者,柳士英教授结 合了中国的民族形式,如歇山大屋顶,官式绿色琉 璃瓦,以及细部的曲线和圆形装饰等就是对传统 形式的引用和重构,亦中亦外,亦古亦今。这对当 时校园建筑的风格具有深刻的影响。此外,科学 馆的古典主义,学生一舍、七舍和九舍的早期现代 主义等,都体现校园建筑风格的自由与多变。



图 2 自卑亭 Fig. 2 Self-abasement Pavilion

新时期,湖南大学加快了校园的建设,使校园 的历史、文化和精神元素不断融合。其中,新校门 和谭千秋铜像极具代表性,展现了本土化设计的 风采。湖大新建的校门位于潇湘大道的牌楼路 口,由校牌石、旧石柱和千年锤拼贴而成。校牌石 由白色花岗岩堆砌,抽象了岳麓山的自然形状;校 牌石南侧是两根罗马爱奥尼克式立柱,再现了原 国立湖南大学图书馆的历史形象;"千年锤"位于 楼牌路中央绿化带上,由铸铁打造,形如秤锤,柱 顶面刻有湖南大学的校徽。校门没有明显的空间 围隔,组成元素布局分散,各具特点(见图 3)。谭 千秋铜像位于湖大教育科学研究院前,是基于汶 川地震时期谭千秋英勇的救人事迹而建。铜像中 的谭千秋伸开双臂,将学生护在课桌下,表情坚定 不悔,基座两侧各设计一处裂痕,周边种植了常青 松柏树。铜像以抽象的手法生动地展现了谭千秋 用自己的血肉之躯保护学生的场景,表达了"大爱 千秋"的主题(见图 4)。



图 3 湖南大学校门 Fig. 3 Gate of Hunan University



图 4 谭千秋铜像 Fig. 4 Bronze of Tan Qianqiu

2 语义学层面

2.1 校园整体文脉的延续

作为湖大的前身,岳麓书院是古代书院文化的载体。书院选址于岳麓山间,贴近自然,体现古代知识分子"天人合一"的思想。由于地势原因,岳麓书院立面上呈前低后高,中高边低,这既是对原有地形的尊重,也是对祭天拜祖传统的体现;空间轴线清晰,主次分明,承载了居中为尊,尊卑有序的思想;建筑上,学宫形制和文庙形制分别表现了儒家礼制和皇权等级的思想。可以说,岳麓书院是古代教育观念、伦理道德和"士"文化精神的物化形态。

近代以来,由于西方教育理念的传入,中国传统的书院教育体制逐渐瓦解。岳麓书院空间与功能的复合性被取代,兴建的学堂开始以功能分区为主导。随着社会与经济的发展,湖大教育走向多元化,校园空间开始以学科区分空间专属。然而,同书院一样,湖大仍重视道德教育,强调学思并进,提倡学用结合,突出开放民主。新时代下,湖大在岳麓书院的基址上不断延续着千年文脉。

2.2 局部要素意义的表征

岳麓书院吸取了传统书院园林的结构片段, 具有历史性图像符号的特点。惯常用符号为主要符号表达类型,不论是碑亭、连廊和漏窗等古典园 林要素,还是建筑的材质色彩和装饰细节,书院都 利用了惯常用符号为人熟知的特点来引导对书院的认知。抒情和议论为主要情感表达方式,如人工景观的精巧布置,与自然景观形成类比,抒发了对大自然的情怀,牌匾题刻,诗词楹联的重复使用,强化了所表达的伦理道德、礼乐精神和处世之道等内容,并在他人告知的引导下传达了古代文人的人生哲学和价值观念。隐喻为主要的意义关联手法,如所采用的重檐歇山顶和屋脊檐梁装饰的龙凤吻兽等是皇权等级的体现,饮马池因"朱张会讲"时前来求学之人多到马都饮干了池中水而成为当时书院盛况的见证。可以说岳麓书院是中国古代书院图像化的缩影。

自卑亭、大礼堂和二院等保留下来的老建筑同岳麓书院一样,都是历史性图像符号的体现。自卑亭原为岳麓书院提供给人的歇脚之处,"自卑"之名源于《中庸》"君子之道,譬如行远,必自迩,譬如登高,必自卑",是对治学精神和道德修养的隐喻,同时也是惯常用符号的延伸。亭子的敦厚朴实的形象,亭内题刻的议论内容与"自卑"的育人哲理通过作品告知的形式来进行意义的传达。与自卑亭不同的是,大礼堂和二院在表现其历史性图像符号特性时,更多的是运用创新和惯常用混合的符号类型,如礼堂的"柳氏圆窗"与大坡屋顶隐喻了创新与传统(见图 5),二院"刘氏立柱"和对称造型隐喻了现代与古典,同时相同结构的重复使用更深化了各自的风格特点。



图 5 大礼堂圆窗

Fig. 5 Fenestra rotunda of the hall

湖大校门作为指示性符号,具有空间上的指向性,并以明喻的方式较为直观地展现了湖大的特色。从组成元素上看,爱奥尼克式石柱和校牌石为人熟知,都与湖大校园有着深刻的联系。其中旧石柱的重复使用,唤起了对湖大饱经战火的记忆,属于历史性图像符号;山形校牌石抽象岳麓山的自然形态,并以题刻的形式直观地告知了符号信息,属于地域性图像符号;千年锤造型创新,

表达的"千锤百炼"之意通俗直观,属于大众文化图像符号。而三者组合在一起,校门的指示性占了主导。谭千秋铜像作为象征性符号具有一定的创新性。铜像主体生动地刻画了谭千秋的动作和神态,基座两边的裂纹象征了地震,烘托当时的危难。铜像以明喻的方式,记录了谭千秋生死抉择的一瞬,塑造了其英勇和伟岸的形象。

3 语用学层面

3.1 校园整体的场所精神

岳麓书院是湖大校园发展的空间原形。书院隐于山林之间,与外相对隔绝,体现古代知识分子"隐逸"的精神。书院内,具有地方特色的建筑群形成围合的院落,营造了相对静谧的教学环境,契合了当时求学对悟性的要求。直到湖南大学建立,学校总体仍是亲自然、远市井,校园空间紧密连接,呈现封闭的交互状态。

至近代,湖大校园的规划设计在现代主义风格的影响下,逐渐改变内向排他的空间形态。学校没有校门和围墙,模糊了空间的界限,城镇街道与校内道路相互连接,建筑尺度亲密,绿地系统公共性强,这个时期的湖大校园逐渐呈现理性开放的状态。随后,学校不断扩大规模,公共汽车路线穿越校区,师生、游客及居民等不同人群的相互交流,都使得校园与城市的接触进一步加深,到如今,湖南大学已根植于岳麓山区,与城镇社区有机融合在一起。

3.2 局部要素的互动感知

岳麓书院是中国书院宝贵的文物史迹。如今的书院不仅是著名的观光景区,也是我国人文、历史等相关社会科学的研究基地。作为自然景观和人文景观的代表,岳麓书院具有独特的魅力,因此,前来造访的人们更多基于一定的出行目的和意愿,具有自发性活动特点。对书院的不同形式的体验往往会产生不同情感归属,如慕名而来的游客会感叹中国文化的博大精深,在校的师生能体会到书院与湖大的"血脉相连",书院的研究人员会产生强烈的求知欲等。同岳麓书院一样,人们与自卑亭之间的交互也具有自发性。亭子原有的功能逐渐弱化,但象征的意义却不断延伸。如今作为校园古迹,自卑亭的育人之理已深深影响着湖大学子。

大礼堂和二院分别是湖南大学举行讲座、集 会和进行物理科研的场所,对学校师生的参与性 是必要的。礼堂和二院是湖大先辈们智慧的结晶 和校园历史底蕴的体现,在满足日常教研活动的同时,也有助于师生对学校向心力和凝聚力的培养。新建的校门是出入湖南大学的必经之地,因此参与性也是必要的。由于明确了校园的地理位置,校门的体验感属于空间上的指示与引导。谭千秋铜像是在特殊的日子下举行相关活动的纪念对象,具有一定的社会性目的。铜像所塑造的谭千秋形象不断深入人心,俨然已成为湖大学子的道德楷模和精神象征。

4 结论

对湖南大学校园文化景观的深入研究,目的是从优秀校园文化景观的结构组成、意义表达和组织应用方面进行分析并总结其特征,为当今校园文化建设提供参考与借鉴。纵观国内对校园文化景观的研究,大部分学者通过对文化景观类型的分类进行概括和评价,着重于建设理念、原则和手法的探讨,从而对大学校园文化景观的设计层面给予合理的建议。该文的创新之处在于不探究文化景观的规划设计方面,仅以符号学理论的视角,详细地对湖大校园整体和局部要素进行分析。这样的研究方式能使文化景观优质的共性得到归纳并直观地展示出来。

基于符号学的三分法,在语构层面上,湖南大学校园的空间呈片段性、跳跃式的发展。每个阶段校园的格局都有不同的特点;从书院时期至近现代,校园对不同阶段发展下的局部要素进行广纳与包容,实现有序和统一。在语义层面上,从岳麓书院到如今的新式校园,湖大改变的只是空间形式,不变的是书院文化的精神烙印;校园局部要素通过不同符号选用类型,意义关联方式,环境强化手段和情感传达方式来表达不同的符号意义。在语用层面上,湖大校园因人的活动而存在,也因人的活动从封闭走向开放;局部要素在湖南大学这一场所背景下,与人之间的互动存在不同的目的类型和感知体验。可以看出,湖南大学的文化景观形式多样,并融合历史、文化与精神等多种元素,在传承的基础上不断呈现出自己的特色。

参考文献:

- [1] 唐云,曹麻茹.承学府之风寄山水空朦——湖南大学校园生态与人文主题的营造[J].四川建筑,2006(3):13-14.
- [2] 王薇薇,沈守云.湖南大学校园旅游景观资源开发利用现状与对策[J].现代农业科技,2010(13);254-255.
- [3] 王薇薇. 试论旅游开发背景下高校景观环境的问题与对策[D]. 长沙:中南林业科技大学,2007:25-41.
- [4] 魏春雨,许昊皓,卢健松. 异质同构——从岳麓书院到湖南 大学[J]. 建筑学报,2012(3):6-12.

(下转第127页)