

厚皮甜瓜大棚春栽品种比较试验

刘峻蓉,杨袁刚,唐德玲,苏 娅

(云南农业职业技术学院,云南 昆明 650031)

摘要:为筛选出适合滇中地区春季栽培的厚皮甜瓜品种,以厚皮甜瓜品种海蜜2号、海蜜5号和海蜜8号为试材,开展了厚皮甜瓜品种比较试验。结果表明:通过引种和栽培,选出了2个适合滇中地区春季栽培的厚皮甜瓜良种,分别为海蜜5号和海蜜8号。

关键词:厚皮甜瓜;品种比较;评价

中图分类号:S652

文献标识码:A

文章编号:1002-2767(2013)12-0068-02

厚皮甜瓜(*Cucumis melo*),又名蜜瓜,具有肉质厚、甜蜜醇香、耐储运等特点,是瓜果中的佼佼者及现代消费中的高档水果,深受消费者青睐,有很大的市场潜力。厚皮甜瓜按皮色不同可分为黄皮类型、白皮类型及网纹甜瓜类型等。由于栽培技术要求较为严格,外观及内在品质与栽培技术、气候有密切的关系,品种之间的差异也较大。目前滇中地区栽种厚皮甜瓜的相关报道比较少,该地区居民购买的厚皮甜瓜均来自外地,销售价格高。为此,2012年春季在云南农业职业技术学院小哨校区组织实施了厚皮甜瓜的品种比较试验以期筛选出适合滇中地区栽培的品种。

1 材料与方法

1.1 材料

供试厚皮甜瓜品种有海蜜2号、海蜜5号及海蜜8号,均引自江苏省海门市农业科学研究所。

1.2 方法

2012年2月2日采用营养钵育苗,3月10日苗长至3~4片真叶时定植到大棚中。随机区组设计,3次重复,每个品种150株,种植面积为252 m²。

1株1蔓吊蔓栽培:行距80 cm,株距50 cm。定植前撒地虫灵拌土,施入腐熟的干猪粪、干羊粪52.5~60.0 t·hm⁻²,过磷酸钙900 kg·hm⁻²,硫酸钾60 kg·hm⁻²,N、P复合肥225 kg·hm⁻²。分别

于9月19日、次年3月30日、4月7日各追施一次薄肥,3月24日、4月7日各喷施速建(台湾五洲肥料集团有限公司生产,能促根壮根)一次。主蔓4~5片叶时开始整枝,坐果节位选留在11~15节。将11节以下的侧蔓、雄花、雌花及卷须全部去除,11~15节留2叶1果,坐果侧蔓于花前1 d摘心。当主蔓长到25片叶时,主蔓摘心,并将15节以上的侧蔓去除^[1]。整枝的过程中结合防病,雌花开放时进行人工授粉,待果实为鸡蛋大小时选留果,并用绳子在瓜蒂部位呈“双L”形吊瓜,其它栽培管理同常规。分别调查各品种的田间性状,包括生长势、坐果率、熟性和抗病性等,果实采收时,分别调查不同品种的产量、单果重,并比较果实外观,品评肉质风味^[2]。

2 结果与分析

2.1 参试品种的田间表现

2.1.1 生长势 由表1可知,参试的3个品种中,除海蜜2号长势稍弱,其它2个品种均生长强健,春季栽培的生长势由强到弱依次为海蜜5号>海蜜8号>海蜜2号。

2.1.2 坐果率及熟性 从表1中可以看出,海蜜8号坐果率显著高于海蜜5号和海蜜2号。

2.1.3 抗病性 据初步观察,3个参试品种中,海蜜5号和海蜜8号抗病性强,发病少。海蜜2号易感白粉病和枯萎病(见表1)。

2.2 果实的商品性状和产量

2.2.1 外观 由表2可知,3个参试品种均有网纹,海蜜2号网纹较细,海蜜5号有网纹,与哈密瓜类型的外观相像,海蜜8号属于网纹凸出类型。3个品种除了海蜜8号果形为近圆形,海蜜2号和5号果形均为椭圆形;3个品种的果肉厚度在

收稿日期:2013-08-09

基金项目:云南农业职业技术学院科研基金资助项目(Ynavc 201133)

第一作者简介:刘峻蓉(1973-),女,云南省昆明市人,硕士,副教授,从事果蔬栽培及生理研究。E-mail: ynkmljr@163.com。

3.4~3.5 cm。

表 1 参试厚皮甜瓜的田间表现

Table 1 Field manifestation of testing muskmelon varieties

品种 Varieties	茎粗/cm Stem diameter	节间长/cm Internode length	坐果率/% Fruiting rate	初花期/月-日 Beginning flowering	始收期/月-日 Beginning harvesting	抗病性 Disease resistance
海蜜 2 号 Haimi 2	0.9	13.6	88 b	04-28	06-15	易感白粉病和枯萎病
海蜜 5 号 Haimi 5	1.0	14.0	93 b	04-27	06-15	抗白粉病和枯萎病
海蜜 8 号 Haimi 8	0.9	13.2	97 a	05-01	06-22	抗白粉病和枯萎病

表 2 参试厚皮甜瓜果实商品性状及产量

Table 2 The merchandise characteristics and yield of testing muskmelon fruits

品种 Varieties	瓜皮色 Rind color	网纹 Reicnlbation	瓜形 Shape	瓜形指数 Index of shape	单果均重/kg Weight per single fruit	肉色 Sarcocarp color	肉厚/cm Sarcocarp thickness	肉质 Sarcocarp quality	中心折光糖 含量 Sugar content	风味 Relish	产量/ kg·hm ² Yield
海蜜 2 号 Haimi 2	黄白色	白绿细网纹	椭圆	1.2	1.8	白色稍带橙色	3.5	脆嫩	14	甜	19500
海蜜 5 号 Haimi 5	深绿色	黄色网纹	椭圆	1.7	1.5	浅橙色	3.5	脆	15	甜	24750
海蜜 8 号 Haimi 8	灰绿色	白绿粗网纹	近圆形	1.1	1.0	黄绿	3.4	细软	16	甜	24000

2.2.2 品质 海蜜 5 号和海蜜 8 号甜度较高;海蜜 2 号和海蜜 5 号肉质脆,海蜜 8 号肉质细软。参试 3 个品种均具有浓郁香味。

2.2.3 商品性 海蜜 5 号和海蜜 8 号商品性好。虽然海蜜 8 号果实较小,但结果率高,产量也较高;海蜜 2 号春季栽培到结果期易感白粉病和枯萎病,导致了产量不高。从表 2 可以看出,海蜜 5 号的产量及单果重均最好,海蜜 8 号次之,海蜜 2 号最差。

3 结论

通过田间试验及室内综合考评表现可知,在

滇中地区大棚春季栽培厚皮甜瓜可选择海蜜 5 号及海蜜 8 号,其综合性状较好,表现为抗病、优质、丰产及较好的商品性,可进一步在滇中地区扩大种植面积。

参考文献:

[1] 张艳琴,卜崇兴,李谦盛,等. 网纹甜瓜选瓜期不同整枝方式对产量的影响[J]. 长江蔬菜,2004(10):42-43.
[2] 王毓洪,黄芸萍,李林章,等. 春季网纹甜瓜品种比较试验[J]. 安徽农学通报,2005,11(4):87.

The Comparison Test of Spring Cultivation Varieties of Muskmelon in Greenhouse

LIU Jun-rong, YANG Yuan-gang, TANG De-ling, SU Ya

(Yunnan Vocational and Technical College of Agriculture, Kunming, Yunnan 650031)

Abstract: In order to screen out muskmelon varieties suitable for spring cultivation in central region of Yunnan province, taking Haimi 2, Haimi 5 and Haimi 8 as experimental materials, muskmelon comparison test was carried. The results showed that two muskmelon varieties were suitable for spring cultivation in central region of Yunnan province through the introduction and cultivation which were Haimi 5 and Haimi 8.
Key words: muskmelon; varieties comparison; evaluation