

基于主体间性的新农村道德教育研究

陈晓梅¹, 宋昊澄²

(1. 长安大学 政治与行政学院, 陕西 西安 710064; 2. 长安大学 发展研究中心, 陕西 西安 710064)

摘要:建设社会主义新农村是党中央在新形势下针对我国农村实际提出的重大战略举措,在此背景下,如何大力提升农村的道德水准,使其与日益提高的农村物质生活水平相适应,也成为了一个热点问题。从分析当前我国农村的道德教育缺失入手,研究当前农村道德教育所处的困境,通过主体间性概念的引入,从教育目标、教育方式、教育过程、教育内容4个角度提出改进建议。

关键词:主体间性;新农村;道德教育

中图分类号:G711

文献标识码:A

文章编号:1002-2767(2010)05-0126-03

党的十六届五中全会做出了加快社会主义新农村建设的重大决定,提出实施以“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”为内容的新农村建设战略。该战略的提出,既明确了我国新农村建设长期的奋斗目标,也表明了我国新农村建设的必由之路,对于构建和谐农村、和谐社会具有重大意义^[1]。基于此背景,应当以全新的视角、系统的思维重新审视新农村建设的道德教育模式,通过转变农村道德教育理念,改善农村道德教育手段,大力提升农民的道德文化水平,为我国新农村建设奠定良好的思想道德基础。

1 新农村建设中的道德教育缺失分析

社会主义新农村是一个集经济、政治、文化与社会建设四位一体的综合概念,其中蕴涵了物质文明、政治文明和精神文明的高度统一^[2]。作为农村生产和生活主体的农民,其所具有的道德水平也成为了新农村建设成功与否的重要标尺。改革开放以来,我国经济实力持续增强,农民的收入获得了显著提升,物质生活发生了翻天覆地的变化,但是,农民群体的道德水平却并未与物质生活水平同步提高,道德教育的现状,与社会主义新农村建设的目标相距甚远。其主要表现为:文化生活单调落后,民俗文化日渐衰落,群众喜闻乐见的民族特色浓郁的文娱活动正逐步消失,农民缺少积极健康的文化活动,无法陶冶情操,净化

心灵,形成良好的道德风尚;信仰意识缺失,在部分农村地区,封建糟粕死灰复燃,出现大量封建迷信活动;道德意识贫乏,受到小农经济影响和市场经济冲击,农村传统道德在逐步沦丧,拜金主义、享乐主义滋长,消费攀比成风,国家集体观念在削弱,甚至一些最基本的思想道德规范、社会公德准则也在逐步丧失。这种道德教育的缺失,对我国新农村建设提出了严峻的考验,同时也为我国新农村建设中的道德教育体系提出了新的课题。

2 新农村建设中的道德需求分析

农民是建设新农村的主体,是新农村的主人。建设社会主义新农村,构建良好的农村精神文明氛围,需要千千万万具有较高道德素养的新型农民,因此,应当在认真分析当前农村实际情况的基础上,了解农民群体的道德需求,建立符合新农村建设的道德体系,使得农村道德教育有的放矢。根据党中央提出的建设“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的社会主义新农村这一具体要求及农村道德教育现状,当前新农村建设的道德教育应当包含以下内容:第一,坚定的共产主义理想和信念,正确的世界观、人生观、价值观和社会主义荣辱观,能正确处理国家、集体、个人三者的利益关系;第二,具有热爱家乡、热爱农业、献身农业的可贵品质,恪守诚实守信、遵纪守法、公平竞争的职业道德,坚持正确的义利观和共同富裕观念;第三,继续发扬我国农民群体淳朴、善良、勤劳的传统美德,克服小农意识,摒弃封建糟粕,建立团结协作、互惠双赢、诚实守信的品质以及自尊、自信、自立的人格^[3]。

收稿日期:2010-03-09

第一作者简介:陈晓梅(1974-),女,湖南省郴州市人,硕士,助理会计师,主要从事马克思主义中国化研究。E-mail: xmcchen1974@126.com。

3 新农村建设中的道德教育模式困境

当前,我国的农村道德教育仍采用多年以来传统模式,重理论、轻引导,重形式、轻内容,重灌输、轻对话。在教育目标上,只把农民当做知识的接收器,缺乏有效良性的互动;在教育方法上,强调灌输,忽视农民的个人体验和反馈;在教育过程中,以实施单向度的教育为主;在教育内容上,以道德知识为主体,空洞冗长,疏离现实;在体制上,采用城市教育的办学体制、办学模式、管理方法及其教学内容和教学方法,把农民道德教育办成了道德宣讲基地、传声筒,忽视了符合农民受教育习惯和具有农村特色的教育手段,缺乏效率和效益的意识;也忽视了农民对道德的需求,及其对各种反道德行为独立性、批判性、自主性和创造力的培养。可以认为,传统的道德教育模式在当前的新环境下已经走入了困境,成为当前农村道德建设的枷锁,在一定程度上制约了农村道德水平的提高,严重影响了当前新农村建设的进度,需要一套完整的新体系予以替代。

4 农村道德教育引入主体间性的意义

主体间性(Intersubjectivity)是从西方哲学引进的概念,它的提出源于西方哲学对现代主体性的反思^[4]。主体性(Subjectivity)从本质上说是活动主体在同客体的相互作用中所表现出来的功能特性。是活动主体区别于活动客体的特殊性。其过度的发挥导致了主体与客体、人与自然、人与社会及人与人的疏离^[5]。而主体间性强调作为主体的人与人之间在语言和行动上相互作用、相互沟通、相互理解、双向互动、主动对话的交往中体现出的相关性,是对主体性的发展和超越。其既是一个建立在对象化活动基础上的教育者“价值引导”与受教育者“主动建构”的辩证统一过程,又是一个教育主体之间的平等对话、互动交流,以促进教师主体与学生主体德性共同发展的过程^[6]。主体间性概念的提出为我国农村道德教育提供了新的思路,具有重要的意义。

4.1 教育目标人格化

在传统的农村道德教育目标设定中,总是习惯性把受教育者既农民看作是道德知识的“物化”接收器,而不是能动性的人。这种教育目标设定的结果是把教育对象培养成“单向度”的人,缺乏主体性和能动性的人,使得农民群体的道德热情

趋于冷却、道德思考趋于单一。因此,在以新农村建设为大背景的当代农村道德教育中。首先,要转变观念,承认农民的人格独立性,承认其是具有能动性、创造性的人,是完整的人;其次,要尊重农民的主体地位,根据新农村建设中道德生活的需要,对农民自我建构道德品质进行积极的引导。将国家提倡的道德规范真正内化为农民自身的需要,促进农民道德水平的提升^[7]。

主体间性强调的是主体与主体间的内在属性。农村道德教育也应同时关注教育者的主体性。只有充分发挥农村道德教育的主体性甚至传承性才能使得教育手段多样化,效果最大化,而在当前的农村道德教育中,教育者一般只是担当了国家意志的“传声筒”,缺乏创造性,照本宣科,不能把来自于自身的道德体验融入教育过程,只能唯上、唯书。在这种教育体系中,教育者无法关注受教育者内心世界的价值观念,脱离了农村这个大背景,空洞的追求道德价值,因此,在设置道德教育目标时,重视教育者的主体性也十分重要,应把教育者从“文本”的桎梏中解放出来,充分发挥其主体性,促进农村道德教育群体和受教育者群体建立创造性互动的和谐关系。

4.2 教育方式互动化

我国既往的教育体系一直沿袭苏联模式,因此当前我国农村的道德教育还是主要采取灌输的方式,此方式虽然对教授农民群体道德知识有一定的作用,但其弊端却也十分明显,其无视人的价值内涵和精神品性以及群体特征,忽略当前农民群体内心世界的价值冲突、苦恼与焦虑,采取强制性的手段阻碍了农民群体主体性的发挥。仅使其获得道德知识,对其道德行为的发生缺乏关注,这种单一化的教育方式应当予以变革。

从主体间性的概念出发,教育者与受教育者一样,都是学习者,道德教育的过程应当是双方之间的一种精神对话,是一个对共同感兴趣的领域相互提出问题共同解决问题的过程,是在双方相互尊重、信任和平等的立场上通过双向沟通的方式达成道德教育的目的。在这种方式下,教育者与农民群体不再是主、客体间的“我一他”的关系,而是主体间的“我一你”的平等关系,是一个完整意义上的人,没有尊卑之分,只有平等的道德平台。在这个平台上。农民的呼声和道德需求可以

得到释放和被理解,并反向促进教育者选择最合适的教育手段和内容与农民群体共享,形成互动式的情感体验。

4.3 教育过程平等化

在建设“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的社会主义新农村大背景下,农村道德教育不应该仅仅是道德知识传授的过程,同时也是将农民群体对道德的认知、体验和实践内化为道德信念并养成良好的道德行为习惯的过程。因此,当前农村道德教育过程必须重视平等,使得农民群体在与教育者的平等交往中提升道德知识,激发道德情感,坚定道德信念,磨炼道德意志,做出符合道德的行为。

在道德教育过程中教育主体双方的交往是一个相互作用、相互交流、相互沟通、相互理解的过程。交往以主体间的平等为基础和前提,每一方都是不可或缺的。也只有这样,农民群体,一个相对保守敏感的群体才会从单向度自我中挣脱出来,以完整的人格接受教育者的教育过程,更好地接受教育者的言传身教,达到良好的教育效果。

4.4 教育内容多样化

现行的农村道德教育内容在部分上脱离农村实际,多见口号,内容空洞,把道德概念、道德理论、道德规范和准则当作一般性的知识进行识记。忽视农民群体实际的道德发展水平,漠视农民群体现实的生活实际和乡风民俗。在新农村建设过程中,道德教育的内容应当回归生活,更关注农民

群体的生活和道德需求,以其多样化能让农民群体从中进行知识的认知、积累和加工,产生心灵上的共鸣,激发道德情感,提升道德需要层次,使道德知识真正进入农民群体的内心世界,与农民群体的生活境遇和人生经验融合在一起,指导和支持道德行为。

农村道德教育的内容还要尊重农民个体的特性和多样性,在教育内容上应该设置与其配套的多样化内容,来满足农民个体和农民群体的道德需要,一方面使其尊重社会认同的基本道德规范,一方面提升个人的道德水准,为新农村建设奠定良好的精神文明基础。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院关于推进社会主义新农村建设的若干意见[Z]. 2005.
- [2] 王玉强. 社会主义新农村建设中的农民教育问题[D]. 北京:中国石油大学,2007.
- [3] 张清. 论社会主义新农村视域中的新农民问题[D]. 苏州:苏州大学,2007.
- [4] 郭英,刘宪俊. 教育主体间性之意义探析[J]. 江西教育科研,2006(8):6-8,76.
- [5] 马万宾. 主体间性思想政治教育的提出及其意义[J]. 黑龙江高教研究,2009(10):152-154.
- [6] 冯建军. 主体间性与和谐社会的道德意识[J]. 教育发展研究,2006(4):50-53.
- [7] 李杰. 主体间性视阈中的道德教育范式[J]. 教育探索,2006(10):93-94.
- [8] 岳伟. 论教育实践的生活世界转型[J]. 教育研究与实验,2006(6):40-45.

Moral Education in New Rural Areas Based on Intersubjectivity

CHEN Xiao-mei¹, SONG Hao-cheng²

(1. Politics and Administration College of Chang'an University, Xi'an, Shaanxi 710064; 2. Development Research Center of Chang'an University, Xi'an, Shaanxi 710064)

Abstract: Building a new socialist countryside is the Party Central Committee in the new situation for China's rural areas actually made a major strategic move, in this context, how to greatly enhance the ethical standards in rural areas to match the ever-increasing material standard of living in rural areas also become an increasingly hot issue of concern. This paper from the analysis of the current lack of moral education in China's rural areas to start to study the current plight of moral education in rural areas, through the introduction of the concept of intersubjectivity, four recommendations for improvement from the educational objectives, educational methods, educational process, educational content were put forward.

Key words: intersubjectivity; new rural areas; moral education