

中国农民科技伦理观现状的调查及分析 ——以哈尔滨市西川村为例

张 帆

(中国农业大学人文与发展学院, 北京 100083)

摘要: 在系统分析国内外关于农民科技素质、农民科技伦理观等研究资料的基础上, 通过对哈尔滨郊区某村的实地调研, 在伦理视域内, 分析中国农民对农业科技的认知状况和科技伦理现状, 并进一步提出引导和完善我国农民科技伦理观形成的初步设想和框架性意见。希望对农业科技良性发展、农民新型科技伦理观的形成、农民生活质量和文化素质提高、新农村建设等方面起到应有的作用。

关键词: 科技伦理; 农民科技伦理观; 农业科技; 利益至上思想; 自我思维模式

中图分类号: D422.6

文献标识码: A

文章编号: 1002-2767(2009)02-0123-03

农民对农业科技的认知状态决定着农业科技能否达到效率最大化, 能否对经济的发展起到正面作用。由于中国农民的经济基础相对薄弱, 农村的环境系统相对脆弱, 农业发展又迫切需要大量政策性科技投入。农业科技的非理性滥用很容易造成环境伦理问题, 所以如何在追求效率和环境保护之间达到和谐、平衡的状态, 使经济发展与环境保护达到良性互动、良性循环是目前学术界比较关注的重大问题。科技伦理、环境伦理等相关学科在这一方面有着至关重要的社会责任, 中国农民在这一学科领域内的知识水平、认知情况也尤其值得研究、反思。一些国家已经建立了一套完备的农业科技安全检测体系, 但仍然有不少关于农业科技安全性的事故发生。事实说明单方面依靠农业科技的发明者、推广者进行安全检测和防范是难以完全消除农业科技所可能产生的安全和伦理冲突的。一些农药、化肥等农业科技产品只有经过农民的科学应用才能使其安全性得到保证, 因此, 农民对农业科技知识的理解和应用对保证农业科技安全性、防止伦理冲突的产生中的作用重大。西方发达国家的农业生产者素质较高, 所以农业生产者在农业技术使用过程中所可能产生的不良后果非常敏感。这有利于及早发现问题、规避伤害、减小损失。中国农村的教育水平和普及程度都决定了中国农民不可能在义务教育中得到足够的相关知识, 针对这一问题, 学术界应当提出若干合理化建议和对策。使中国农民自身成为防范农业科技安全隐患和伦理冲突隐患的最后一道防线。

农民科技伦理观是当代农民伦理观的重要组成部分, 具有农民伦理观的一些重要特征, 例如, 二者同样

包含善与恶、正义与非正义、公平与非公平等问题, 同样关注权利与义务、责任的关系。农民的科技伦理观与农民伦理观有着种种密切联系, 并深受其影响。但农民的科技伦理观同时也是农民科技素质、科学意识的重要组成部分。而科技, 尤其是农业科技与其他社会问题有着显著区别, 所以农民的科技伦理观也体现一定的特殊性, 需以特殊方法进行研究。

1 农民科技伦理观的概念界定

科技伦理学主要研究科学技术和伦理道德之间的关系, 科学与伦理学的关系及由科技发展所带来的伦理问题都属于它的研究范围。

农民科技伦理观是农民对科技与伦理的关系及科技发展带来的伦理问题的认识状态及其行为的影响。我们认为农民科技伦理观应与学界对科技伦理学和科技伦理观的界定有一定区别。其具体如下: 首先, 农民科技伦理观中的科技应主要指农业科技。农民是农业的第一线生产者, 而与农业生产者关系最为密切的科技门类必将是农业科技。也只有农民会对农业科技产生与社会其他产业人群不同的认识。而农民作为社会众多产业人群中的一类, 其对其他门类科技的理解和认知也并没有特别的不同之处。所以农民科技伦理观中的“科技”必须是农业科技。其次, 农民科技伦理观应包含一些与科技伦理相临界范畴的问题例如: 环境伦理、生态伦理等, 由于农业是人类利用水、土壤、太阳光、生物等自然环境要素进行的生产活动, 所以农业科技也可以说是最贴近自然生态环境的科学技术门类。一些由农业科技产生的环境问题、生态问题与伦理问题是紧密结合无法剥离的, 所以农民科技伦理观也必须包含农民对农业科技产生的一系列环境、生态问题的相关认知。最后, 农民科技伦理观的主体也与学界中科技伦理学的不同。农民科技伦理观是以农民

收稿日期: 2008-11-04

作者简介: 张帆(1984-), 男, 黑龙江哈尔滨人, 硕士, 从事科学管理研究。E-mail: zhangfengming570@163.com。

为主体的,研究的对象是农业第一线生产者。

2 调研过程及调研地的概况

2.1 调研地的概况及选择根据

针对中国农民科技伦理观的主要现状,在 2008 年对哈尔滨市阿城区小岭镇西川村进行了调查研究,该村下辖 5 个自然屯,全村土地面积约 360 hm²。在该县范围内属于中等经济水平。地理条件十分优越,三面环山,一面临水,中间地势平坦。主要产业为农业;村外约 10 km 处有一中等规模水泥厂,且比邻乡所在地小岭镇,村中农民农闲时也在镇钢铁厂帮工。村南地势较低,开垦成为水田进行寒地水稻栽培,有水田约 120 hm²;村北地势高的地区为旱地,主要作物为玉米、大豆;水库库区原由水产养殖户承包开发,近期已经改作哈尔滨市水源地进行保护不再发包。山地主要用作封山育林,其中村民承包林 45 hm²;国有林、集体林共 100 hm²。村中建有小学,有教师 15 名,学生 80 名,组织关系归属区教育局。

总的来说,该村经济条件适中,村民受教育程度与全国平均水平接近,自然环境较好,文化风俗方面与国内其他地区相比并无特别之处。

综上所述,哈尔滨市阿城区小岭镇西川村浓缩了中国农村的多种产业模式和地理条件,十分适合中国三农问题的调查研究实践活动。

2.2 调查研究的过程

调查研究的主要方法是访谈法和问卷调查法。我们访谈了村小学校长、村干部(村会计)及三位普通村民。下发问卷 150 张,收回 107 张,我们选取其中 100 张作为研究样本。本文的主要结论均是基于以上访谈笔录和问卷结果的统计结果。

3 目前中国农民科技伦理观存在的问题

尽管改革开放三十年,中国农民科技伦理观有了长足进步,现代的农民科技伦理观也得到初步确立。但问题仍比较突出,其具体可归纳为以下几个方面:

3.1 利益至上思想

利益仍然是目前中国农民伦理观的重要问题,其也影响到农民科技伦理观。由于农村经济的长期滞后发展,农村传统思想的残余作用以及其他众多相关因素的影响,中国农民利益至上的思想仍然较为突出。其对农民科技伦理观的影响具体举例如下:

当被问到:你心目中的好农药、化肥应具有哪些优点?设立了以下几个选项:A 药效好、肥力足;B 对人体无伤害;C 无强烈刺鼻异味;D 对水土无污染;E 对益虫、益鸟无伤害;F 可降解;G 价格较低;H 其他(请您补充填写)。选项 G 出乎意料有 85% 的村民选择,为几项中最多。访问中,受访者也表示尽管他们早

就知道了“好货不便宜”的道理,但“物美价廉”的化肥、农药等农资产品仍然会受到大多数村民的青睐。尤其令人担忧的是只要效果好,农民还是不会考虑其他一些重要条件。例如其中的 E、F 两点击率不高,有些农民甚至不知道为什么设置。我们在问卷调查结束后也曾经问过受访者如何看待 E 选项,村民回答说:买农药也是为了庄稼好,保护益虫益鸟也是为了庄稼好,既然花了钱,有了好的农药,就不需要益虫益鸟了。还有些农民认为的确应该保护野生动物,但政府应为其买单,农民的经济条件决定了农民不应承受这方面成本。

另外当被问及转基因食品的时候,所有受访者都声称听说过,但具体不太清楚是怎么回事。进一步被问及如果可以增收会不会采用时,五位受访者都表示那当然可以试试。没有受访者提到听说过转基因食品潜在的危险性和不确定性。同时,受访者均表示会听从国家和上级政府的意见,如果政府允许种植就一定没有问题。

也就是说尽管当地农民已经认识到一些科技伦理、生态环境问题,但由于其经济条件不允许或受利益心驱使,正确的道德意识往往被抛之脑后。

3.2 本位与自我的思维模式

在调研过程中,受访者较多的回答是我们只是农民没必要知道的那么清楚。从中体现出了当今中国农民的本位与自我的思维模式。这种思维模式有别于自私自立和损人利己,与前面的利益至上思想相类似,较为理性、务实,但不适合农业产业化和现代农民伦理观的推进。更加不利于现代农民科技伦理观的构建。其具体影响和表现如下:第一,造成农民各扫门前雪的状态,不利于农村生态保护的互相监督和农业科技伦理思想的广泛传播。例如在访谈过程中得知,由于村政府与当地小学之间没有组织隶属关系,所以村政府对学校采取不管不问的态度,甚至某大学向村政府提出想向学校捐赠几台电脑时,村干部也没有任何表态,造成此事不了了之。第二,农民在明知一些行为不道德的时候放宽对自己要求,认为保护环境或保证食品安全与自己并无直接关系,造成严重后果。尤其在选用农业科技产品的时候,再加之利益驱使,更容易造成伦理危机。第三,造成严重后果之后相互推卸责任。以“自己不知道”“听别人说的”等理由推卸责任或干脆直接归责于政府一切依赖于政府,这些都是本位及自我思维模式的直接表现。政府在政策制定、政策实行和政策评估的过程中不可能做到完全合理、绝对公平,农民如果没有自主的伦理观会很容易造成额外成本和损失,这其中表现最为突出的是农业科技政策的制定和执行。

3.3 对新事物的认知动力缺失

由以上本位与自我的思维模式和利益至上原则进

一步将形成对新事物的认知动力缺失。农民的利益至上原则可能会促使农民去了解一些效益好、致富快的农业科技,但更多的会使农民缺失一些对其他新事物的认知动力,这其中也包括一些农业科技的负面影响,虽然现代农民对国际上的一些重大问题有所了解,但大都浅尝辄止,了解程度仅限于“知道”“听说过”,了解的目的只是为了当作茶余饭后的谈资。例如访谈过程中受访者均表示听说过转基因食品,但对欧洲转基因食品政策等进一步的问题则均表示没听说过。当问到愿不愿意了解时4位受访者表示没有时间,只有一位受访者表示愿意了解。当被问及问题:你对生物防治有了解么?如果有单位或个人在村里推广生物防治技术你会采用么?92%的村民选择选项“不太了解”,经过解释后,第二问有95%的村民选择选项“我要看看经济效益”。

3.4 对行为后果预测的能力不足

对新事物认知动力的缺失又会直接导致农民对后果预测的能力不足。由于农业科技的许多后果尤其是不良后果要多年之后才能显露,而发家致富的结果却往往可以立竿见影,所以农民需要一定的对后果的预测能力。但利益至上原则又驱使农民片面追求对正面效果的预期和关注,这就经常造成一些农业科技的失控事件,中国由于农业科技造成的食品安全问题和环境问题突出的症结基本就在于此。对后果的判断和预期是一个人的道德基础,即一个不能对后果进行正确判断的人无法成为完全的道德行为者。在调研过程中,当被问及如何处置农药残余包装和残余地膜时,5位受访者均表示他们在田间都会把这些东西随意处置和抛洒,也没有想过后果如何。以为当地村民说农药、化肥瓶子都用水涮过许多遍才扔到田间的里面不可能有残余农药和化肥,地膜也买的是无毒害地膜不会对土地有太大影响。当我们解释塑料瓶、袋和地膜本身不可降解也是一种白色污染时受访者均表示没有想到,从没有人和他们说过,如果曾听说过一定会做更妥善的处理。从中可以看出,农业科技推广单位和人员不可能对农业科技产品的各方面情况面面俱到,农民是需要建立现代科技伦理观以具有对后果的较全面预测能力的,而目前这种能力尚有较大不足。

3.5 跟随与从众心理

最后,调研地的村民还普遍具有跟随与从众心理。例如被问及:哪一些单位或个人推广的农业科学技术最让你放心?点击率最高的居然是选项同乡或亲友,有79%的村民选取。原因一方面是由于市场经济条件下各种农业科技推广单位鱼龙混杂,真假莫辨,而同乡人长期共同生活可以信赖。但更深层次的原因是从众

心理。这种心理看似平常,但也有其危害性,如在很多问题上从自身利益考虑明知是一些不道德或可能造成严重后果的行为,但只要认识的人当中有人做了,那么自己也是可以做的,也就不是不道德的。也可以说这种心理既是自我的又是从众的。从中可以看出从众心理与自我的思维模式并不矛盾,相反二者具有很多一致性。

4 针对农民科技伦理观现状的相应对策

4.1 提高农民的道德素养

作为农民伦理观整体的重要组成部分,农民科技伦理观的提高也必须与农民伦理观的整体提高相结合。

4.1.1 按需求提高农民的生活质量 可以说提高农民的生活质量是所有三农问题的关键。农民的道德素质也必然由农民的生活质量提高带动。但必须指出的是,提高农民的生活质量必须是农民自身有迫切需求的方面提高。在访谈过程中曾经问到当地村民觉得还对农村生活有何不满,5位受访者提出的主要方面是:医疗、教育、交通。而目前的三农政策和法规的制定者普遍关注农民增收问题,和农民的自身需求仍然有一定的偏差。

4.1.2 注重农民精神生活质量的提高 我们认为从提高农民包括科技伦理观在内的道德素质还应从农民的精神生活质量方面着想。目前调研地小岭村还只有少数村民家中可以上网;职业素质教育和成人教育也主要依靠当地小学的师资和场地;如果想购买、阅读书籍则必须走上十余公里路;很少有戏曲表演和露天电影在当地上演。与城镇居民相比差距更大的显然不是吃、住、穿等物质生活层面而是精神生活层面,可以说,正是精神生活与物质生活的严重失衡直接导致了一系列中国近年来农民道德危机。而对这方面的投入由于其投入大、见效慢、效益低,所以必须由政府主导。

4.1.3 在农村加大道德素质的教育力度 对当地小学的参观调研过程中我们注意了当地小学的课程表,其中没有看到以提高当地小学生道德素质为主要目的的课程。针对农民的若干成人教育和职业素质教育也都没有以道德素质为主要内容的课程。可以说中国农村的道德素质教育仍然完全依靠家庭教育。我们认为:以家庭为主的道德教育是不能满足当代农民道德素质需求的。其补充手段首先应由当地教育机构完成,其次就应由农村现有的媒体完成,最后政府也应在这方面有所作为。

4.2 相应制度的进一步强化

4.2.1 对农业生产中的若干环节以法律、法规的形式加以规范 目前,建筑业、工业、交通业、通信业等诸多

黑龙江省嘉荫县无公害农业的发展现状及对策研究

邱 利

(黑龙江省伊春市嘉荫县红光乡人民政府, 黑龙江伊春 153200)

1 无公害农业的兴起

农业是经济发展和社会稳定的基础,也是推进工业化的有力支持。但是,随着现代大工业以及城市的发展进步,环境污染日益加剧,食品污染问题也变得日趋严重,食物中毒事件不断见诸报道,已引起人们的广泛关注^[1]。人们对环境保护,对消费无公害食品的意识大大增强,迫切需要政府及有关部门采取措施,大力发展无公害农业,满足人们绿色消费的需要。因此,现代农产品生产由原来的普通农产品发展到无公害农产品,再发展至绿色食品或有机食品,已成为现代化农业发展的必然趋势^[2]。

我国加入了 WTO 以及人们对无公害农产品需求的日趋增长,发展无公害农业,促进农业产业升级,保障生态和食品安全,已经成为我国可持续发展的重要战略目标之一。而黑龙江省是我国重要的农业基地,也是最早一批被确定为发展无公害农业的省份,在政

府的积极倡导下,在全省各垦区内掀起了发展无公害农业的热潮,并从垦区走向全省各市县。嘉荫县位于黑龙江省的东北部,一直是以粗放经营为主的传统农业县份。我县紧紧抓住这次机遇,大力发展无公害农业,加速农业和农村经济结构的战略性调整步伐,实现我县社会效益、经济效益和生态效益的高度统一。

2 国内外无公害农业的发展和研究概况

无公害农业是指在无污染区域内或已经消除污染的区域,充分利用自然资源,最大限度地限制外源污染物进入农业生产系统,生产出无污染的安全、优质、营养类产品,同时,生产及加工过程不对环境造成危害。农产品生产由普通农产品发展到无公害农产品,再发展至绿色食品或有机食品,已成为现代化农业发展的必然趋势。

2.1 国外无公害农业的发展

由 1962 年美国科学家 Rachel Carson 出版了《Silent Spring》一书,唤醒人们不得不对以大量投入化学药品为依托的“现代农业”成就的重新认识。替代农业形式和国际组织的出现,推动了无公害农业和食品安全研究的发展。许多发达国家都建立了无公害农产品的专卖市场,特别是 20 世纪 90 年代以来,发达国家普遍

收稿日期: 2009-01-12

作者简介: 邱利(1974-),男,辽宁省宽甸县人,学士,助理农艺师。从事行政管理工作。Tel: 13104583456; E-mail: qili20080808@126.com。

行业的生产活动都已经建立了一系列法律、法规,对其中可能造成的安全、环境问题进行了提前预防和事后补救。但农业生产活动中一直没有类似法律出台。如农药、化肥用量,农药、化肥包装物的处理,残余地膜的处理,农业地下水用量,农产品添加剂的使用等等,这些事关人身安全、自然环境的问题都凭农民自身的道德素质保障,很难做到万无一失。一旦发生事故缺乏适用的法律法规,难以确定责任归属。所以,农业生产中的若干环节必须有法可依。

4.2.2 对农业科技推广加以规范 对农业科技推广加以规范主要应针对农业科技推广的人员和内容。一方面,农业科技推广人员自身的职业素质必须加以规范和提高。许多农业科技推广人员自己也并不全面了解化肥、农药、地膜等农业科技产品。有时为了片面追

求效率又往往对一些农资的负面特性有所隐瞒,造成农业生产事故。另一方面,目前的农业科技推广整体缺乏对农业科技负面影响的切实认识。今后必须对其内容进行硬性规定,一些学界普遍关注的科技伦理问题也必须有所涉及。

参考文献:

- [1] 傅静. 科技伦理学[M]. 成都: 西南财经大学出版社, 2002.
- [2] 霍红梅. 农业产业化视角下的农民道德行为研究[J]. 观察思考, 2007(7): 41-44.
- [3] 曾宪章. 农业推广教育模式创新研究[D]. 长沙: 湖南农业大学, 2004.
- [4] 祝朝平, 李厚刚. 武汉市郊区农民道德文化现状调查[J]. 学习月刊, 2006(8): 119-120.
- [5] 詹姆斯·C·斯科特. 农民的道义经济学: 东南亚的反叛与生存[M]. 上海: 译林出版社, 2001.