

# 哈尔滨市开放式公园模式的探讨

郑德承, 于 洋, 孙 波, 刘晓东

(东北林业大学园林学院, 哈尔滨 150040)

**摘要:**以哈尔滨市的斯大林公园、清滨公园和尚志公园三个具有代表性的开放式公园为研究对象, 采用了实地调查和问卷调查的方法, 研究了开放式公园的绿化现状及管理状况, 研究结果表明: 开放式模式受到人们的欢迎; 开放式管理难度加大; 公园环境破坏严重; 部分公园设施不足; 部分公园空间有待规划。探讨了开放式公园管理中存在的问题, 并提出了建议。

**关键词:** 哈尔滨市; 城市公园; 开放式; 模式

**中图分类号:** TU 986.51      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1002-2767(2007)05-0068-02

公园是城市发展的产物, 是城市重要的基础设施之一, 它为公众提供活动的园地, 是城市中的绿肺<sup>[1]</sup>。随着我国人民生活水平的提高, 越来越多的公园由售票式转变为免费开放式, 城市公园实行开放式管理是社会进步与发展的必然需求, 它给人民的生活带来了许多益处, 但同时也带来了许多新问题。

## 1 公园概况与研究方法

### 1.1 公园概况

斯大林公园座落在市区松花江南岸, 建成于1954年, 是顺堤傍水建成的带状形开放性公园, 全长1750延长米, 是东北地区著名的旅游胜地, 1998年被国家旅游局认定为“优秀旅游城市旅游区”。

清滨公园位于南岗区西大直街与和兴路繁华地带, 是科研部门和大专院校集中的地方, 交通方便。清滨公园始建于1958年, 2000年改为开放式公园, 面积由原来的2.87万m<sup>2</sup>变为现在的3.3万m<sup>2</sup>。

尚志公园是黑龙江省甲级公园, 位于香坊区公滨路。尚志公园原名香坊公园, 始建于1958年, 2005年更名为尚志公园。2001年对公园进行了开放式改造, 改造后的公园总占地面积7.6hm<sup>2</sup>。

### 1.2 研究方法

1.2.1 实地调查的方法 对公园进行实地观测和勘察, 对公园的负责人进行访问。

1.2.2 问卷调查的方法 对公园内的游人进行问卷调查。

## 2 结果与分析

### 2.1 三个公园的问卷调查

采用分时间(正常时间、周末、黄金周)多次调查的方法, 以确保客观性和普遍性, 每天分为10:00、14:00、18:00三个时段调查。按照平面布局的平均性和场地的自身特性, 选择地点开展调查。每次调查后调查人员都交换场地, 以排除人为影响。调查问卷总共发出150份, 并且全部收回。

2.1.1 斯大林公园问卷调查结果 调查结果表明: 有54%的游人以步行方式去公园; 48%的游人在15min以内即可到达公园; 公园中以离退休下岗人员和公司职员为最多, 都占24%; 游人来公园的主要目的是锻炼与休闲分别占到38%和54%; 有40%的游客认为公园中的游人量正合适, 32%的游客认为公园中的游人量较多; 58%的游客认为公园在整洁程度方面做得较好; 在选择此公园的首要因素方面有32%的游客是由于公园环境好。

2.1.2 清滨公园问卷调查结果 调查结果表明: 有84%的游人以步行方式去公园; 88%的游人在15min以内即可到达公园; 公园中以离退休下岗人员最多, 占62%; 游人来公园的主要目的是锻炼与休闲分别占到42%和56%; 有20%的游客认为公园中的游人量正合适, 52%的游客认为公园中的游人量较多; 30%的游客认为公园在整洁程度方面做得较差, 认为较好的只占18%; 在选择此公园的首要因素方面有70%的游客是因为离家近。

2.1.3 尚志公园问卷调查结果 调查结果表明: 有

收稿日期: 2007-03-23

第一作者简介: 郑德承(1984-), 男, 哈尔滨市人, 硕士, 从事园林植物与观赏园艺研究。Tel: 15945186332; E-mail: yuanelin2002@163.com。

通讯作者: 刘晓东, 东北林业大学园林学院副院长, 教授, 硕士生导师。

80%的游人以步行方式去公园; 74%的游人在 15 min 以内即可到达公园; 公园中以离退休下岗人员最多, 占 42%; 游人来公园的主要目的是锻炼与休闲分别占到 54%和 36%; 有 48%的游客认为公园中的游人数正合适, 32%的游客认为公园中的游人数较多; 认为公园在整洁程度方面做得很好和较好的达到 32%和 34%; 在选择此公园的首要因素方面有 44%的游客是由于公园环境好。

2.2 人们对开放式公园的态度

从所统计的数据可以看出, 有 90%的游人对公园的免费开放表示欢迎, 有 8.67%的游人对公园的免费开放表示出既不反对又不欢迎的态度, 而明确表示不欢迎公园免费开放的游人只占到了 1.33% (见图 1)。

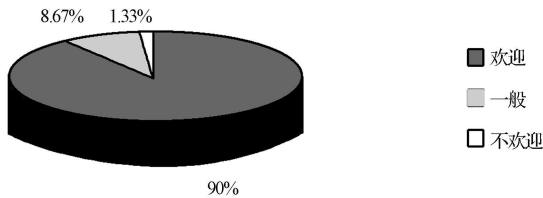


图 1 开放式公园平均受欢迎程度

2.3 公园的建设经费

公园实行免费开放后主要是通过政府划拨的建设资金来维持公园的发展。公园还通过出租公园内的场地或是举办活动来赚得一些资金。公园免费开放后绿地和设施损毁率增加, 用于维护绿地及维修设施的费用加大。要想通过增加配套设施, 用高质量的绿化建设来打造精品公园, 困难是显而易见的。

2.4 公园的绿化植物和公用设施

公园实行免费开放后游人数增大, 少数游客不爱惜公园的花草树木和公共设施, 人为破坏情况严重。

公园必须安装一定数量的公共设施, 才能够满足人们健身、休息、娱乐的需求。图 2 是游人对公园内公共设施数量的评价。

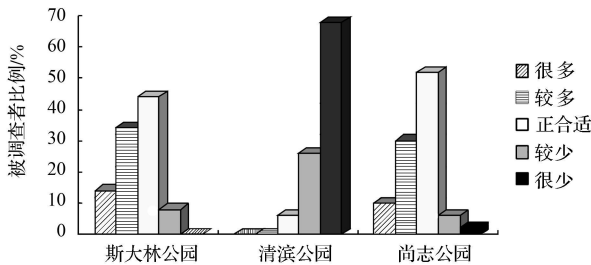


图 2 公园中设施数量的评价

2.5 公园的治安管理

公园免费开放后, 摊贩、乞丐、小偷等闲散人员大量涌入公园, 公园内的犯罪比率升高, 严重干扰了游园的正常秩序。公园内小商贩“圈地”现象严重。

2.6 公园的景观规划

在公园景观规划方面, 斯大林公园和尚志公园采用了乔、灌、草相结合, 不同季相的树木互相搭配, 规则式与自然式相结合的造景手法, 还设有很多花坛和花池。清滨公园的绿化景观单调, 只有一些乔、灌木的搭配, 季相变化不明显, 没有栽植花卉。如图 3, 是游人对公园绿化景观效果的评价。

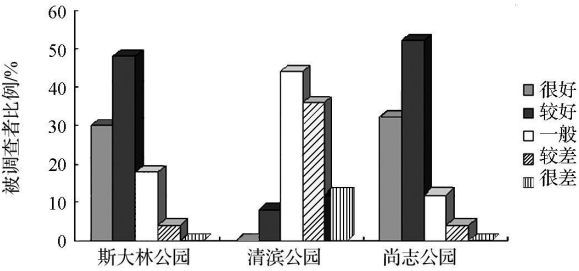


图 3 公园绿化景观效果的评价

广场是人们活动的焦点, 能够满足多样的功能。在某些时间段内能承受高强度的人类活动。广场面积的规划应按照人流量的大小、人流的集散程度而确定。<sup>[2-3]</sup>如图 4 所示, 是游人对公园中心广场面积的评价。

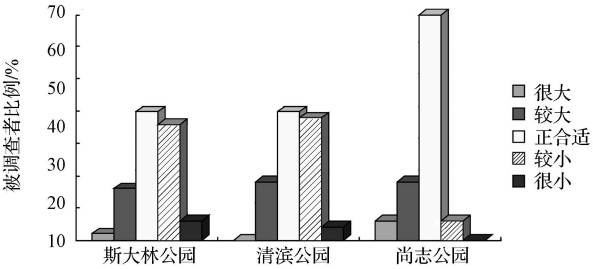


图 4 公园中心广场面积的评价

3 结论与建议

3.1 结论

3.1.1 政府投入资金不足 政府给予开放式公园的建设资金较少, 不能满足开放式公园发展的需求。

3.1.2 开放式管理难度大 公园的开放式管理给园林绿化养护增加了难度, 也给公园内的治安管理增加了难度。

3.1.3 不同公园绿化景观效果参差不齐 斯大林公园和尚志公园绿化景观效果较好, 而清滨公园绿化景观效果较差。

3.1.4 公园环境破坏严重 公园免费开放后游人大量涌入, 游园者生态意识淡漠, 社会责任感不强, 公园内的环境破坏严重。

# 苜蓿+无芒雀麦混播草地株高、产草量动态研究

申忠宝<sup>1</sup>, 王建丽<sup>1</sup>, 李成权<sup>2</sup>, 邸桂俐<sup>3</sup>, 张月学<sup>1</sup>, 张瑞博<sup>1</sup>, 李道明<sup>1</sup>

(1. 黑龙江省农科院草业研究所, 哈尔滨 150086; 2. 青冈县农业技术推广中心, 青冈 151600;  
3. 黑龙江省生物制品二厂, 哈尔滨 150078)

**摘要:** 通过对苜蓿+无芒雀麦混播人工草地进行了株高动态、产草量动态研究, 结果表明: 从整个生长季来看, 混播降低了苜蓿的草层高度, 增加了无芒雀麦株高。播种当年混播草层产草量高于单播草层, 第二年, 混播草层产草量低于单播苜蓿产草量, 混播草层最高产草量到达时间晚于单播草层。

**关键词:** 混播草地; 株高; 产草量

中图分类号: S 54      文献标识码: A      文章编号: 1002 - 2767(2007) 05 - 0070 - 04

## The Dynamical Studies on the Height and Yield of Mixed Grassland

SHEN Zhong bao<sup>1</sup>, WANG Jian li<sup>1</sup>, LI Cheng quan<sup>2</sup>,  
DI Gui li<sup>3</sup>, ZHANG Rui bo<sup>1</sup>, LI Dao ming<sup>1</sup>

收稿日期: 2007 - 04 - 25  
第一作者简介: 申忠宝(1973 -), 男, 黑龙江省讷河市人, 助研, 从事杂粮产品研发工作。Tel: 0451 - 86694655; E - mail: shzhbao2@126.com。

3.1.5 部分公园设施不足 在清滨公园中缺少公用设施, 公园不能满足游客的基本需求, 降低了公园的作用。

3.1.6 部分公园空间有待规划 在斯大林公园和清滨公园中, 部分地方动态活动空间和静态活动空间混杂, 中心广场面积稍小, 尚志公园相对较好。

3.2 建议

3.2.1 政府加大建设资金的投入 呼吁政府增加一定的建设资金来完善公园的建设与持续发展, 从国内外的经验来看, 城市公园要免费开放, 必须有政府的大力支持<sup>[4]</sup>。

3.2.2 推进公园管理社会化改革和转变管理机制 积极稳妥地推进公园管理社会化改革, 切实给公园“减压减负”, 逐步淡化其经济实体功能, 并从财政、税收和社会保障等方面加大政府对公园经营管理的支持力度, 解决公园免费开放的后顾之忧。转变管理机制, 实行社会化管理, 市场化运作<sup>[5]</sup>。

3.2.3 提高园林绿化的养护管理水平 提高新栽树木花卉的成活率, 加强草坪、花坛、绿篱的养护工作, 及时清除杂草和死树, 提高植物造型效果。

3.2.4 提高爱护绿化、爱护公共设施的意识 加大对市民爱护绿化、爱护公共设施的宣传力度, 提高市民爱护自然、保护环境意识。制定相应的城市公

园绿地和公共设施的保护法, 并严格执法。

3.2.5 增加相关的配套设施 由于游人的增多, 公园中娱乐、休闲、健身和服务性设施数量相对不足, 应适当地增加一些配套设施。

3.2.6 不同空间区域的有机结合 在空间设置上最好能分为两个活动区: 动态活动区和静态活动区。两类活动区应保持适当距离以免互相干扰, 而静态区能观赏到动态区的活动, 以满足“人看人”的心理需求<sup>[6,7]</sup>。

参考文献:

[1] 王雅林, 董鸿扬. 构建生活美——中外城市生活方式比较[M]. 南京: 东南大学出版社, 2003.

[2] 克莱尔·库珀·马库斯, 卡罗琳·弗兰西斯[美]. 人性场所——城市开放空间设计导则[M]. 俞孔坚, 孙鹏, 王志芳, 译. 2版. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.

[3] 杨·盖尔. 交往与空间[M]. 何人可, 译. 2版. 北京: 中国建筑工业出版社, 2002.

[4] 丛国英. 浅谈城市公园免费开放[J]. 经济师, 2006(3): 287.

[5] 陈添喜. 公园规划——面对现代化与市场经济的反思与抉择[J]. 规划师, 2002(9): 53-65.

[6] 王东. 创建城市居民的“后花园”[J]. NEW ARCHITECTURE, 2004(2): 57.

[7] Hasegawa a Sandra, Steve Elliott. Public places by private enterprises[J]. Urban Land, 1983, 42(5): 12-15.