## 长期施肥对黑土磷素积累及有效性影响的研究

周宝库<sup>1</sup>,张喜林<sup>1</sup>,李世龙<sup>2</sup>,丛喜波<sup>3</sup>,赵瑞广<sup>3</sup>,张迅甫<sup>4</sup>

(1. 黑龙江省农科院土肥所,哈尔滨 150086; 2. 黑龙江省海林市农业技术推广中心,海林 157100; 3. 沈阳军区直属农场局,哈尔滨 150030; 4. 黑龙江省宁安小北湖林场 157415)

摘要:通过黑土长期定位试验,查明了长期不同施肥条件下,土壤磷素积累及有效性。长期不施肥,土壤全磷下降 37.4%,速效磷下降了 60%;长期施用磷肥土壤全磷增加  $53.9\% \sim 65.7\%$ ,速效磷增加  $6\sim 15$  倍。积累在土壤中的磷素具有生物有效性。

关键词: 黑土: 土壤磷素: 有效性: 长期施肥

中图分类号: S 155.2 文献标识码: A 文章编号: 1002-2767(2004)04-0005-04

# Study on Soil Phosphorus Accumulation and Its Availability Through Long—term Fertilization to Balck Soil

ZHOU Bao-ku<sup>1</sup>, ZHANG Xi-lin<sup>1</sup>, LI Shi-long<sup>2</sup>, CONG Xi-bo<sup>3</sup>, ZHAO Rui-guang<sup>3</sup>

(1. Soil and Fertilizer Institute, Heilongjiang Academy of Agricultural Sciences, Harbin 150086; 2. Hailin Agricultural Technique Extension Center, Hailin 157100; 3. Subordinated Farm Bureau under Shenyang Military Command, Harbin 150030)

**Abstract:** The soil phosphorus accumulation and its availability were tested through long term and fixed—site trails for black soil. The result show that total P and available P in soil decreased by 37.4% and 60% respectively, if no fertilizer applying for a long time. If applying phosphorus fertilizer to black soil for a long term, total P and available P increased by  $53.9\% \sim 65.7\%$  and  $6 \sim 10$  times, respectively. The accumulated phosphorus in black soil is available to crop.

**Key words:** black soil; phosphorus; availability; long—term fertilizer application

在矿质肥料中,作物对磷肥的利用率比较低,一般当季只有 10%~25%, 其余 75%~90%的磷以不同形态积累在土壤中, 这些积累的磷对作物的有效性一直是国内外学者关注的热点[1~3]。 按传统的观点, 当季被作物利用后残留在土壤中的磷, 大部分是不可逆的被土壤固定, 但是近 20 年来, 国际上相当部分的学者对此提出了异议。认为, 过去对磷的固定问题看得过于严重, 对所谓被固定的磷的利用率及其后效需要重新做出估量。在这方面, 国内还缺乏比较长期性的磷肥试验可以提供论证, Cooke综合了英国洛桑试验站的长期肥料试验的结果认为, 残留在土壤中的磷, 可增加土壤可溶性磷的潜在贮量, 最终都有可能被作物利用[4.5]。

磷肥在黑龙江省从70年代开始大量应用,效果也很好,决策部门大量地进口高浓度的磷肥(磷酸二铵、重过磷酸钙),使化肥氮磷比例失调,致使有相当一部分农田土壤大量施用磷肥,肥料利用率下降和化肥资源的浪费。

利用长期定位试验,探讨黑土在长期施用磷肥条件下土壤磷的积累及后效,为肥料的合理布局、减少肥料浪费、提高肥料利用率提供理论依据。

### 1 材料与方法

试验以黑龙江省农业科学院土肥所 1979 年设立的黑土肥力长期定位监测试验为基础。试验按小麦一大豆一玉米顺序轮作,到 2003 年为第 24 个生

<sup>\*</sup> 收稿日期: 2004-02-16 基金项目: 黑龙江省自然基金资助项目(C9807)

第一作者简介,周宝库(1963—),男,黑龙江省延寿县人,副研究员,从事土壤肥料研究。 ?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing Frouse. All rights reserved. http://www.cnki.net

长季, 小区面积  $168 \text{ m}^2$ , 每区 8 垄, 垄长 30 m, 垄距 70 cm, 无重复。

1980 年设 16 个常量施肥处理, 1986 年增加 8 个 2 倍量和 8 个 4 倍量, 共 32 个处理, 其中 8 个 4 倍量施肥处理 1992 年以后观察后效。常量施肥处理, 在小麦和玉米上为 N 10 kg/667 m²、 $P_2O_5$  5 kg/667 m²、 $K_2O_5$  5 kg/667 m²,在 大豆上为 N 5 kg/667 m²、 $P_2O_5$  10 kg/667 m²、 $K_2O_5$  12 kg/667 m²。记作 N<sub>1</sub>、 $K_1$ ,有机肥为纯马粪,每轮作周期施一次,施 于玉米 茬,按氮量 5 kg/667 m²(约马粪 1 240 kg/667 m²),记作  $K_1$ ,二倍量组的施肥量为常量组的二倍,记作  $K_2$ 、 $K_2$ 0。

氮、磷、钾肥均秋施肥,氮肥为尿素,磷肥为三料 过磷酸钙、磷酸二铵,钾肥为硫酸钾。

秋季取田间土壤样品,在每小区中间位置随机选 5 点,取  $0 \sim 20$  cm 土壤混合。

分析方法: 土壤全磷为钼兰比色法, 速效磷为 Olsen 法。

- 2 结果与分析
- 2.1 长期施肥对磷素积累的影响
- 2.1.1 长期施肥对土壤全磷积累的影响 土壤全磷是土壤磷素总体水平的体现,是土壤无机磷素和

有机磷素的总和,能反映土壤磷库大小和潜在的供 磷能力。

黑土肥力长期定位监测试验是 1979 年设立的,到 2002 年已坚持了 23 年,基础肥力全磷含量为 0.107%,其监测结果是,23 年不施肥,土壤全磷由 1979 年的 0.107% 下降到 2002 年的 0.067%,下降了 37.4%,其他不施磷肥处理全磷下降的也都非常明显,单施氮肥处 理  $(N_1)$  下降了 29.0%,氮钾  $(N_1K_1)$ 处理下降了 26.2%。 而施磷肥处理土壤全磷都有明显的积累,尤其是施 2 倍量磷肥处理,连续 17 年 (2 倍量施肥处理为 1986 年设立)大量施用磷肥,土壤全磷积累更加明显,土壤全磷与原始土壤相比增加了  $53.92\% \sim 65.69\%$ 。

图 1 反映了土壤全磷的年度变化, 从图中能清楚地看出土壤全磷的积累趋势。 无肥处理从 1980年到 2002年土壤全磷呈下降趋势, 单施有机肥处理土壤全磷也仍然是下降的趋势, 说明单施有机肥还不能保持土壤磷素的平衡。 而施磷肥的各个处理土壤全磷都呈上升趋势, 尤其是施 2 倍量磷肥处理, 上升的趋势更加明显。

23 年后不同处理土壤全磷含量, 2 倍量磷肥处理土壤全磷是不施磷肥处理的 2.5 倍, 常量处理也是不施磷肥处理的 2 倍左右。由此可以看出, 长期

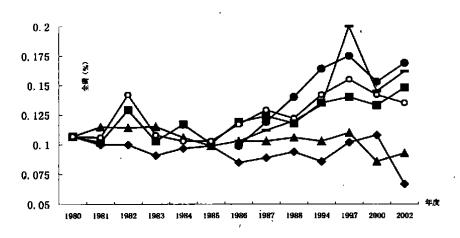


图 1 长期施肥条件下土壤全磷年度间动态变化

施用磷肥,土壤磷素会在土壤中大量积累。

2.1.2 长期施肥对土壤速效磷积累的影响 土壤全磷是土壤磷素总体水平的体现,而土壤速效磷则是土壤供磷能力的一项指标,可以说明土壤供磷水平,土壤速效磷是用 0.5 M NaHCO<sub>3</sub> 浸提的磷素,与土壤供磷能力有显著的相关性,土壤速效磷含量越高,说明土壤供磷能力就越强。

长期施用磷肥土壤全磷大量积累、土壤速效磷

和全磷的积累趋势是一致的。23 年不施肥,土壤速效磷下降了60%,长期施有机肥土壤速效磷下降了23.2%,其他不施磷肥处理土壤,速效磷下降的也都十分明显。而施磷肥处理,土壤速效磷都有显著的增加,与不施肥相比土壤速效磷增加6~15 倍,施磷量越多,土壤速效磷积累的也就越多(见图2)。

2.2 长期施肥对土壤磷素有效性的影响

评价土壤磷素有效性是一个十分复杂的问题,

因为土壤磷素形态并不是化学上的单一化合物,而 是一系列化合物的组合,不同形态的无机磷、有机磷 之间以及无机磷各组分之间处于一个动态平衡的过 程,它们之间存在着相互影响和制约。而土壤有效磷含量的高低取决于各组分磷素的分布和转化方向,任何形态的土壤磷素变化都会影响有效磷的

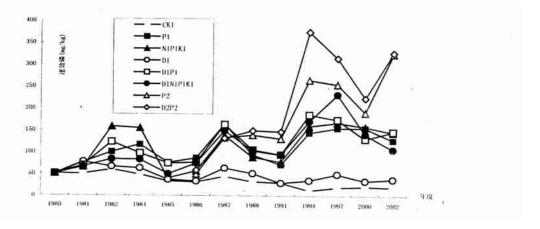


图 2 长期施肥条件下土壤速效磷年度变化

变化。

对土壤磷素有效性的评价有很多方法,植物对土壤磷素的反应是评价有效性的最好方法,为了进一步评价长期施肥对土壤磷素有效性的影响,进行了生物试验,以明确积累的磷素对作物的有效性。

试验方法为盆栽试验,取长期定位试验 CK、P、NP、NK、NPK、P2、N2P2、D2N2P2 8 个处理的土壤进

行盆栽试验,每个处理的土壤在满足氮素供应的基础上,分别设施磷和不施磷 2 个处理,共 16 个处理, 5 次重复。供试作物为小麦,品种为龙辐麦 4 号。每盆装土 5 kg,每盆均施尿素 3.00 g,施磷处理每盆施 2.00 g 三料磷肥(含  $P_2O_546\%$ )。

从试验结果看(见表 1),长期不施磷肥处理(CK、NK)土壤施用磷肥效果非常明显。

序号	处理	6月5日		7月3日		7月10日	7月 10 日			8月22日(收获期)		
		株高 (cm)	鲜重 (g/10株)	干重 (g/10株)	株高 (cm)	鲜重 (g/10株)	干重 (g/10株)	株高 (cm)	穗长 (cm)	千粒重 (g)	产量 (g/盆)	
1	CK	18. 42	2. 07	3. 16	39. 44	17.0	7. 0	39. 8	6. 4	25. 85	6. 70	
2	CK + P	27.73	6.44	6.71	47. 30	43.0	19.4	46. 8	10. 9	30. 26	17.83	
3	P	27. 91	7. 12	7. 16	51.70	46.0	20.0	51.0	11. 1	34.04	20.81	
4	P+P	28.55	7.55	7.49	48.60	43.6	19. 2	48. 5	11.0	34. 93	19.87	
5	NP	25. 17	6. 16	5. 69	49. 90	38.0	17.0	49. 0	10.7	33. 12	18.02	
6	NP+P	26. 94	6.96	6. 26	43. 20	32. 3	14.0	44. 4	10. 2	30.49	18.57	
7	NK	24. 14	3.84	3.89	41.00	27.4	9.0	42. 6	8. 2	27. 41	10.50	
8	NK+P	29.40	6.45	7.60	46. 90	44.0	18.4	46. 2	10.5	31.49	17.79	
9	NPK	28.00	5.58	3.52	51. 20	43.4	17.0	51.4	11.8	34. 80	19. 34	
10	NPK+P	30. 16	5.48	5. 14	52. 90	50.0	18.4	51.2	11.2	36. 91	20. 57	
11	$P_2$	26.86	4. 25	7. 17	41.10	31.8	13.8	43. 1	10. 2	28.90	14. 34	
12	$P_2 + P$	27. 54	5. 54	7. 74	44. 00	36. 4	15. 4	43. 2	10.6	29. 17	14. 24	
13	$N_2P_2$	30.72	6. 26	5. 34	50. 10	41.6	16.6	47.5	11.0	29. 22	15. 29	
14	$N_2P_2 + P$	30. 29	5.85	6. 10	43.90	29.0	11.6	44. 9	10.7	27. 12	14.61	
15	$\mathrm{D}_2\mathrm{N}_2\mathrm{P}_2$	29. 28	5.38	6.48	50.70	52. 2	22. 2	47.8	11.2	30. 48	19.89	
16	$D_2N_2P_2+P$	30. 54	5. 99	6.04	48.50	44. 0	18.4	47.2	11. 1	32. 73	20.89	

表 1 土壤磷素生物有效性试验结果

从生育期株高、生物量都可以明显的看出是磷肥的效果。长期不施肥的土壤、小麦子实产量仅为施磷肥处理的 37.6%,说明长期不施磷肥的土壤已经严重的缺磷,必须补充磷素营养才能保证作物生长的正常需要。

而长期施用磷肥处理的土壤,施用磷肥效果不明显。不施磷肥的子实产量是施用磷肥的 94.0%~104.7%。施用磷肥基本上没有效果。也就是说,积累在土壤中的磷素对作物是有效的,在土壤中大量的积累了磷素的情况下,可不必每年大量施用磷肥

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

以避免肥料资源的浪费。

#### 2.3 作物对土壤磷素的吸收利用

作物对磷素的吸收,除了作物自身特性外,主要和土壤供磷能力有关,从测定结果看(见表 2),长期不施磷土壤在不施磷肥的情况下,植株吸收磷的数量很少,施用磷肥以后显著增加。而长期施用磷肥

的土壤,植株吸收磷素的能力较强,在此基础上再施用磷肥,植株吸收磷的量还有显著增加,说明植株吸收磷的数量不仅和土壤含磷量有关,还与施用磷肥的数量有关。而子实吸收磷的量和施磷量关系不大,即大量施用磷肥,磷素也不会在子实中大量积累。

表 2 小麦植株磷素积累的分析结果

%

序号	处理	6月5日	7月3日	收获期			AL TER		7 - 2	收获期	
				植株	子实	一序号	处理	6月5日	7月3日 -	植株	子实
1	CK	0. 370	0. 515	0. 120	1.48	9	NPK	1. 400	0. 740	0. 145	1.68
2	cK+P	0. 382	0. 570	0.110	1. 20	10	NPK + P	2.060	0. 900	0.310	1.48
3	P	1. 400	0. 570	0. 150	1.60	11	$P_2$	1. 240	0. 675	0. 145	1.64
4	P + P	1. 920	0.800	0. 155	1. 28	12	$P_2 + P$	2. 040	0.870	0.355	1.48
5	NP	0.820	0. 540	0. 115	1.60	13	${\rm N}_2{\rm P}_2$	1.680	0.710	0. 160	1.72
6	NP+P	1.480	0.740	0. 222	1.40	14	$N_2P_2 + P$	2.060	1.010	0.465	1.60
7	NK	0.620	0. 530	0. 115	1.68	15	$\mathrm{D_2N_2P_2}$	1. 480	0. 740	0. 160	1.60
8	NK+P	1. 600	0.710	0. 205	1. 28	16	$D_2N_2P_2 + P$	2. 380	0. 930	0.320	1.48

#### 3 结论与讨论

- 3.1 长期不施肥, 土壤全磷下降了 37.4%, 施磷肥处理土壤全磷都有明显的积累, 尤其是施 2 倍量磷肥处理。连续大量施用磷肥, 土壤全磷积累更加明显, 土壤全磷与原始土壤相比增加了 53.92% ~65.69%。单施有机肥处理土壤全磷也仍然是下降的趋势, 说明单施有机肥还不能保持土壤磷素的平衡。
- 3.2 土壤速效磷和全磷的积累趋势一致,23 年不施肥,土壤速效磷下降了60%,长期施有机肥土壤速效磷下降了23.2%,其他不施磷肥处理土壤速效磷下降的也都十分明显。而施磷肥处理,土壤速效磷都有显著的增加,与不施肥相比土壤速效磷增加6~15倍,施磷量越多,土壤速效磷积累的也越多。
- 3.3 长期不施磷肥处理,土壤施用磷肥效果非常明显,整个生育期都可以看出是磷肥的效果。长期不施磷肥的土壤严重的缺磷,必须补充磷素营养才能保证作物生长的正常需要。而长期施用磷肥处理的土壤,施用磷肥效果不明显。不施磷肥的子实产量是施用磷肥的 94.0%~104.7%。施用磷肥基本上没有效果,积累在土壤中的磷素,对作物是有效的,在土壤中大量积累了磷素的情况下,可不必每年大量施用磷肥,以避免肥料资源的浪费。
- 3.4 长期不施磷的土壤,在不施磷肥的情况下,植株吸收磷的数量很少,施用磷肥以后植株吸磷量显

著增加。而长期施用磷肥处理的土壤,植株吸收磷素的能力较强,在此基础上再施用磷肥,植株吸收磷的量还有显著增加,植株吸收磷的数量不仅和土壤含磷量有关,还与施用磷肥的数量有关。而子实吸收磷的量和施磷量关系不大,即大量施用磷肥,磷素也不会在子实中大量积累。

近年来,由于我省大量连续使用磷肥,使磷素在土壤中大量积累,造成土壤养分失调、肥料利用率下降和化肥资源的浪费。本项目经过3年试验研究,摸清了长期施肥(23年)条件下,土壤磷素的积累状况和土壤积累磷素的生物有效性,提出了连续施磷情况下的减磷措施。在连续大量施用磷肥情况下,施肥应以"稳氮、减磷、补钾"的原则进行合理施肥,充分利用土壤积累的磷素,节约资源,避免浪费。

#### 参考文献:

- [1] 林葆, 林继雄, 李家康. 关于合理施用磷肥的几个问题[J]. 土壤, 1992, 24(2): 57-60.
- [2] 沈善敏、廉鸿志、张璐、等、磷肥残效及农业系统养分循环再利用中长期试验 』]. 植物营养与肥料学报、1998、4(4): 339-344.
- [3] 顾益初, 钦绳武. 长期施用磷肥条件下潮土中磷素的积累、形态转化和有效性[]]. 土壤, 1997, (1); 13-17.
- [4] 李志洪、陈丹、曹国军、黑土、黑钙土玉米苗期根际无机磷的形态变化[J]. 土壤学报, 1999, 36(1); 127-131.
- [5] 鲁如坤, 时正元, 钱承梁. 土壤积累态磷研究 III. 几种典型土壤中积累态磷的形态特征及其有效性[J]. 土壤, 1997, (2): 57-61.