



武陵山片区农民专业合作联社发展分析

柏振忠, 贾文娟, 吴成杰

(中南民族大学 经济学院, 湖北 武汉 430074)

摘要:农民专业合作联社是以成员自愿联合为基础的互助性经济组织。为增加农民受益,降低交易成本,以武陵山片区的恩施土家族苗族自治州、长阳县、秭归县为例,论述了农民专业合作联社的发展情况及其地位,分析了合作联社的发展瓶颈,并提出相应的对策。

关键词:农民专业合作联社;发展地位;发展瓶颈

目前,我国农民专业合作社尽管在一定程度上推动了农业产业化经营、增加了农民收入和财富,但我国农民专业合作社出现了新的趋势,一些农民专业合作社试图通过自愿合作和联合经营的方式组建联合社,处理单个农民专业合作社的发展难题。农民专业合作联社是由两个以上产品和产业为纽带的农民专业合作社自愿联合,并立足于做大同一产业、延伸产业链的经济组织。合作联社以成员为服务对象,为成员提供产前、产中、产后服务。农民专业合作联社为了获得发展空间,联合同一区域内的合作社,主要发挥疏通信息、行业自律的作用;也有的合作社联合同业农民专业合作社,扩大产品规模,实现规模经济;还有的是在销售过程中联合起来,统一使用品牌,以此达到降低销售成本的目的。

多数农民专业合作社开始走向联合,就合作社自身而言,创建合作联社有以下几个理由:一是节约交易成本。通过合作与联合,合作社能够更深层次的降低生产资料和生活资料的交易成本,提高合作联社成员的积极性;二是增强合作联社的沟通与协调,带动成员的效益,促进合作社;三是通过联合监管运作,达到对合作联社文化宣传的扩大;四是增加农产品销售的收益。

1 武陵山片区农民专业合作联社发展及其地位

1.1 农民专业合作联社发展情况

近年来,农民专业合作联社作为一种新型的

农村合作经济组织,得到了蓬勃发展,在社会主义新农村建设等方面发挥了重要作用,推动了区域经济的快速发展。本文选取湖北和湖南两省合作联社中的典型,分析农民专业合作联社的发展情况。

纵观全湖北省合作社以及合作联社的发展过程,恩施土家族苗族自治州 2016 年 6 月末以 7 746 户总户数已高居湖北全省地市州的第一位(图1),黄冈、襄阳、宜昌、荆门分别较 2015 年末增长 14.01%、-2.28%、5.58%和 12.10%。恩施州仅 2016 年 1-6 月新登记合作社数量就达 1 684 户,出资总额为 28.25 亿元,分别比上年同期增长 174.27%和 136.9%^[1],属于湖北省合作社数量增长最快的市州。自全州第一家农民专业合作联社成立以来,在全州农民专业合作社的生产经营和销售行为方面发挥了带头引导和服务的作用,并且在规范标准化生产、环保加工、诚信购销上为扩大和加强合作社规模,形成了合作社联合发展的形式,2015 年恩施州合作联社陆续成立,如畜牧、茶叶、药材三大合作社的壮大,为合作社的大联合、大跨越、大发展奠定了基础。尤其是近几年各种新型的农业经营主体与日俱增,以长阳县农民专业合作联社、家庭农场、农业产业化龙头企业、产业协会等的发展速度飞快,截止到 2017 年 6 月,共组建农民专业合作经济组织 1 146 家,其中有 3 家合作联社,分别是湖北省伯乐油茶专业合作社联合社、湖北巴土灵丹联合社和宜昌三才中药材专业合作联社。其中湖北巴土灵丹合作联社是长阳县总计 3 家合作联社当中发展比较典型的一家合作联社,是一家专注于种植药材、种子养殖、产品加工与销售于一体的服务型农民专业合作组织,是长阳璞岭中药种植专业合

收稿日期:2018-01-31

基金项目:国家自然科学基金资助项目(71473277、71373069)。

第一作者简介:柏振忠(1972-),男,博士,教授,从事农村与农业发展研究。E-mail:baizhzh@163.com。

作社、贺家坪泽昊中药种植专业合作社、长阳资丘木瓜产业协会等 10 家团体单位联合发起成立。湖北巴士灵丹中药材产销专业合作联社积极探索精准扶贫的新思路,创建产业发展带动机制,因地制宜发展特色产业,大面积推广中药材产业。目前全县已有从事中药材产销合作社 40 多家,中药材种植正在悄然成为广大农民增收致富的主导产业。湖北省秭归县依据当地的资源优势,进一步推动了产业供给侧结构性改革,并由此取得显著成效。秭归县根据实际情况,建议利用“冬暖”优势,开发优质早熟和晚熟脐橙,合理使用海拔的高差,组织华中农业大学和湖北省农业科学院等单位试验示范,证明了各不相同的品种适合生长的区域范围,并且提出一套科学的栽培方式,达成了海拔高度、种子培育以及成熟期的有效配置,实现了鲜果周年上市。2016 年,秭归县脐橙面积 1.92 hm²,产量 38.4 万 t,成为湖北省第一大脐橙县。由秭归县康源中药材种植专业合作社、秭归县忠润中药材种植专业合作社、秭归县神农中药材种植专业合作社、秭归县丰收中药材种植专业合作社 4 家合作社联合注册的宜昌市御蜀通中药材专业合作联社,是秭归县注册的首家中药材专业合作联社,牵涉到郭家坝、沙镇溪、茅坪等 3 个乡镇,注册资产 500 万元。

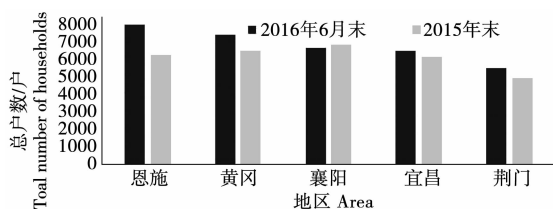


图 1 湖北省各市合作社发展前五情况比较

Fig. 1 Comparison of the five cases before the development of the cooperatives in Hubei

湖南省和湖北省虽然只有一湖之隔,但是两省农民合作经济组织在管理体制和运营标准上很不一样。湖北省的农民专业合作联社由领头合作社经营,而湖南省的农民专业合作联社由政府职责分配给相应管理局。民主管理和政府管理各有优势和弊端。2014 年 11 月,长沙市经管局决定将长沙市合作社加入农社网作为 2015 年全市经管工作年度任务;2014 年 12 月,合作联社郑重驻扎长沙麓谷高新开发区长沙软件园,加入到科学技术农业的行列,“农社网·农社优品农产品进社

区”O2O 农产品营销模式同时启动,在此基础上制定了“农社优品”电子商务平台。桑植县位于湘鄂交界的湘西北武陵山区,耕地面积约 2.28 万 hm²,人口约 47.4 万,其中少数民族占总人口的 92.6%,农业人口占总人口的 87.7%。截至 2015 年 6 月底,湖南省农民合作社总数达到 42 761 个,是 2008 年的 13.3 倍;全省合作社成员达到 238.3 万户,占全省农户总数的 17.2%。政府引导的湖南佳湘美农民专业合作联社是由雪峰山茶油专业合作社等 6 家省级示范社联合成立的一家致力于农产品销售及农业生产服务的农业专业合作联社。目前,联社的电子商务平台和线下平台以及交易、生产、仓储、停车场经营面积近 1 000 m²,发展联社成员 500 多家,积累优质消费客户 1 000 多户,“佳湘美”品牌建设也获得了阶段性的突破^[2]。

1.2 武陵山片区农民专业合作联社发展地位

1.2.1 农民专业合作联社是提高农民组织化程度的重要手段 在面临大市场的条件下,合作社与小农户两者之间大体相同,并没有本质上的差别,致使农民对于合作社的积极性严重匮乏,同时也是许多小型合作社空有名义而无实际意义的重要因素。所以合作社必须走联合的道路,以促进农民专业合作社之间的多模式联合与合作,进一步推动合作社走向联合,发展规模优势,加快培育主导产业的崛起兴盛。只有联合众多合作社,形成一个大规模,覆盖广大农民的联合社,合作社才能获得定价的权利以及谈判的地位。

1.2.2 农民专业合作联社是推进城乡要素良性互动的有效途径 近年来,我国农村的土地、劳动力和资金等因素大批流向工业和城镇,资源要素配置大体向城镇和工业上倾斜,阻碍了农业和乡村的振兴,结果引起了工农和城乡的发展严重失衡。合作联社一方面突破了农村行政区划、行业之间的界限,成为衔接合作社与市场、农村与城市的桥梁和纽带,另一方面,加强了管理效果,增加了农民的经济收益。在农村地区有利于吸引城市的先进要素,增进城乡资源的良性互动。

1.2.3 农民专业合作联社是维护市场秩序的基础保证 社会主义市场经济快速发展的首要条件是公正的竞争和有序的市场秩序。目前,合作社在同一地区、同一产业产生了多种合作社并存的

状况,其数量也在迅速增加,行业规范的缺失使得一部分农民合作社出现价格竞争和无序竞争的现象,严重阻碍产业的健康优质发展。成立合作联社可以改变原来合作社之间的关系,实现互惠互利、合作共赢的效益联合,共同维持市场秩序稳定,推进交易公平竞争,保护行业效益均衡,最终达成行业的健康发展。

1.2.4 农民专业合作联社是建设现代农业的有力举措 发展规模经营,主导产业的发展强盛是建设现代农业的基础。合作联社巩固了家庭经营在农业中的基本地位,能够使分散农户实现合作生产,便于统一服务和协调管理,实现生产经营规模的扩大。联合紧密相关的合作社并依靠当地资源禀赋和产业的优势促进主导产业的发展壮大。同时,合作联社在扩大经营规模的基础上为了踊跃应对市场竞争,积极引进推广新技术,实现标准化生产,推动了高产、优质、高效、生态、安全农业的发展^[3]。

2 武陵山片区农民专业合作联社发展瓶颈

2.1 农民专业合作联社成员异质性严重,发展黏性不足

农民专业合作联社内部有核心社成员与普通社成员之分。这种成员异质性主要体现在不同成员社资源禀赋差异化,联合社社员参与的动机不甚相同,这对合作联社内部监督问题产生巨大的影响,同时导致联合社的黏性不足,成员社各自单独进行市场行为,缺乏联合的规模效应。导致加入合作联社目的的异质性。不同的角色扮演使得核心社与普通社的期望回报程度有所差别,为了响应政策号召,各合作社相继联合,成员社的入社目的动机不尽相同。整体而言,普通社加入合作联社是为了获得服务、规避农业风险,从而有更多的机会获取更多的收益。而核心社以管理者的视角为基础,积极争取政府政策的支持,期望扩大经营规模,提高管理水平,形成长期稳定的可持续发展型合作社,从而增加收入。成员社拥有资本条件异质性。资源禀赋的差异主要体现在核心社与普通社自然资本、经济资本、社会资本以及人力资本上的不同^[4]。

2.2 农民专业合作联社服务单一,产业链过短

服务内容单一,水平较低,缺乏对外服务。很

多合作联社只能提供信息和农业技术等一般性服务,真正建立自己的经济实体并进入市场流通的合作联社却很少。能够创立自身企业并进行农产品深加工的寥寥无几,而发达国家的合作组织可以为农民提供包括采购、生产、加工、销售和信用等一系列的综合服务,却没有实现真正的效益联合,难以体现联合体制的优越性,从而大大降低联合的有效性^[5]。各合作社在产品生产过程中大部分流程依然按照各自的生产模式,产品质量参差不齐,无法统一出售。合作联社中没有统一运输的要求,产业链过短,对农产品的种植、生产、加工等各环节未能实行全程跟踪服务;严重影响了合作联社打开销售渠道的优势,难以确保产品质量,阻碍了新技术、新品种在各成员社之间的推广。正是受到上述因素的影响,目前合作联社的联合效果不突出,真正实现多方面紧密相连的合作联社非常少。

2.3 农民专业合作联社运行机制不健全,可持续性差

作为我国新生农民经营合作组织,内部运行机制存在很大阻碍,产生较大管理桎梏。据调查表明,大多数合作联社并没有建立民主管理机制,导致不少合作联社在管理中出现了严重的问题。例如,在恩施州利川市的药材联合社中,联合社的大小事务基本上都是由核心合作社金土源药材专业合作社进行独立决策。再者,目前合作联社的联合形式还比较疏松,各合作社之间没有密切的利益联结机制,缺乏内部利益共享机制。一方面,采纳合作社入股入社的联合方式还比较少,合作联社内部还未建立成员社之间的股权合作机制;另一方面,许多合作联社还没有建立独立账户,很少有合作联社进行独立的核算^[6]。

2.4 农民专业合作联社资金匮乏,融资渠道狭窄

资金匮乏是合作联社发展面临的主要限制因素之一。资金难题致使服务功能薄弱、覆盖面窄、动员能力较差。即现有的合作联社大多具有综合实力不强,缺乏资金,自身发展潜力不足。因此,正常的经营活动无法实施,也无力支持社员发展新兴产业和扩大经营规模。目前,合作联社还不允许或不能进行有效的融资,没有国家法律政策的支持,金融机构不能向合作联社提供大量的贷款,结果导致合作联社的信贷常常遭到紧缩。农

民专业合作社的产业吸引城市富余资金回流乡村的可能性很小,大多数是一些与农业相关的弱质性产业,风险较大,收益过低,农民收入增长慢,自身的累积有限,作为合作联社成员的投入也非常有限,导致合作联社的抗市场风险能力下降,不得不进行小规模竞争。

2.5 农民专业合作联社“异化”,主导地位受到威胁

由简单的合作社组成的农民专业合作联社基本上具有相同的组成和结构,能够形成契合法律政策支持的合作联社,充分体现农民在决策和盈余分配上的利益。如今也有倡导合作联社主体多元化的呼声,法律政策允许企业参与。但当企业等主体加入合作联社时,小规模农户引导的项目数量很少,组织成立合作联社的成员多是拥有一定经济总体规模、市场经营团体和大中型农产品生产能力较强的加工企业。对于大部分小农户来说,他们在合作联社中主要担任演员的角色。但是,大型企业敢于接受组建合作联社的成本,积极迎接挑战,因此大型企业成为合作联社创建的主演,结果导致大多数普通成员社以及核心社失去了主导地位,促使合作社当前层面的“异化”演化为合作联社层面的“异化”。若是某个成员社以为在联合中会有损失,可以退出合作联社,或者再另外成立^[7]。一些合作联社成员还考虑到,如果不能有效的防止企业权力过大,会引起成员对联合社管理的信任危机。从这个角度可以看出,是否同意非合作社加入合作联社,经济实力较强的企业在合作联社中的地位及与合作社成员的关系还是比较有争议的。与此同时,合作联社所遇到的外部环境也是“异化”的主要因素。良好的外部环境是其正常运转的关键。但是,在现有情况下,不论是从经济、法律、文化、政策等方面都不能为它提供有益的前提,这在一定程度上会促使合作联社为了获取发展资源或适应环境而发生“异化”,最终导致核心社主导地位下降,企业地位加速上升。

3 提升武陵山片区农民专业合作联社运营效率的对策

3.1 适当引导,权衡成员异质性

适度的成员异质性有利于解决好合作联社领导人的激励问题,保住人才。因此政府应该深化

认识,灵活运用合作联社的原则,在一定程度上容忍合作联社成员异质性的问题。异质性的不适度容易导致合作联社弱化,即出现“一股独大”“一会独大”的问题。各种合作联社成员之间的资源互补性对合作联社的形成具有重要的作用。在初期,核心成员和普通成员在资源等方面有着极大的需要,还能够战胜联合过程中所带来的障碍,凭借本身的实力变更个别成员在市场上的不利地位。政府应协助合作联社完善管理体制,建立合作联社经济组织制度,并规定好各自的责任,其中包括会员大会、监事会、理事会,通过三会之间的异质性实现权利的有效制衡。

3.2 提高服务,发展综合型合作联社

在服务方面,植物保护、销售、农用物资、农业机械、信贷等服务型的合作联社纷纷涌现。基于一些合作联社成员的特性,以及成员之间的各种需要,许多区域的合作联社正在逐渐扩大其优质服务,建立生产服务、信用服务等综合型合作联社的新途径。例如,合作联社以发展信用服务功能为纽带,同时提供农业生产技术和产品供销“三位一体”的综合服务,规范运作,稳步发展。综合服务型合作联社显示出综合特征,即广泛的栽培服务、水产养殖业服务、农业资源供给及销售服务、信誉合作服务^[8]。从各区域实际情况来看,这类一体化的服务型合作联社具有诸多优势。农民在综合型合作联社的交易成本最低,因此可以保障农民的效益,而且是最经济的,所以这种保护农民的利益是最有利的。

3.3 完善运行机制,加强合作联社监管

农民专业合作联社是在合作社的基础上自愿联合的经济组织,本质上仍属于合作社。基层合作社作为合作联社的组织基础,经管质量和标准化水平直接影响到合作联社的管理。政府可以制定法律法规来限制合作联社的发展,并完善运行机制。适当的调控政策对合作联社的健康发展有积极的影响,而且有利于推动市场经济的可持续发展。强化审计监管。解决内部社员“一人说话”的决策习惯,建立健全民主决策制度。抽调各成员社成员,设立监管组,使对联合社监管形成合力,在监管组下设立内部审计机构,代表联合社进行审计监管;第二,为了判断被审计人员的职责,社会审计的规模影响到被审计人员尽职尽责的整

个阶段。第三,在有成员社社员申请监管资金时,监管组可以针对联合社如何合理、有效使用资金进行全程监管^[9]。增强扶持监管。完善对政府扶持项目的监管至关重要,只有加强监管,保证核心成员尽职履行职责,才能使政府的扶持政策发挥正效应。

3.4 引进资金,拓宽融资渠道

首先实施信贷扶持政策。在提防风险的前提下,判断信贷支撑的要点,踊跃支持信用优良、标准化管理、低风险的合作联社发展之路。创建金融机构与合作联社制度,建立更加直接的信息平台,为合作联社的发展创造更加优越的信用环境。在合作联社与金融机构合作的过程中,政府部门只参与金融产品的设计,规范金融机构的目标客户和经营活动,金融机构可以依照市场规律,从合作联社中各成员社的信用等级、资产负债、经营状况等状况出发,通过发展农产品保险,建立资产交易管理平台,建立严格的征信制度,有效解决涉农银行借贷风险高的问题。要点放在支持科技、农产品深加工型合作联社,加快优质客户的培育,推动合作联社向“高”“精”“尖”“专”等方向发展。其次,从阻碍合作联社进步的关键所在着手,改善金融体系,开展融资创新,创建适于市场经济规律的政策扶持体系,为合作联社的融资发展创造活力。

3.5 稳固合作联社结构,明确合作社领办主体

完善农民专业合作社的准入制度。市场准入是保障农民、保护市场安全的主要检查点。针对过于松散的体系制度,监管机构首要任务要制定实质性审查标准,提高合作联社市场准入的严

密性,具体包括:确定报名者对于加入合作联社并开展生产经营活动的愿望;核实成员合作联社实际情况的出资额、规模和运作情况,以避免虚假出资;对合作联社的设施条件进行检查,其中包括规章制度、资产、场地等。当企业一些庞大的成员加入时,应该严格审查加入的动机,提高准入门槛,减少其成为核心社的机会。总而言之,完善市场的准入制度确保农村市场的安全,进而稳定核心社的主导地位。

参考文献:

- [1] 柏振忠,李亮.武陵山片区农民合作社助力精准扶贫研究——以恩施土家族苗族自治州为例[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2017(5):160-164.
- [2] 王敬.“互联网+农业”不是简单做加法——记湖南佳湘美农业专业合作社[J].中国农民合作社,2016(1):20-21.
- [3] 赵铁桥,王维友,孔祥智,等.农民专业合作社联合社调查研究报告(上)[J].中国农民合作社,2014(3):52-55.
- [4] 刘雨欣,李红,郭翔宇.异质性视角下农机合作社内部监督缺失问题的博弈分析——以黑龙江省为例[J].农业经济问题,2016(12):31-38.
- [5] 李阿姣,李莹.农民专业合作社联合社的发展困境探究[J].淮北师范大学学报(哲学社会科学版),2014,35(6):67-70.
- [6] 刘同山,周振,孔祥智.实证分析农民合作社联合社成立动因、发展类型及问题[J].农村经济,2014(4):7-12.
- [7] 孔祥智.农民合作社联合社主体应该多元化[J].农村工作通讯,2016(14):15-16.
- [8] 缪建平.大势所趋 联合发展拓宽经营服务规模——从一号文件看农民专业合作社联合社发展新趋势[J].中国合作经济,2014(2):20-23.
- [9] 胡明霞,胡耘通,黄胜忠.农民专业合作社规范运行的监管机制探析[J].农村经济,2015(6):125-129.

Analysis of the Development of Farmer Professional Collaborative Cooperatives in Wuling Mountain Area

BAI Zhen-zhong, JIA Wen-juan, WU Cheng-jie

(Institute of Economics, South-Central University for Nationalities, Wuhan 430074, China)

Abstract: The farmers professional collaborative cooperative is a mutual aid economic organization based on the voluntary union of members. In order to increase the benefit of the farmers and reduce the transaction costs, in the Wuling mountain area induded Enshi Tujia and Miao Autonomous Prefecture, Changyang County, and Zigui County as an example, we discussed the development and status of the farmer professional collaborative cooperative, analyzed the development bottleneck of the cooperative association, and put forward the corresponding countermeasures.

Keywords: farmer professional collaborative cooperative; development status; development bottleneck