

黄瓜育苗基质配方的优选

李晓丽, 宋晓飞, 孙成振, 闫立英

(河北科技师范学院, 河北 秦皇岛 066004)

摘要:为节约成本,减少草炭使用量,将中药渣与鸡粪以1:1的比例混匀后作为一个整体,再与草炭以不同的配比(65%、70%、75%、80%、85%、90%、95%、100%)混合,混匀后以2:1:1的比例与蛭石、珍珠岩配制育苗基质,进行了育苗基质配方的优选。结果表明:从黄瓜的出苗率、成苗率、壮苗指数、形态指标和生理指标来看,草炭占25%~30%,中药渣和鸡粪(1:1)的混合物占70%~75%综合表现较好,可以达到减少草炭用量的目的。

关键词:黄瓜;育苗基质;草炭;中药渣;鸡粪

中图分类号:S642.2 文献标识码:A 文章编号:1002-2767(2017)08-0060-04 DOI:10.11942/j.issn1002-2767.2017.08.0060

黄瓜(*Cucumis sativus* L.)是一种高产高效的蔬菜作物,其生产中越来越多地采用穴盘育苗。由于苗期短,基质的选择就成了育苗的关键^[1]。目前国内育苗基质所用的商品基质一般采用草炭、珍珠岩、蛭石按一定比例混合配制^[2],但草炭是非常有限的资源,过度开发利用会严重破坏环境^[3];并且国内草炭主要产自于东北或从国外进口,资源分布不均,再加上长途运输,无疑会增加商品基质的成本。因此,利用鸡粪、中药渣等区域废弃物为原材料,研究、开发和利用取材广泛、性能稳定、价格低廉且便于规模化商品化生产的草炭替代基质成为一种新趋向。

本试验用中药渣和鸡粪的混合物(1:1)与草炭以不同配比混匀,再与珍珠岩和蛭石配制育苗基质,对两叶一心期的黄瓜幼苗进行相关指标的调查与测量,旨在筛选出能全部或部分代替草炭的可利用区域废弃物配比,为节约成本,减少草炭使用量,充分利用区域废弃物,探索育苗基质新配方提供数据支持。

1 材料与方法

1.1 材料

中药渣(取自河北承德颈复康药业集团有限

公司,经发酵、粉碎等工艺加工而成)、蛭石、珍珠岩(均购于河北省乐亭万事达生态农业发展有限公司)。鸡粪(干鸡粪,购于河北省昌黎县靖安镇)、草炭(购于吉林省白山市)、商品基质(购于山东省寿光市沃德营养土加工厂)。

供试黄瓜品种为绿岛5号,种子由河北科技师范学院黄瓜育种课题组提供。

1.2 方法

1.2.1 试验设计 所用育苗基质中,草炭混合物各组分分配见表1。中药渣与鸡粪以1:1的比例混匀后作为一个整体,再以不同比例(65%、70%、75%、80%、85%、90%、95%、100%)与草炭混合,混匀后作为一个整体以2:1:1的比例与蛭石、珍珠岩配制育苗基质。各成分加入后,均需再加10%体积的腐殖酸。

表1 草炭混合物中草炭、中药渣和鸡粪配比
Table 1 The ratio of turf, traditional chinese medicine residue and chicken manure

| 处理 Treatments | 草炭/% Turf | 中药渣+鸡粪/% Traditional chinese medicine residue and chicken manure |
|------------------|--------------|--|
| T1 | 35 | 65 |
| T2 | 30 | 70 |
| T3 | 25 | 75 |
| T4 | 20 | 80 |
| T5 | 15 | 85 |
| T6 | 10 | 90 |
| T7 | 5 | 95 |
| T8 | 0 | 100 |
| CK | | 商品基质作对照 |

收稿日期:2017-06-01

基金项目:河北省农业科技成果转化资助项目(16826909D);河北省现代农业产业技术体系蔬菜创新团队建设资助项目(HBCT2013050205);河北省自然科学基金资助项目(C201540705)

第一作者简介:李晓丽(1975-),女,山东省淄博市人,硕士,副教授,从事黄瓜遗传育种与栽培研究。E-mail:lixiaoli3000@126.com。

通讯作者:闫立英(1966-),女,河北省卢龙县人,博士,教授,从事黄瓜分子生物学及遗传育种研究。E-mail:yanliying66@126.com。

育苗试验于 2015 年 11 月 27 日至 12 月 17 日在乐亭万事达生态农业发展有限公司的育苗温室中进行。试验采取完全随机试验设计法, 每处理重复 5 次, 每重复为 50 孔穴盘苗一盘。从播种到育苗结束一直浇灌清水。出苗后第 21 天, 每盘随机取 10 株, 测定各项生长指标。

1.2.2 基质理化性状 基质的容重与孔隙度参照文献^[4-5]的方法测定: 取容积为 80 cm³ 的铝盒, 称重 W₀。称装满风干的基质的铝盒, 称重 W₁; 然后将装有基质的铝盒用两层纱布封口, 浸泡水中 24 h, 取出称重 W₂; 铝盒中的水分自由滤干后, 称重 W₃。按以下公式计算质量密度和孔隙度:

$$\text{容重}(\text{g}\cdot\text{cm}^{-3})=(W_1-W_0)/80;$$

$$\text{总孔隙度}=[(W_2-W_1)/80]\times 100\%;$$

$$\text{通气孔隙}=[(W_2-W_3)/80]\times 100\%;$$

$$\text{持水孔隙}=\text{总孔隙度}-\text{通气孔隙};$$

pH、EC 值得测定: 将风干基质与去离子水按体积比 1:5 混合^[6]置 2 h, 取澄清上清液, 分别用酸度计和电导率仪测定 pH 和 EC 值^[7-8]。重复 3 次, 取平均值。

1.2.3 营养成分 对每个处理进行营养成分的测定, 测定指标有速效钾、有效磷、全钾、全磷、全氮、水解性氮、有机质。测定方法^[9]: 火焰光度计法测定速效钾, 碳酸氢钠浸提—钼锑抗比色法测

定有效磷, 碱熔—火焰光度法测定全钾, 氢氧化钠—钼锑抗比色法测定全磷, 凯氏蒸馏法测定全氮, 碱解扩散法测定水解性氮, 油浴加热重铬酸钾氧化—容量法测定有机质。

1.2.4 形态指标 用直尺测量幼苗株高、下胚轴长、子叶长、子叶宽、第一片真叶长、第一片真叶宽; 游标卡尺测定茎粗(子叶下部 2/3 处的直径); 千分之一天平称量地上、地下鲜重; 烘干法测定干质量(置于恒温烘箱中 105 ℃ 杀青 15 min, 然后在 75 ℃ 烘至恒重, 称干重); 壮苗指数按“全株干重×[茎粗/株高]”计算^[10-11]。

1.2.5 生理指标 叶片叶绿素含量的测定采用乙醇浸提法, 按下列公式计算:

$$\text{Ca}(\text{mg}\cdot\text{L}^{-1})=9.78\text{OD}_{662}-0.99\text{OD}_{644}$$

$$\text{Cb}(\text{mg}\cdot\text{L}^{-1})=21.43\text{OD}_{644}-4.65\text{OD}_{662}$$

$$\text{A}(\text{mg}\cdot\text{g}^{-1})=(\text{C}\times\text{V})/(\text{W}\times 1000)$$

1.2.6 数据处理方法 利用 DPS 软件进行多重差异比较和数据分析。

2 结果与分析

2.1 不同配方基质的理化性质

添加不同比例的中药渣和鸡粪后, 各处理的容重、通气孔隙度和 pH 均大于对照, 总孔隙度和持水孔隙度均小于对照, EC 值除 T1 外均略大于对照。说明添加中药渣和鸡粪后理化性质变化较大, T2、T3 和 T4 与对照更接近。

表 2 不同配方基质的理化性质

Table 2 The physicochemical property of different treatments

| 处理 Treatments | 容重/(g·cm ⁻³) Volume-weight | 总孔隙度/% Total porosity | 通气孔隙度/% Aeration porosity | 持水孔隙度/% Water-holding porosity | pH | EC 值 EC value |
|------------------|---|--------------------------|------------------------------|-----------------------------------|------|------------------|
| T1 | 0.387 | 56.2 | 40.1 | 16.1 | 6.93 | 2.71 |
| T2 | 0.371 | 53.1 | 29.8 | 23.3 | 6.84 | 2.90 |
| T3 | 0.367 | 58.1 | 33.0 | 25.0 | 6.78 | 2.93 |
| T4 | 0.373 | 56.5 | 27.4 | 29.1 | 6.75 | 3.10 |
| T5 | 0.384 | 57.3 | 33.1 | 24.2 | 6.77 | 3.07 |
| T6 | 0.413 | 56.2 | 29.7 | 26.5 | 6.71 | 3.14 |
| T7 | 0.407 | 56.1 | 28.2 | 27.9 | 6.68 | 3.16 |
| T8 | 0.441 | 55.1 | 30.1 | 25.0 | 6.73 | 3.46 |
| CK | 0.288 | 66.6 | 24.8 | 41.8 | 4.13 | 2.78 |

2.2 不同配方基质的主要营养成分

由表 3 可以看出, 各处理的速效钾、有效磷、全钾、全氮、水解性氮、有机质含量均高于对照, 各处理的全磷含量低于对照。综合来看, T1、T2、T3 与对照更接近。

2.3 不同配方基质对黄瓜出苗率和成苗率的影响

由表 4 可以看出, T2、T3 出苗率最高, 均为 100%, T6、T7、T8 则低于 90.0%; 除 T5 成苗率略低外, 其它处理的成苗率均为 100.0%。综合

看,除 T6、T7、T8 外,其它各配方基质与对照间 差异不大。

表 3 不同配方基质的主要营养成分

Table 3 The main nutritional components of different treatments

| 处理 Treatments | 速效钾含量/ (mg·kg ⁻¹) Soil available potassium content | 有效磷含量/ (mg·kg ⁻¹) Soil available phosphorus content | 全钾含量/ (g·kg ⁻¹) Total potassium content | 全磷含量/ (g·kg ⁻¹) Total phosphorus content | 全氮含量/ (g·kg ⁻¹) Total nitrogen content | 水解性氮含量/ (mg·kg ⁻¹) Hydrolyzable nitrogen content | 有机质含量/ (g·kg ⁻¹) Organic matter content |
|------------------|--|---|---|--|--|--|---|
| T1 | 882.289 | 10.555 | 1.499 | 0.017 | 0.027 | 258.366 | 86.919 |
| T2 | 948.989 | 10.963 | 1.563 | 0.019 | 0.028 | 267.523 | 88.189 |
| T3 | 1015.689 | 11.372 | 1.627 | 0.020 | 0.029 | 276.679 | 89.460 |
| T4 | 1082.389 | 11.781 | 1.691 | 0.021 | 0.030 | 285.835 | 90.731 |
| T5 | 1149.088 | 12.453 | 1.755 | 0.022 | 0.031 | 294.991 | 92.002 |
| T6 | 1215.788 | 12.598 | 1.819 | 0.023 | 0.031 | 304.148 | 93.272 |
| T7 | 1282.488 | 13.007 | 1.883 | 0.024 | 0.032 | 313.304 | 94.543 |
| T8 | 1349.188 | 13.415 | 1.947 | 0.025 | 0.033 | 322.460 | 95.814 |
| CK | 360.288 | 5.110 | 0.807 | 0.056 | 0.019 | 182.152 | 82.559 |

表 4 不同配方基质对黄瓜出苗率和成苗率的影响

Table 4 The emergence rate and sprouting percentage of different treatments

| 处理 Treatments | 出苗率/% Emergence rate | 成苗率/% Seedlingrate |
|------------------|-------------------------|-----------------------|
| T1 | 98.8 aA | 100.0 aA |
| T2 | 100.0 aA | 100.0 aA |
| T3 | 100.0 aA | 100.0 aA |
| T4 | 99.2 aA | 100.0 aA |
| T5 | 99.2 aA | 95.2 bB |
| T6 | 84.0 bB | 100.0 aA |
| T7 | 83.6 bB | 100.0 aA |
| T8 | 30.8 cC | 100.0 aA |
| CK | 99.6 aA | 100.0 aA |

同列数据后不同大、小写字母分别表示 0.01 和 0.05 显著水平。下同。

Different capital and lowercase letters in the same column mean significant difference at 0.01 and 0.05 level, respectively. The same below.

2.4 不同配方基质对黄瓜幼苗壮苗指标的影响

T2 地上部干重最大,为 0.116 g,与对照之间差异不显著,其它处理显著低于对照;对照地下部干重最高,为 0.023 g,极显著高于除 T2 外的其它各处理,其它处理间差异不显著;T8 壮苗指数最高,为 0.141,极显著高于其它处理,除 T1、T2 极显著低于对照外,其它各处理均高于对照;T8

根冠比最高,为 0.217,与 T6 和对照差异不显著,但显著高于其它处理,T2 与对照差异不显著。综合来看,T2、T3、T6、T8 表现较好(见表 5)。

2.5 不同配方基质对黄瓜幼苗形态指标的影响

对照的子叶长、宽均最大,分别为 4.12 和 2.64 cm,极显著高于其它各处理,T2、T3 与对照最接近,子叶长、宽分别为 3.53 和 2.23 cm、3.43 和 2.18 cm;T2 株高最大,为 14.89 cm,与对照之间差异不显著,但显著高于其它处理,T3 次之,为 13.51 cm,显著高于其它处理;T2 胚轴长最长,为 12.15 cm,与对照和 T3 差异不显著,但极显著高于其它处理;对照胚轴最粗,为 0.340 cm,显著高于其它处理,T2、T3 次之,分别为 0.322 和 0.317 cm;对照最长根长最大,为 11.98 cm,与 T2、T3、T4 差异不显著,但极显著高于其它处理;对照第一片真叶面积最大,为 21.11 cm²,极显著高于其它处理,T2、T3 处理次之,显著高于其它处理。综合来看,T2 和 T3 与对照总体表现最接近(见表 6)。

2.6 不同配方基质对黄瓜幼苗生理指标的影响

对照地上部鲜重最大,为 1.799 g,极显著高于其它处理,T2、T3 次之,分别为 1.522 和 1.371 g;T2 地下部鲜重最大,为 0.343 g,与 T1、T3 差异不显著,但显著高于其它处理;T4 叶绿素含量最高,为 2.341 mg·g⁻¹,显著高于其它处理,T2、T3 次之,与对照差异不显著。综合来看,T2、T3 与对照总体表现差异不大(见表 7)。

表 5 不同配方基质对幼苗壮苗指标的影响
Table 5 Theseedling healthy index of different treatments

| 处理 Treatments | 地上部干重/g Dry weight of shoot | 地下部干重/g Dry weight of root | 壮苗指数 Seedling healthy index | 根冠比(干重) Root shoot ratio(dry height) |
|------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---|
| T1 | 0.096 dC | 0.014 bB | 0.0048 fF | 0.143 bcBC |
| T2 | 0.116 abAB | 0.016 bAB | 0.0036 gF | 0.136 bcBC |
| T3 | 0.110 bcABC | 0.013 bB | 0.0067 deDE | 0.118 cBC |
| T4 | 0.101 cdBC | 0.013 bB | 0.0075 dD | 0.127 cBC |
| T5 | 0.100 cdBC | 0.011 bB | 0.0107 bBC | 0.112 cC |
| T6 | 0.064 eDE | 0.011 bB | 0.0113 bB | 0.181 abABC |
| T7 | 0.071 eD | 0.011 bB | 0.0098 cC | 0.154 bcABC |
| T8 | 0.050 fE | 0.010 bB | 0.0141 aA | 0.217 aA |
| CK | 0.124 aA | 0.023 aA | 0.0061 eE | 0.184 abAB |

表 6 不同配方基质对幼苗形态指标的影响
Table 6 The seedling morphological indexes of different treatments

| 处理 Treatments | 子叶长/cm Cotyledon length | 子叶宽/cm Cotyledon width | 株高/cm Plant height | 胚轴长/cm Hypocotyl length | 胚轴粗/cm Hypocotyl thickness | 最长根长/cm Maximum root length | 第一片真叶面积/cm ² Leaf area of the first true leaf |
|------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---|
| T1 | 3.29 cBC | 2.15 bcB | 11.71 cB | 9.69 cB | 0.302 cB | 10.12 bcABC | 12.80 dC |
| T2 | 3.53 bB | 2.23 bB | 14.89 aA | 12.15 aA | 0.322 bAB | 10.78 abAB | 15.78 bB |
| T3 | 3.43 bcB | 2.18 bcB | 13.51 bA | 11.24 abA | 0.317 bcAB | 10.75 abAB | 15.17 bcBC |
| T4 | 3.43 bcB | 2.11 cBC | 11.88 cB | 9.59 cB | 0.308 bcB | 10.87 abAB | 13.60 cdBC |
| T5 | 3.40 bcB | 2.11 bcBC | 11.56 cB | 9.60 cB | 0.310 bcB | 9.19 cdBC | 13.77 bcdBC |
| T6 | 2.80 eE | 1.77 eE | 7.52 dCD | 6.09 dC | 0.253 deC | 9.64 bcdBC | 6.72 efDE |
| T7 | 3.07 dCD | 1.96 dCD | 7.91 dC | 6.26 dC | 0.259 dC | 9.67 bcdBC | 8.37 eD |
| T8 | 2.88 eDE | 1.88 deDE | 6.40 eD | 5.15 eC | 0.239 eC | 8.42 dC | 5.27 fE |
| CK | 4.12 aA | 2.64 aA | 14.47 abA | 12.13 aA | 0.340 aA | 11.98 aA | 21.11 aA |

表 7 不同配方基质对黄瓜幼苗生理指标的影响
Table 7 The seedling physiological index of different treatments

| 处理 Treatments | 地上部鲜重/g Fresh weight of shoot | 地下部鲜重/g Fresh weight of root | 叶绿素含量/ (mg·g ⁻¹) Chlorophyll content |
|------------------|----------------------------------|---------------------------------|--|
| T1 | 1.110 dD | 0.319 abAB | 1.857 efDE |
| T2 | 1.522 bB | 0.343 aA | 2.176 abAB |
| T3 | 1.371 bcBC | 0.306 abcAB | 2.133 bcABC |
| T4 | 1.234 cdCD | 0.285 bcABC | 2.341 aA |
| T5 | 1.182 dCD | 0.269 cBC | 2.062 bcdBCD |
| T6 | 0.599 eE | 0.263 cdBC | 1.964 cdeBCDE |
| T7 | 0.691 eE | 0.272 bcBC | 1.882 defCDE |
| T8 | 0.534 eE | 0.222 dC | 1.743 fE |
| CK | 1.799 aA | 0.285 bcABC | 2.131 bcABC |

3 结论

从基质的理化性质来看,各配方基质的总孔隙度、容重、EC值、通气孔隙度与对照差别不大,只是pH和持水孔隙度比对照略大。各配方基质的理化性质相差不大。

从黄瓜出苗率、成苗率、壮苗指标、形态指标和生理指标综合来看,T2、T3的综合表现较好,即以中药渣与鸡粪1:1的混合物代替70%~75%的草炭,再与蛭石和珍珠岩以2:1:1的比例制成育苗基质为优选配方。

利用区域废弃物代替草炭是开发现代基质育苗的一种新趋向,本试验只是针对中药渣和鸡粪的使用配方进一步优选,其它区域废弃物的使用及草炭的完全替代品还需要进一步研究。