

# 南昌市人民公园游憩品质的 POE 研究

李祖豹,汪霖,韩玉林

(江西财经大学 艺术学院,江西 南昌 330032)

**摘要:**为了对南昌市人民公园进行使用后评价(Post Occupancy Evaluation, POE),通过发放问卷调查、现场考察公园使用者的行为及对公园使用者进行访谈等方法研究南昌市人民公园的使用状况。结果表明:公园的主体使用者为附近居民,并有明显的“距离衰减”现象。使用者对公园设施基本满意,其中对运动健身设施满意度最高,同时针对公园中存在的问题提出了改造策略与建议,即提升公园的可达性、把握未来综合性公共空间的设计倾向、建立使用后评价机制及合适的管理机制,使其有助于提高公园的服务和管理水平,为同类公园的规划设计提供参考。

**关键词:**使用后评价;南昌人民公园;游憩品质;景观设计

**中图分类号:** TU986.5<sup>+</sup>1

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1002-2767(2013)10-0086-04

随着城市和社会的发展,城市公园正在由单位式封闭空间转向开放的城市空间,作为娱乐与消遣之所、休憩之所和文化空间,为市民提供着公共活动空间和免费开放的城市绿地<sup>[1]</sup>。伴随着功能需求和设计理念的变化,1988年美国学者 Preiser 等人提出并定义了使用后评价(post occupancy evaluation, POE)的概念<sup>[2]</sup>,使用后评价是从使用者角度出发,对经过设计并正在被使用的设施进行系统评价的研究<sup>[3]</sup>。在未来的城市建设中,景观将成为重要的城市组织元素,景观设计领域正需要建立一种以使用者的价值需求为中心的评价体系和信息反馈过程。将使用后评价引入中国当前的园林景观设计之中,可以全面地鉴定园林设计在多大程度上满足了使用者的需求,检验园林设计成果,发现设计上的问题,同时能研究园林设计规律,提高项目决策建设水平,提高园林项目的综合效益和质量<sup>[4]</sup>。

南昌市人民公园北临福州路,东临体育馆,西侧为动物园,面积约 32.6 hm<sup>2</sup>,是目前全市最大的综合型公园。园内主要景点有百花山、桂花草坪、芙蓉长廊、映水厅以及半岛亭、松涛阁、兰园等。人民公园始建于 1954 年,经过不断的建设改造,无论其设计水平还是景观质量,在南昌地区都

具有一定的代表性,是理想的调查样本。

## 1 调查方法与内容

### 1.1 调查方法

通过问卷调查、实地访谈、行为观察和体验观察等多种方式来了解该公园的使用状况,保证了调查数据的多样性与调查结果的准确性。

### 1.2 调查时间与内容

选择不同的季节、日期、时间和地点发放调查问卷 3 次,共计 210 份,其中有效问卷 197 份,有效率为 93.8%。结合其它调查成果,对此次调查数据进行统计与分析。

调查内容主要包括:使用者的基本信息、使用者的主要活动和活动规律、公园满意度与景观偏好以及使用者对公园设施的评价等。

### 1.3 数据处理

调查数据主要通过 Microsoft office 办公软件 Excel 2007 进行统计和处理。

## 2 调查结果与分析

### 2.1 基本使用情况

根据表 1 可以看出,人民公园在男女使用的比例上相差不大,在年龄上则存在较大差异。老年人的数量有明显优势,占 41%。儿童主要集中在周末时段由家长陪同来园,公园工作日的主要使用者为退休之后的老人。

在使用者与公园距离方面,71%的居民离公园较近。使用者与公园之间空间距离越大,到访率随距离增加不断下降,表现出明显的距离衰减。公园的辐射范围呈放射式衰减。随着与公园之间距离的增加,意味着往返公园时间延长,游憩时间

收稿日期:2013-06-09

基金项目:江西财经大学大学生创新训练资助项目(121042150)

第一作者简介:李祖豹(1991-),男,山西省平遥县人,在读学士,从事景观设计研究。E-mail:303913679@qq.com。

通讯作者:韩玉林(1957-),男,黑龙江省青冈县人,博士,教授,从事植物资源开发利用研究。E-mail:hyll1957@163.com。

表 1 使用者信息与基本使用情况  
Table 1 The information of user and basic usage

调查项目 Investigation items	调查对象 Investigation object	所占比例/% Proportion	调查项目 Investigation items	调查内容 Investigation contents	所占比例/% Proportion
性别	男	46	到公园距离	较近	71
Sex	女	54	Distance	较远	29
年龄	18 岁以下	9	交通方式	公交	38
Ages	18~30 岁	24	Transportation	自行车	12
	30~60 岁	26		自驾车	10
	60 岁以上	41		步行	37
				其它	3

缩短,使用者获得的娱乐收益减少,出行意愿必然降低。使用者呈明显的距离衰退现象<sup>[5]</sup>。

使用者中选择步行到公园游玩占调查人群的 37%,另有 38%的人群选择公交出行。公共交通是城市范围内一种大众的出行手段,强大而快捷的公共交通有助于提高公园的辐射半径,增加活动人群。

2.2 使用者的主要活动与活动规律

从表 2 可以看出,游客多数在公园逗留 2~4 h,占调查数据的 63%;其次,休闲娱乐和约会

交友分别与 31%和 8%;仅有 4%的使用者选择单纯的亲近自然。多数的使用者坦言选择人民公园是由于良好的景观环境,可见,城市公园正在转变为一个综合、开放的户外空间,而景观质量则是吸引使用者和影响游憩满意度的一个重要因素。

图 1 为不同时段内进入公园人数的统计,从中可以看出周末的公园人数大幅增加,中老年群体相对稳定,迎来的多数是受时间限制的上班族和带小孩来园的家庭。

表 2 来园主要活动与活动规律  
Table 2 The main activities and activity patterns of tourists in the park

调查项目 Investigation items	调查内容 Investigation contents	所占比例/% Proportion	调查项目 Investigation items	调查内容 Investigation contents	所占比例/% Proportion
来园活动	休闲娱乐	31	逗留时间	≤1 h	11
Activity	放松锻炼	41	Sojourn time	2~4 h	63
	约会交友	8		5~8 h	21
	欣赏风景	6		其它	5
	单纯的亲近自然	4			
	享受安静	2			
	其它	8			

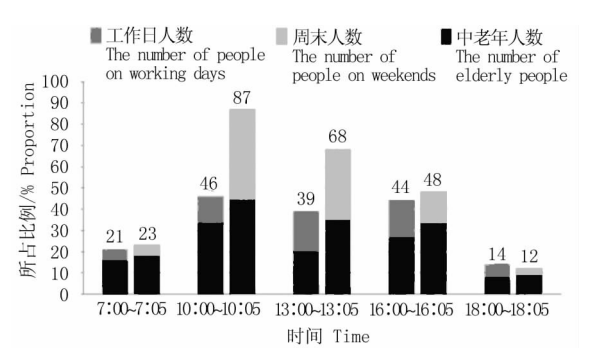


图 1 不同时段进入公园人数统计(人民公园南大门)  
Fig. 1 Tourist number at different times in Nanchang People's Park (from south gate)

2.3 使用者对公园的总体印象及景观偏好

对公园的总体印象在一定程度上意味着公众对该公园游憩质量的认可程度。问卷统计结果(见图 2)表明,8%的使用者对公园非常满意,66%的人选择满意,使用者对人民公园整体满意程度较高,也表明人民公园在设计和建设上是合理的,符合使用者的审美和功能等需求。

Mccormack 等研究发现,安全性、美学性、公园设施和景观维护等因素是影响公园满意度的重要因子<sup>[6]</sup>,Bedimo-Rung 等则指出,公园结构、设施条件、可达性、美学、安全性和政策是影响公园使用的相关因素<sup>[7]</sup>。综合以上信息对影响使用者

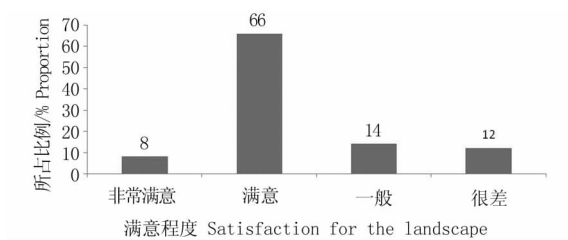


图 2 景观满意度

Fig. 2 Satisfaction for the landscape of Nanchang People's Park

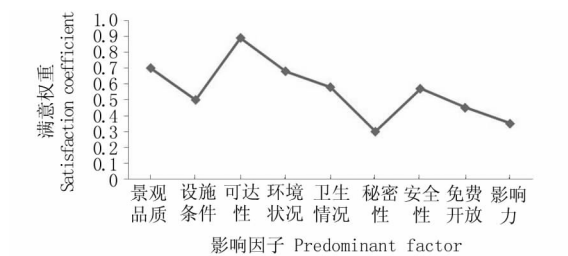


图 3 影响使用者游憩满意度的主要因子

Fig. 3 The main factors of affecting the users' leisure satisfaction

游憩满意程度的因子做了调查(权重设置为 0~1,越接近 1 影响越大)。通过图 3 可以看出,可达性是影响游憩满意程度的首要因子,因此,发展城市公共交通,保证居民从小区到公园的可达性,将扩大公园的使用范围。

#### 2.4 使用者对公园设施的评价

从表 3 看出,在对公园设施的评价上存在明显的差别,对健身娱乐类设施的满意程序最高满意度为 30%,其次为自然和人文景观,满意度为 28%,对环卫设施满意程度为 16%。显然,人民公园独特的自然人文景观是最有吸引力的,公园内的环卫设施、休息设施放置较为合理和完善。其健身娱乐类设施并没有获得很高的分值,显然其在这方面还需要完善。

对公园卫生程度满意的人群占 10%。走访发现,公园的边角和隐蔽处清洁工作还需进一步加强,良好的卫生情况更加有利于游客身心放松,提高游玩质量。

表 3 使用者对公园设施评价

Table 3 The evaluation of users to the facilities in park

调查项目 Investigation items	调查内容 Investigation contents	所占比例/% Proportion	调查项目 Investigation items	调查内容 Investigation contents	所占比例/% Proportion
设施满意度 Satisfaction for the facilities	健身娱乐类 自然和人文景观 休息设施 卫生设施 其它	30 28 12 16 14	不足之处 Leave much to be desired	公园设施不够齐全 娱乐活动单一 服务管理水平较底 卫生条件差 缺乏无障碍设施 其它	16 17 36 9 6 16
卫生状况满意度 Satisfaction for the sanitation	满意 一般 差 很差	10 46 36 8	安全隐患 Hidden danger	不存在 不清楚 存在	14 51 35

在调查过程中,使用者对公园的管理水平和服务水平给予肯定,公园氛围良好,植物生长情况良好,景色优美,公园设施也比较完善,厕所分布合理,得益于公园管理。观察发现,公园内有多处饮料销售点,基本可以满足人们需求。但儿童娱乐区内环境嘈杂,占据了使用者的活动空间,影响到了周围景观氛围,让很多被调查者颇有怨言。

### 3 结论与建议

#### 3.1 提升公园的可达性,增强使用者的游憩体验

可达性是影响使用者游憩满意度的重要因子。虽然人民公园有较为发达的公交网络,但在可达性方面仍有较大的发展空间,人民公园的两个主要公交站点距入口较远,虽然减缓了公园入口的机动车压力,但增加了使用者的距离负荷。发展城市 BRT 及地铁等公共交通体系有助于扩

大公园的辐射和服务半径,小范围内建议将环形公园的电动车往返行驶于公园与公交站台之间,提高使用者到公园的便利性,满足更多人的出行和游憩需求。

### 3.2 把握未来综合性公共空间的设计倾向

人民公园的主要使用者为中老年人。第六次全国人口普查显示,我国 60 岁及以上人口占 13.26%,其中 65 岁及以上人口占 8.87%<sup>[8]</sup>,伴随着中国老龄化趋势的不断加剧,大量中老年城市居民的活动空间由工作场所转向公共场所。未来城市公共空间的提供者和设计者,应该更多地顾及到中老年使用者的需求。

### 3.3 建立合适的管理机制

公园可以根据工作日、休息日以及节假日游客的波动进行波动式管理,公园的日常维护在工作日完成,在周末和节假日适当增加公园的管理人数,将有助于公园游憩品质的提高。

### 3.4 完善设计过程,建立使用后评价机制

使用后评价的介入,使设计过程由原来的“策划—设计—实施”转变为“评价—策划—设计—实施—使用后评价”的循环过程,使设计程序更为合理化、科学化<sup>[9-11]</sup>。从调查结果中可以看到 POE 研究有巨大的发展空间,当务之急是要建立和完善相关评估机构和机制,引导高校相关专业的师生关注对它的研究,将其引入高校教学。POE 将密切设计者和使用者的关系,创造出更加宜居的城市。

### 参考文献:

- [1] 白慧芳,李朝阳,马丽朝,等.城市公共空间 POE 群体特征调查与分析[J].河北师范大学学报:自然科学版,2009,33(6):820-821.
- [2] Priese R, Wolfgang F E, Harvey Z R, et al. Post-occupancy Evaluation[M]. New York: Van Nostrand Reinhold, 1988: 128-130.
- [3] 克莱尔·库珀·马库斯,卡罗琳·弗朗西斯.人性场所——城市开放空间设计导则[M].俞孔坚,孙鹏,王志芳,等,译.北京:中国建筑工业出版社,2001:321-322.
- [4] 应君,沈肖.中国园林设计中引入使用后评价的意义与方法[J].浙江林学院学报,2009,26(3):417-420.
- [5] 刘文利,果咏珊,仇彦清.应用 POE 方法对歧江公园使用状况的调查研究[J].广东园林,2007(2):68-70.
- [6] McCormack G R, Rock M, Toohey A M, et al. Characteristics of urban parks associated with park use and physical activity: A review of qualitative research[J]. Health and Place, 2010, 16(4): 712-726.
- [7] Bedimo-Rung A L, Mowen A J, Cohen D A. The significance of parks to physical activity and public health: A conceptual model[J]. American Journal of Preventive Medicine, 2005, 28(2): 159-168.
- [8] 国家统计局. 2010 年第六次全国人口普查主要数据公报(第 1 号)[EB/OL]. [2011-04-28]. [http://www. stats. gov. cn/tjfx/jdfx/t20110428\\_402722253. htm](http://www.stats.gov.cn/tjfx/jdfx/t20110428_402722253.htm).
- [9] 朱小雷,吴硕贤.使用后评价对建筑设计的影响及其对我国的意义[J].建筑学报,2002(5):42-44.
- [10] 龚杰.上海乡村景观使用后评价(POE)及其营建对策研究[D].上海:上海交通大学,2011:71-72.
- [11] 宋桂杰,陈星,郭红霞.基于校园空间环境重塑的使用后评价研究[J].青岛理工大学学报,2008,29(6):131-135.

## POE Study of Recreation Quality for Nanchang People's Park

LI Zu-bao, WANG Lin, HAN Yu-lin

(College of Art, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang, Jiangxi 33032)

**Abstract:** In order to do the Post Occupancy Evaluation (POE) for Nanchang People's Park, through questionnaire survey, field investigation, observation and interviews for users in the park, the utilization of the park were studied. The results showed that the most users (tourists) in the park were residents nearby and had obvious phenomenon of "distance attenuation". The users satisfied with the park facilities basically and the highest satisfaction was to the exercise facilities. At the same time, strategies and suggestions on the existing problems were put forward, including to improve the accessibility of park, grasp design orientation of future comprehensive public space, set up the mechanisms of use evaluation and appropriate management, so as to improve the service and management level of the park provide a reference for similar park planning and design.

**Key words:** Post Occupancy Evaluation(POE); Nanchang People's Park; recreation qualities; landscape design