

# 高等教育考核模式改革初探

王亚飞,张成林,冯世德

(黑龙江八一农垦大学 理学院,黑龙江 大庆 163319)

**摘要:**为了促进高等教育的发展,通过分析传统考核模式中的重结果轻过程、重记忆轻理解、重掌握轻能力、重结果轻作用等问题及其危害,提出了公共基础课多元化考核模式的思路,并总结了新考核模式的实施效果。

**关键词:**考核模式;创新能力;人才培养

**中图分类号:**G642.0

**文献标识码:**A

**文章编号:**1002-2767(2013)09-0114-02

考核作为教学的一个重要环节,不仅考查学生的学习效果,同样考查教师的教学效果<sup>[1]</sup>,是评价人才培养质量的重要手段,是促进学生智能发展的环节之一,是培养和发展学生的思维能力、创造精神、增强自学能力的过程<sup>[2]</sup>。科学合理、鼓励创新、富有活力的考核模式有利于培养学生的创造力,而不科学、不合理、束缚学生思想、僵化的考核模式则会扼杀学生的创造力<sup>[3]</sup>。因此公共基础课考核模式改革课题组的成员几年来一直在探索公共基础课考核模式,试通过多元化的考核模式来提高学生学习的主观能动性,培养学生的创新意识和能力。

## 1 传统考核模式中存在的问题及危害

### 1.1 重结果轻过程

传统考核模式主要表现在考试结果的功利作用上。把课程考试分数作为衡量学习好坏的一个硬指标,与奖学金评定、评优、入党、学位授予以及就业等密切相关,而对平时表现、思想道德、心理健康、实践及创新能力没有硬指标要求,结果导致大部分学生只注重课本知识,不注重课本外知识的积累和能力培养;“考试考什么就学什么”,平时学习不抓紧,考前加班加点开夜车,考试结束,死记硬背的知识点也随着考试结束而被淡忘。任何创新都需要丰富的知识和对知识的深刻理解,一味追求考试分数,而忽视对知识的吸收、巩固和能力的培养,是造成目前大学生“高分低能”<sup>[4]</sup>现象的原因之一。

### 1.2 重记忆轻理解

考试的内容是整个考试工作的核心,它直接

影响到学生的学习方法、学习态度和学习习惯。现行的高校课程考试大多侧重于对知识的记忆和再现水平的客观题考核,不考核体现学生主观性的理解力、观察力、实际解决问题的能力 and 灵活自如的操作能力。考试内容缺乏科学性和先进性。“考试怎么考就怎么学”,学生只要“上课记笔记、考试背笔记”,根据教师上课的重点进行突击,就能轻松过关甚至得到高分。这种情况直接导致的结果就是学生“为考试而考试”,这种只重记忆轻理解的考试导向,严重制约了学生学习的自主性和积极性,难以适应高校培养创新人才的目标。

### 1.3 重掌握轻能力

考核不仅要考查学生对课程主要内容的掌握程度,更重要的是检验学生利用课程知识分析、解决问题“学以致用”的能力。考核模式决定学习模式,目前高校课程考核模式大多为期末一张标准试卷的闭卷考试,此种考核方式要求学生在规定时间、规定地点及不允许翻阅任何资料的条件下,独立完成考试内容<sup>[5]</sup>,忽视了教育个性化和教育目标多元化的实现<sup>[6]</sup>,忽视创新能力、综合素质和应用能力的培养<sup>[7]</sup>。考试内容确定在教学大纲范围内,基本上是书本主要内容的复述。这种内容统一和答案标准化的考试,不但不能反映出学生的真实能力,反而把学生引入死记硬背书本、僵化读书的困境,限制了学生思维的能动性,压抑了学生想象能力的发挥,学生不能也不敢发挥自己的创造性<sup>[8]</sup>,逐渐养成了机械的学习习惯和思维习惯,从而扼杀了学生的创新精神<sup>[9]</sup>。

### 1.4 重结束轻作用

考试作为一种检查学生学习效果的手段,不仅可以检测学生的学习成绩,督促学生学习,而且可以让教师发现教学中存在的问题,及时纠正,用更适合的方法、方式进行教学,所以考试对教与学都有着反馈作用。然而,目前很多学校的很多课程仍采用期末结课考试方式,由于课程已经结束,所以考试结果对教与学都不可能起到反馈作用,

收稿日期:2013-04-08

基金项目:黑龙江省高等学校新世纪教改工程资助项目(黑教高[2010]125号)

第一作者简介:王亚飞(1969-),女,黑龙江省大庆市人,硕士,副教授,从事化学教学与研究。E-mail:wangyafei6969@163.com。

考试能起的作用只是宣告课程结束。通过期末的一次考试评定学习结果即“一考定音”存在很大的偶然性,因为只要最后努力就可能通过考试,让学生心存侥幸,结果导致有些学生平时不认真听课,不做作业,上课迟到旷课现象日益严重;平时认真学习的学生产生了心理上的不平衡,因为平时努力与否在最后的考试中不能得到很好的体现;而且,这种考核模式使得一些学生铤而走险,致使考试作弊屡禁不止。

## 2 公共基础课多元化考核模式的思路

为了适应知识经济时代对创新人才培养的要求,课题组成员在多年的教学实践中,着力研究如何培养学生创新能力和综合素质以及新考核模式(内容、形式和方法)的改革问题,试图通过“X+2”考核模式在学生创新能力和综合素质培养上有实质性的突破。

### 2.1 “X+2”的考核模式内涵

“2”指的是期末考试+课堂笔记;“X”为过程考核项目数, $3 \leq X \leq 5$ 。在总成绩中,期末考试的权重为 0.4,笔记为 0.1,X 为 0.5。

### 2.2 “X+2”考核模式的核心

注重过程学习和考核,调动学生日常学习的积极性,将集中考核变为分散考核,使考核更加全面。

### 2.3 “X+2”考核模式中 X 的具体内容

2.3.1 随堂测验 目的:检验对课本知识的掌握程度。内容:主要考察基本概念、基本原理、基本知识。周期:每两章测验一次。权重:0.2。作用:督促学生课后及时复习,及时掌握学生的学习状况,及时交流与沟通。

2.3.2 章节小结 目的:督促学生课后及时复习、巩固、总结。形式:不限,可以是提纲形式、总结性的报告、自问自答形式、框架式或图表形式。周期:选择 2~3 重点章节。权重:0.1。作用:培养学生归纳总结的能力,学会将所学知识融会贯通,便于后期复习、回顾。

2.3.3 课程小论文 目的:督促学生完成课外阅读。内容:与学科内容有关的任何话题。形式:书面、手写。周期:总共一次。权重:0.1。作用:补充课外知识、拓宽知识面,了解学科发展动态;培养获取知识、总结知识的能力。

2.3.4 课后作业 目的:及时巩固所学知识。内容:每章的典型习题。周期:每课 1 次。权重:0.1。作用:作用的大小取决于完成作业的态度。

“X+2”考核模式构建了全程考核的理念,注重对学生学习过程的监督,构建多元化考核模式,注重对学生创新能力的培养和能力水平的考察。

## 3 “X+2”考核模式实施效果

通过在 2008 级和 2009 级 C 层次学生中实施“X+2”考核模式,取得了很好的效果。

### 3.1 课堂教学效果明显提高

C 层次学生的学习基础较弱,学习积极性不是很高,平时学习不抓紧,考前研究老师的出题规律,助长侥幸心理、懒惰思想。新的考核模式重视过程监控,使学生上课能认真听讲、记笔记,课堂教学效果明显提高。

### 3.2 具有一定的创新能力

课程论文的考核是学生在查阅大量课外阅读材料的基础上完成的,拓宽了知识面。由于学生选择的是自己感兴趣的题目,所以学习兴趣大大提高,探究意识也随之增强。通过课程论文的完成,学生不仅学会如何查阅资料,而且通过问题的解决,还培养了创新能力。

### 3.3 学生的学习积极性提高

通过课堂笔记、课后作业、随堂测验等过程考核,使教师能准确掌握学生的学习情况,及时发现教学中的薄弱环节,或更改教学方法,或重点辅导,或查缺补漏。学生通过过程考核,有了目标,有了紧迫感,有了动力,学习积极性大大提高。

### 3.4 对知识的综合运用能力提高

学生通过章节小结,对所学知识有了进一步理解和巩固,不仅为下一步学习打下坚实的基础,而且对知识的融会贯通能力、综合运用能力也有很大提高。

## 4 结论

考核是为了完成教学任务、督促学生学习、检查学习效果、实现人才培养目标的手段,而不是目的。“考试”是考核中的一种重要形式,但不是唯一形式<sup>[10]</sup>。传统的考核模式弱化了考试的“手段”功能,强化了考试的“目的”性,把学生引向为考试而学习的歧途。考试是一柄双刃剑,科学、合理的考核模式对人才培养是促进作用,僵化、违背教育宗旨的考核模式会遏制创新人才的培养。21 世纪的教育是培养创新人才的教育,不同的教学内容、不同的生源、不同培养目标应采取不同的考核方式,使考核真正起到促进学习、有助于能力培养的作用。

### 参考文献:

- [1] 王健. 大学生考试作弊的多视角探因与对策[J]. 高校教育管理, 2007, 1(4): 74-77.
- [2] 王道俊, 王汉澜. 教育学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 290-294.
- [3] 谢发忠, 杨彩霞, 马修水. 创新人才培养与高校课程考试改革[J]. 合肥工业大学学报(社会科学版), 2010, 24(2): 21-24.