

哈尔滨市大林公园滨水景观设计研究

刘 灿, 王 崑, 袁 维

(东北农业大学 园艺学院, 黑龙江 哈尔滨 150030)

摘要:以哈尔滨市大林公园为主要研究对象,通过实地考察和随机访谈,总结其公共性、混合性等7个滨水空间属性及地形、植物、建筑等景观要素设计现状,评价其空间属性的表达方式与存在问题,以及景观要素设计的特色与不足,并提出探讨岸线自然化可行性、加强服务管理、关注细节设计等建议。

关键词:斯大林公园;滨水空间;景观设计

中图分类号: TU986.2

文献标识码: A

文章编号: 1002-2767(2010)07-0105-03

斯大林公园是哈尔滨市滨水带状公园绿地,也是闻名中外的旅游风景区。公园始建于1953年,南邻中央大街、北临松花江、东起松花江铁路大桥、西至小九站,全长1 750 m,占地面积10.5万m²。公园以良好的防洪效果(防浪墙高2 m)、规则式布局、俄罗斯风格建筑、五色草立体花坛(见图1)及各种艺术雕塑为其主要特色。

为研究公园的滨水空间属性、景观要素设计等景观特征,于2008年7月和10月,对夏季和秋季的斯大林公园进行了实地考察,并随机访问了约30位游人和当地居民,对公园的空间属性、景观要素设计和使用者的感受等方面进行了调查和研究。

1 斯大林公园的滨水空间属性

城市滨水空间属性一般包括公共性、混合性、亲水性、可达性、连续性、盈利性和生态环境保护7个方面^[1]。

1.1 公共性

松花江沿岸是哈尔滨景色较优美、较能反映出城市特色的地区。斯大林公园以地标性建筑——防洪纪念塔为中心,与中央大街垂直相交,这些都决定了斯大林公园的开放性和共享性。沿着滨水地带的公共步行道,是吸引游客的最基本的因素。斯大林公园也像其它成功的滨水开发项目一样,将直接沿着水体的部分开辟为步行道,而让滨水的建设项目后退岸线,营造出富有特色的“城市客厅”。

1.2 混合性

城市滨水地区是否有足够的活力是评价规划

建设是否成功的最主要标准,而保证用地功能的混合性则是保持活力的有效手段。斯大林公园处于哈尔滨的商业区,周围有万达商业广场、百盛购物广场、沃尔玛超市等大型购物场所,并与著名的商业街中央大街相通,公园内也布局了较多的商业和娱乐设施,同时高档住宅、公寓、酒店也进驻该地区边缘,从而具有较高的活力,避免了夜间成为“空城”。

该公园功能混合可分为平面混合和竖向混合两类:1)平面混合——在不同地块中有机地混合了商业、文化娱乐、办公、居住、绿地以及交通枢纽站点等设施。2)竖向混合——即在建筑的不同层布局不同的功能,下层岸线作为游船码头,上层布置林荫道和商业设施。

1.3 亲水性

斯大林公园在岸线处理上,采用了不同高度临水台地的做法,防洪堤采用多样化的断面处理,观景点分为高、中、低三个层次,给市民和游人提供充足的、多方位的观景场所,形成层次丰富的滨水空间,避免阻隔人们亲水的途径。然而公园的亲水平台多属于硬质景观,缺乏自然式亲水岸线的设计,在这方面仍有较大的建设空间,值得进行专门性的研究和探讨。

1.4 可达性

斯大林公园在陆路交通方面,由于与步行街垂直相交,因此内部建为绿色步行系统,并通过立体步行交通与市区连接,由于位于繁华商业区,外部公共交通和车行系统较为发达,对于游人而言具有较高的可达性;水路方面,水上游览线路既为去太阳岛游览观光的游客提供了便捷的水路交通方式,发挥了松花江的运输功能,又可以使游人更好地观赏和体验到松花江之美,进一步满足游人的亲水需求。

1.5 连续性

滨水空间的连续性体现在其在空间和时间维度上与城市整体的衔接方面。中央大街、通江街为斯大林公园与城市整体连接的纽带。公园在空

收稿日期:2010-01-13

基金项目:黑龙江省青年基金资助项目(QC06C018)

第一作者简介:刘灿(1984-),女,山东省济宁市人,在读硕士,从事风景园林规划设计研究。E-mail: liucan537@163.com。

通讯作者:王崑(1969-),女,山东省黄县人,博士,副教授,硕士生导师,从事风景园林规划和旅游规划研究。

间上注重用地功能、交通、绿地、景观等方面的衔接;时间上考虑了原有城市肌理、城市活动、外部空间、特色建筑的保留和延续。在历史延续上,公园以防洪胜利纪念塔为中心,内部有俄罗斯古典风格的江畔餐厅、罗马回廊、铁路江上俱乐部和江上运动站,结合滨水地区的历史建筑保护,将历史建筑、历史地段结合在城市设计中,提高了公园的地域文化表达力,增加了游览内容。

1.6 盈利性

水滨是公共活动场所,社会大众总是希望开发能创造足够的水滨休憩场地和公共娱乐设施,而开发商则把最大可能的商业利润率作为开发的首要目标,两者间的矛盾经常出现。斯大林公园采用了比较明智的开发模式,通过滨水公共空间

吸引“人气”,从而带动商业、娱乐设施的“积极”盈利,实现了公私利益的均衡。然而在实地考察时也发现,公园的商业服务繁荣多样的同时,也存在秩序混乱、价格偏高、假冒伪劣旅游纪念品居多的管理漏洞。

1.7 生态环境保护

在滨水区开发中应保持动植物栖居的必要生态环境,保护水资源,开辟生态廊道。斯大林公园通过较长的沿河距离,广阔的水面和充沛的水量来促进水陆风的发生,加速公园空间内空气散流通、渗透与交换,营造健康、清新的环境;公园内绿树成荫,乔木、灌木,以及各种造型的树木繁多,形成生态位与色相上的变化。然而在河流自然生态廊道的营造上仍存在不足。



图1 五色草立体花坛



图2 “跳水”雕塑



图3 垂直绿化

2 斯大林公园景观要素分析

2.1 地形地貌

驳岸的空间结构可以分为两层:上层为防洪纪念塔广场和林荫道,配合雕塑、模纹花坛;下层为防洪堤中部平台,枯水期暴露,配合辅助设施,作为沿江步道及游船码头。台阶由上层堤岸一直延伸入水中,沟通上下层堤岸以及堤岸与江面。这种驳岸设计,不仅利于游人变换不同高度的观景视点,丰富观景感受,而且使人们无论在丰水期还是枯水期都有与水(冰)面接触的途径。

2.2 植物景观

由于斯大林公园属于欧洲风格的规则式园林,且又从属于北方园林的范畴,因此在植物景观上整体显示出粗犷、大气的特质,高大的乔木、大面积的草坪,给人以开阔的空间体验。乔木品种主要有红皮云杉、油松、垂柳、榆树、白桦等;中层种有丁香、花楸、榆叶梅等花灌木,以及整形的水蜡球等;最底层为绣线菊、红皮云杉树篱和缀花草坪。夏季,公园内绿意盎然,林荫道荫蔽效果良好,五色草花坛精致有趣;秋冬季,行道树季相变化明显。但公园以常绿乔木和柳树为主要树种,

林荫道以外的空间植物季相变化不明显。从江面的游船上观赏公园时,由于地形的高差和植物的群落式配置,植物景观层次丰富、错落有致,与水中的倒影虚实结合,引人入胜。然而,令人遗憾的是,公园的植物配置在细节上仍略显粗糙。如林荫道与外部商业区之间由乔灌木的多层植物群落进行分隔,在喧闹的市区中营造出一片安逸的休憩空间,但植物配置不甚和谐,自由生长的乔灌木与整形灌木拥挤于一处,缺乏必要的过渡和配合(见图4)。此外,垂直绿化不足和草坪养护不到位也是比较突出的问题。

2.3 建筑景观

斯大林公园拥有珍贵的历史遗迹,与中央大街相互呼应、相互渗透,公园内有多处历史性建筑,如防洪纪念塔、俄罗斯古典风格的江畔餐厅、铁路江上俱乐部等,为公园增添了浓厚的人文气息和历史感,成为公园不可多得的个性元素。然而建筑整体感觉保护失当,如江畔餐厅,崭新的墙壁很难让人领略其古典魅力,只有屋顶上的原色烟囱与墙上“斯大林街”字样的号牌能让人依稀辨出其悠久的历史(见图5)。

2.4 地面铺装

铺地在公园的作用早已不仅仅是一种空间限定的手段,还是一种向人们展示自身文化内涵的手段。好的铺地设计会提高公园在人们心目中的地位。斯大林公园的地面铺装整体色调统一,但缺少变化,比较单调,除了游乐场地的彩色水泥地面和某广场的蓝色雪花铺地以外,地面铺装没有特色。至于雪花铺地,造型生硬、无过渡,相较于公园路面的无个性,此处个性又过于张扬,同样难以为整体形象添彩(见图6)。



图4 绿色屏障



图5 江畔餐厅



图6 巨大的雪花铺装

3 斯大林公园建设的建议

根据上述分析和研究,提出以下建议:结合防洪功能、生态理念和美学要求对斯大林公园的岸线自然化可行性进行深入的研究和探讨;加强对公园内经营性服务设施和服务人员的管理,规范商贩的不良经营行为;重视垂直绿化,增加立体绿量,补植色叶树种,加强对草坪、树池等局部景观

2.5 园林小品

公园艺术雕塑众多,“天鹅展翅”“三少年”“起步”“跳水”“舞剑”等都给人留下很深的印象,洗手池色彩与整体环境协调,灯具造型美观大方,座椅数量较多。不足之处是防洪纪念塔处的座椅的位置和材质,座椅围绕着广场上的柱子设置,用生铁制成。夏天炙手,冬天冰冷,甚至一些老年人春秋时都觉得凉。并且座椅与垃圾桶设置在一起,不仅气味难闻,而且视觉效果不好。

的细节设计和维护(见图7);特色建筑应依据“修旧如旧”的原则进行维护;地面铺装应凸显地域特色和文化特征;人性化配置服务性小品,使用适合寒地公园的小品材质;设置无障碍通道,提高行动不便的老人及残疾人到此活动的便捷性(见图8,图9);通过各种标识和措施引导游人提高环境保护意识,加强公园中的宠物卫生管理。



图7 无法作为无障碍通道的机动车道



图8 台阶对坐轮椅老人的挑战



图9 裸露的树池

参考文献:

[1] 杨保军,董珂.滨水地区城市设计探讨[J].建筑学报,2007(7):7-10.

[2] 温和,王崑.哈尔宾斯大林公园绿地及游人使用状况调查[J].林业科技情报,2007(2):90-91.

Study on the Waterfront Landscape Design of Stalin Park of Harbin

LIU Can, WANG Kun, YUAN Wei

(Horticultural College of Northeast Agricultural University, Harbin, Heilongjiang 150030)

Abstract: The investigation was performed in Stalin Park of Harbin city. Greenbelt and tourist in the park were investigated by first-hand investigation and random interview. The urban waterfront attributes such as publicity and miscibility, and present conditions of landscape elements of Stalin Park such as landform, vegetation and architecture were summarized. And then evaluated the expressive way and problems of these attributes and gave out suggestions such as the naturalization of river revetment, strengthening service management and valuing detailed design.

Key words: Stalin Park; waterfront; landscape design